

СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 364.4

DOI: 10.17853/1994-5639-2019-6-122-145

СОВРЕМЕННОЕ ВОЛОНТЕРСТВО В ВОСПИТАНИИ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

П. А. Кисляков

*Российский государственный социальный университет, Москва, Россия.
E-mail: pack.81@mail.ru*

Е. А. Шмелева

*Российский государственный социальный университет, Москва, Россия.
Ивановский государственный университет, Шуя, Россия.
E-mail: noc_shmeleva@mail.ru*

О. Говин

*Университет г. Фехта, Фехта, Германия.
E-mail: olga.gowin@uni-vechta.de*

Аннотация. Введение. В современном обществе растет запрос на распространение просоциальных практик, среди которых ведущая роль отводится волонтерскому движению. В связи с этим актуальной педагогической задачей становится воспитание просоциальной личности – субъекта, деятельность которого ориентирована на безвозмездное служение обществу и обусловлена альтруистическими мотивами. Таким потенциальным субъектом является прежде всего студенчество как особая социальная группа, характеризующаяся наибольшей степенью гражданской активности, стремлением к самоорганизации и самореализации в различных сферах жизни.

Цели представленного в статье исследования – выявить и проанализировать отношение в молодежной среде к различным видам волонтерства; обосновать необходимость поддержки и развития волонтерского движения как одного из главных условий безопасного и устойчивого существования социума.

Методология и методы. Работа базировалась на личностном и социально-когнитивном подходах к процессу воспитания нового поколения, а также на ключевых положениях теории социальной безопасности. В качестве инструментария сбора информации применялись методы фокус-группового исследования, интервью, анкетирования и интернет-опроса. Полученные данные обобщались и обрабатывались с помощью качественных и количественных методов анализа, в том числе контент-анализа, анализа процентных соотношений, корреляционного анализа с применением коэффициента Пирсона и факторного анализа (метода главных компонент, варимакс-вращения). Расчеты производились с использованием пакета статистических программ SPSS 17.

Результаты и научная новизна. Феномен волонтерства рассмотрен как важный фактор социальной солидарности и социального доверия и как форма безопасного просоциального поведения личности. На основе мнений респондентов, принявших участие в опросах, изучены и обобщены типичные представления учащейся молодежи о мотивации волонтера, его личностных качествах и условиях приобщения к различным волонтерским практикам. Составлен психологический портрет современного молодого человека, способного на добровольные бескорыстные поступки во благо других людей. Выделены три группы факторов формирования просоциального поведения в молодежной среде: социально-экологические, образовательно-гражданские, культурно-религиозные. Виды волонтерства ранжированы по степени их влияния на социальное благополучие отдельных сограждан и общества в целом и по расположенности студентов заниматься той или иной добровольческой деятельностью. Обнаружены различия в оценках потенциала добровольческой деятельности и в распределении ее видов в зависимости от предпочтительности и важности, с точки зрения студенческой молодежи и государства. Несовпадение приоритетов, обозначенных участниками опроса, и направлений деятельности, декларируемых в Концепции развития добровольчества (волонтерства) до 2025 года, может быть связано с недостаточной осведомленностью студентов о волонтерских проектах либо указывает на существование рисков социализации молодых людей.

Практическая значимость. Проведенное исследование, с одной стороны, обогащает область знаний о сущности безопасного просоциального поведения личности, с другой – обладает практико-ориентированной значимостью, так как может служить основой для разработки способов психолого-педагогического воздействия на формирование готовности человека к такому поведению, реализующемуся через добровольческую деятельность.

Ключевые слова: волонтерство, безопасное просоциальное поведение, бескорыстие, благотворительность, социальная активность.

Благодарности. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-313-20001.

Для цитирования: Кисляков П. А., Шмелева Е. А., Говин О. Современное волонтерство в воспитании просоциального поведения личности // Образование и наука. 2019. Т. 21, № 6. С. 122–145. DOI: 10.17853/1994-5639-2019-6-122-145

CONTEMPORARY VOLUNTEERING IN THE FORMATION OF PROSOCIAL BEHAVIOUR OF A PERSON

P. A. Kislyakov

*Russian State Social University, Moscow, Russia.
E-mail: pack.81@mail.ru*

E. A. Shmeleva

*Russian State Social University, Moscow, Russia.
Ivanovo State University, Shuya, Russia.
E-mail: noc_shmeleva@mail.ru*

O. Gowin

*University of Vechta, Vechta, Germany.
E-mail: olga.gowin@uni-vechta.de*

Abstract. *Introduction.* In modern society, there is a growing demand for the spread of prosocial practices, among which the leading role is given to the volunteer movement. In this regard, the actual pedagogical task is the education of a prosocial person – a member of the public, whose activity is focused on the gratuitous societal service and is resulted from altruistic motives. Students are potential members, who can be involved in such activities. Student community is considered as a special social group, which is characterised by the highest degree of civic activity, the desire for self-organisation and self-realisation in various spheres of life.

The *aims* of the research presented in the article are to identify and analyse the attitude of youth to different types of volunteering; to justify the need for support and development of the volunteer movement as one of the main conditions for the safe and sustainable existence of society.

Methodology and research methods. The research was based on personal and socio-cognitive approaches to the process of education of the new generation, as well as on the key provisions of the theory of social security. The methods of focus group research, interviews, questionnaires and Internet surveys were employed as tools for information collection. The data obtained were generalised and processed using qualitative and quantitative methods of analysis, including content analysis, percentage analysis, correlation analysis through Pearson coefficient.

ent and factor analysis (principal component method, varimax rotation). The calculations were made with the use of the statistical software package SPSS 17.

Results and scientific novelty. The phenomenon of volunteering is considered as an important factor of social solidarity and social trust and as a form of safe prosocial behaviour of the individual. Based on the responses of respondents, who took part in the surveys, typical ideas about the motivation of the volunteer, his or her personal qualities and conditions of familiarising with various volunteer practices are identified, studied and generalised. The authors built up a psychological profile of a modern young man, capable of voluntary selfless acts for the benefit of others. Three groups of factors of formation of prosocial behaviour in the youth environment are allocated: social and ecological, educational and civil, cultural and religious. The types of volunteer activities are ranked according to the degree of their influence on the social well-being of the people around them in society according to the potential of gratuitous benefit for other people. From the perspective of the Russian Government and student community, it was revealed that there are some differences in assessing the potential of volunteerism in terms of the importance of selfless actions that contribute to human well-being in society. Conflicting priorities defined by the survey participants, and, the range of activities proclaimed in the Concept of development of volunteerism (volunteering) in the Russian Federation until 2025, can be connected with students' insufficient awareness on voluntary projects or can be indicative for the risks of socialisation of young people.

Practical significance. The present research, on the one hand, enriches the field of knowledge about the essence of safe prosocial behaviour of the individual and, on the other hand, this study has a practice-oriented significance, as it can serve as a basis for the development of methods of psychological and pedagogical impact on the development of human readiness for prosocial behaviour, implemented through voluntary activity.

Keywords: volunteering, safe prosocial behaviour, selflessness, charity, social activity.

Acknowledgements. The reported research was funded by the Russian Foundation for Basic Research according to the research project № 18-313-20001.

For citation: Kislyakov P. A., Shmeleva E. A., Gowin O. Contemporary volunteering in the formation of prosocial behaviour of a person. *The Education and Science Journal*. 2019; 6 (21): 122–145. DOI: 10.17853/1994-5639-2019-6-122-145

Введение

В условиях современного общества, когда глобальные социальные, экономические, политические и культурные изменения, затрагивающие все более широкие слои населения, формируют у людей потребительское отноше-

ние к жизни, актуальной задачей системы образования становится воспитание личности, ориентированной на бескорыстное служение обществу, обусловленное альтруистическими мотивами. Этот общественный запрос выражается в конкретных мерах государства по развитию просоциальных практик, в том числе волонтерства: регламентируется законодательная база, разработана Концепция развития добровольчества, создаются общественные движения и некоммерческие организации (НКО) в сфере волонтерства, организуются волонтерские форумы и слеты, а 2018 год прошел под эгидой объявленного Президентом РФ Годом добровольца в России.

Добровольческое движение декларируется в качестве приоритетного направления в Концепции долгосрочного развития социально-экономической сферы в РФ на период до 2020 года¹. Утверждена Концепция развития добровольчества (волонтерства) в России до 2025 года², в которой обозначены основные направления добровольческих инициатив в целях обеспечения системного подхода к мерам их поддержки.

Одной из центральных социально-психологических категорий, активно разрабатываемых в рамках теории социальной безопасности, в настоящее время является категория безопасного просоциального поведения личности. На фоне возникающих в обществе угроз и рисков такое поведение становится формой решения жизненных проблем и социально значимых задач.

Актуальность его формирования определяется возрастающей ролью просоциальной субъектности личности и необходимостью соответствующего воспитания молодежи. Студенчество как особая социальная группа может стать субъектом просоциального поведения в силу возрастной активности, стремления к самоорганизации и самореализации в различных сферах жизни.

Наше исследование было направлено на обоснование волонтерства как формы бескорыстной активности личности, а также выявление условий выработки у студентов соответствующих поведенческих установок. В ходе проведенной работы решались следующие задачи:

- анализ основных форм бескорыстных поступков человека, которые могли бы способствовать благополучию людей в обществе;

¹ Концепция долгосрочного развития социально-экономической сферы в Российской Федерации на период до 2020 года [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.ifar.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf> (дата обращения: 25.11.2018).

² Концепция развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/docs/35231/> (дата обращения: 25.11.2018).

- составление психологического портрета современного волонтера в аспекте безопасного просоциального поведения;
- выявление основных мотивов просоциального поведения;
- разработка рекомендаций для воспитания просоциальной субъектности в студенческой среде.

Обзор литературы

Просоциальный потенциал волонтерства позволяет рассматривать его как важный фактор социальной солидарности, условие социального доверия. Волонтерская активность содействует выработке установки на реализацию способностей личности, мобилизацию социальной инициативы. Именно волонтерство А. В. Кисиленко считает основой воспитания солидарного сознания, активной гражданской позиции молодежи, специфической формы самоорганизации, способствующей осознанию пределов и возможностей саморегулирования в условиях нарастания неопределенности и риска; интенсификации и углублению процессов развития гражданского общества [1].

Исследование волонтерства как формы безопасного просоциального поведения базируется на личностном и социально-когнитивном подходах. Личностный подход рассматривает названное поведение с точки зрения склонности индивида к оказанию помощи (A. M. Isen, M. S. Clark, M. F. Schwartz) [2]. J. Latane и B. Darley отмечают, что для просоциального реагирования необходима быстрая переработка больших объемов информации [3]. Зарубежными исследователями проанализированы различные аспекты мотивации волонтерства (спортивного, медицинского и др.), а также связи этой мотивации с временными перспективами и жизненной удовлетворенностью [4–8]. P. Benevene, L. Dal Corso, A. De Carlo и др. обосновали нравственность как предпосылку удовлетворенности деятельностью, эмоциональной привязанности к ней и намерения оставаться среди волонтеров некоммерческих организаций [9]. N. Krause, G. Rainville выявили различия в гендерном и социальном контексте добровольчества и психологического благополучия [10].

С. К. Lee, Y. Reisinger, M. J. Kim, S. M. Yoon характеризуют «традиционное волонтерство» как «дополнительные руки» [11]. P. H. Mirvis, S. T. Hurley, A. MacArthur рассматривают волонтерство, основанное на «профессиональном опыте, знаниях и умениях», которое иногда также называют «professional support» [12]. Его главное отличие – использование специализированных профессиональных компетенций. К. В. Kirkland считает, что pro bono волонтер – это «компетентный индивид» (skillful individ-

ua), предлагающий другим бесплатную профессиональную помощь, которая может осуществляться как самостоятельно, индивидуально, так и через посредничество группы или организации [13, 14]. Такая инициатива предполагает наличие определенной профессиональной квалификации волонтера, который участвует в ней как профессионал, а не просто как отзывчивый человек «с руками, ногами и горячим сердцем».

Установлено, что волонтерство способствует формированию просоциальных жизненных стратегий, успешному построению межличностных взаимоотношений, является источником социальных связей, интересного досуга, а также дает основу для профессионального становления [15]. Сегодня ощущается необходимость изучения различных видов волонтерской деятельности российской молодежи, выявления мотивов добровольчества, определения способов воспитания у студентов просоциальной субъектности.

Н. В. Молчанова характеризует просоциальное поведение личности как проявление активности, направленной на пользу для другого, не предполагающей ответной помощи или выгоды для себя [16]. Существенными характеристиками такого поведения с точки зрения безопасности выступают сознательные действия по обеспечению безопасного существования в современном социуме других людей и общества в целом, ориентация на общее благо в ситуациях, требующих минимизаций социальных рисков (национальных, культурных, нравственных, экологических), а также готовность противостоять факторам таких рисков.

А. Л. Свенцицкий и Т. В. Казанцева выявили взаимозависимость между количеством социальных ролей, которые исполняет человек в своей жизни (социальным капиталом), и его просоциальным поведением [17].

Помогающая субъектность личности и волонтерские практики как ее форма отражают процессы построения общества, в котором сформирована культура социально ориентированной активности граждан, а также созданы условия для реализации гражданского, личностного и профессионального потенциалов людей в добровольческой деятельности.

В Концепции развития добровольчества (волонтерства) определено более 30 направлений данной деятельности в сферах здравоохранения, образования, социальной поддержки населения, культуры, спорта, охраны окружающей среды, предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, оказания правовой помощи населению и др.

В России волонтерство имеет давнюю историю и свою специфику. Его сущностной особенностью всегда было социальное служение, которым целенаправленно и серьезно могут заниматься только те, кому это душев-

но необходимо, и которое отражает самый высокий уровень социальной ответственности членов общества [18–20]. Сегодня в единой информационной системе «Добровольцы России» зарегистрировано 14 172 волонтерские организации, 538 918 добровольцев (средний возраст – 23 года).

Обобщая содержание исследовательских работ, можно констатировать, что добровольческая деятельность является действенной формой и практикой формирования гражданской идентичности, социальной технологией развития гражданской позиции и просоциальной активности личности, а просоциальное поведение – один из факторов социально-психологической безопасности и устойчивости личности [21–23].

Материалы и методы

Выборку нашего исследования составили студенты вузов и колледжей городов Екатеринбург, Иваново, Калуга, Клин, Кострома, Москва, Саранск, Симферополь, Сыктывкар, Тюмень, Шуя, Ярославль, в общей сложности 567 человек – 439 женщин и 128 мужчин. Средний возраст респондентов равнялся 20,2 года.

Мотивы волонтерской деятельности выявлялись посредством фокус-группового метода, а также с помощью интервью. Для определения предпочтений студентов в выборе видов просоциального поведения использовалась специально разработанная анкета, которая представляла собой перечень из 29 видов добровольческой деятельности. Респондентам предлагалось оценить степень значимости для общества того или иного вида (по шкале от 1 – «абсолютно не важно» до 5 – «очень важно»). Для изучения отношения респондентов к установленным в Концепции развития добровольчества направлениям и форм волонтерской деятельности использовался интернет-опрос «Безопасное просоциальное поведение».

Полученные ответы обобщались и обрабатывались с помощью качественных и количественных методов анализа, в том числе контент-анализа, анализа процентных соотношений, корреляционного анализа с применением коэффициента Пирсона и факторного анализа (метода главных компонент, варимакс-вращения). Расчеты производились с применением пакета статистических программ SPSS 17.

Результаты исследования

Опыт волонтерской деятельности обладала лишь пятая часть респондентов (22,6%). Среди мужчин оказалось больше волонтеров, чем среди женщин (27,1% против 21,5%). Можно предположить, что женщины располагают меньшим временем на оказание бескорыстной волонтерской помощи.

Мотивы занятия студентами волонтерской деятельностью.

Для выявления мотивации молодых людей к осуществлению волонтерских практик было проведено анкетирование на тему «Психологический портрет современного волонтера».

Ответы на вопрос «Занимались ли Вы когда-нибудь волонтерской деятельностью?» выявили, что у 44,1% респондентов «есть такой опыт», а 13,7% уже являются волонтерами. Вместе с тем 42,1% сообщили: «Нет, никогда не занимался».

60,5% опрошенных характеризуют волонтера как человека, которому не безразлична жизнь других людей. 35,1% молодых людей считают добровольцем периодического участника каких-либо акций и мероприятий. Наименьшее количество респондентов (4,4%) полагает, что волонтер – это богатый человек, занимающийся благотворительностью.

54,5% опрошенных главным мотивом волонтерской деятельности называют потребность помогать, 27,1% уверены, что существенным аспектом мотивации является достаточное количество свободного времени. По мнению испытуемых, меньше всего побуждают людей к подобной деятельности значимость и престиж (10,1%); желание заявить о себе (8,3%).

Большинство считает, что волонтеру присущи такие качества, как доброжелательность, ответственность и терпимость (42,3%), далее по нисходящей: доброта и умение прийти на помощь (24,4%), эмпатия, внимательность (22,1%), милосердие, открытость, искренность, честность (10,2%), добросердечность и порядочность (1,0%).

Среди препятствий для участия в добровольческих практиках были названы нехватка времени (39,2%), недостаток опыта (22,8%), отсутствие информации об организациях (20,0%). Одинаковое количество респондентов (по 9%) полагают, что отсутствие материальной возможности, стимула и вознаграждения также мешают реализации себя в волонтерской деятельности.

Психологический портрет волонтера создается посредством представлений о его мотивах, личностных качествах и условиях занятий волонтерством. Согласно итогам опроса, побуждать к волонтерской деятельности могут моральный долг и сочувствие и связанные с ними идеалистические мотивы: желание способствовать изменениям в обществе, быть социально полезным, помогать нуждающимся, отвечать на добро добром, улучшать благополучие другого человека. К аспектам выгоды респонденты относят получение полезных связей, пробу себя на пути к карьере, приобретение дополнительных знаний, умений и навыков, расширение опыта, общественное признание. Наиболее важными личностными качествами волонтера являются милосердие, открытость, искренность, доброжелательность, ответственность, желание помочь.

Среди его особенностей необходимо выделить психологическую готовность к добровольческой деятельности. К условиям совершения добровольных и бескорыстных поступков на благо окружающих относятся потребность помогать людям и наличие свободного времени.

Предпочтения в выборе студентами видов просоциального поведения (волонтерской деятельности). Результаты факторного анализа, проведенного с целью формирования обобщенных характеристик просоциального поведения и выявления востребованности его видов в молодежной среде, позволили определить три фактора, описывающих в общей сложности 67,5% общей дисперсии (табл. 1).

Таблица 1

Результаты факторного анализа просоциального поведения и востребованность его видов в молодежной среде

Table 1

The results of factor analysis of prosocial behaviour and demand of its types among young people

Фактор	Переменные, составляющие фактор	Вес переменной
1	2	3
1. Социально-экологический. Вес фактора – 16,5. Объясненная дисперсия – 56,9%	Предлагать помощь людям с ограниченными возможностями здоровья, пожилым людям в общественных местах	0,814
	Бережно относиться к окружающей среде, природе и участвовать в экологических акциях	0,786
	Проявлять сочувствие, оказывать душевную поддержку и помощь людям в трудной жизненной ситуации	0,76
	Помогать бездомным животным (осуществлять пожертвования или уход; помогать на улицах и пр.)	0,757
	Помогать ветеранам, взаимодействовать с ветеранскими организациями	0,736
	Участвовать в сборе пожертвований (вещей, продуктов) для социально уязвимых групп населения	0,706
	Оказывать помощь по уходу за людьми, организации досуга в домах-интернатах, центрах для престарелых и инвалидов	0,693
	Участвовать в благоустройстве территорий (посадка деревьев, уборка мусора в лесу, субботник во дворе и пр.)	0,692

1	2	3
	Благоустраивать памятные места и воинские захоронения, содействовать увековечению памяти погибших при защите Отечества	0,645
	Способствовать формированию здорового образа жизни людей, профилактике заболеваний, участвовать в организации дней здоровья	0,592
	Оказывать нуждающимся финансовую помощь	0,591
	Участвовать в осуществлении работ по сохранению памятников истории и культуры	0,561
2. Образовательно-гражданский. Вес фактора – 1,8. Объясненная дисперсия – 6,2%	Участвовать в просветительской работе, образовательных программах (проведение занятий в школах, вузах, мастер-классов о профессии и пр.)	0,728
	Быть наставником или тьютором	0,719
	Демонстрировать негативное отношение к коррупции как в личном окружении, так и в обществе	0,717
	Быть добровольцем в ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций	0,675
	Проявлять активную гражданскую позицию и сообщать о правонарушениях, свидетелем которых становишься	0,66
	Участвовать в социальных проектах своего учреждения / организации	0,628
	Содействовать в поиске пропавших людей (пропавших без вести, заблудившихся в лесу и пр.)	0,605
	Сообщать об опасном (противоправном) интернет-контенте (пропаганда наркотиков, экстремизм, призыв к самоубийству, вредоносные компьютерные программы и др.)	0,594
	Быть народным дружинником, помогать правоохранительным органам в охране общественного порядка	0,574
	Участвовать в протестных акциях (митинги, демонстрации) для привлечения внимания к проблеме	0,571
	Участвовать в массовых акциях траура и скорби	0,561

1	2	3
	Оказывать волонтерскую помощь в интернет-среде	0,555
	Быть донором крови и ее компонентов	0,537
	Участвовать в организации и проведении спортивных мероприятий (олимпиад, паралимпиад, универсиад, чемпионатов, спартакиад)	0,506
3. Культурно-религиозный. Вес фактора – 1,3. Объясненная дисперсия – 4,4%	Участвовать в организации религиозных массовых акций, праздников	0,877
	Помогать в восстановлении религиозных сооружений (храмов, мечетей и пр.)	0,791
	Участвовать в проведении фестивалей, конкурсов, концертов, выставок, популяризации культурных традиций и практик	0,618

Социально-экологический фактор составили переменные, указывающие на преимущественный выбор респондентами поступков, связанных с оказанием бескорыстной помощи конкретным людям, находящимся в трудных жизненных ситуациях, и сохранением среды обитания человека.

В образовательно-гражданский фактор вошли показатели, характеризующие групповую волонтерскую деятельность, направленную не столько на предоставление бескорыстной помощи конкретным нуждающимся в ней людям, сколько на участие в совместных программах или коллективных проектах просветительского, наставнического плана, а также способствующих социальной безопасности.

Культурно-религиозный фактор включил показатели востребованности бескорыстного участия в акциях и мероприятиях, ориентированных на сохранение традиционных духовных и культурных ценностей.

Ответы на вопрос: «Что может бескорыстно делать человек, чтобы способствовать благополучию людей в обществе?» – позволили проранжировать виды волонтерской деятельности, в наибольшей степени влияющие на благосостояние общества, с точки зрения студентов, и, следовательно, наиболее приоритетные в молодежной среде. Степень значимости видов волонтерства определялась путем подсчета суммы баллов, складывающейся исходя из оценок «4» и «5», поставленных респондентами по каждому из 29 пунктов анкеты, с последующим формированием четырех квартилей в зависимости от предпочтений в выборе просоциального поведения (табл. 2).

Таблица 2

Предпочтения (ранги) в выборе студентами видов просоциального поведения (волонтерской деятельности)

Table 2

Preferences (ranks) in the students' choices of types of prosocial behaviour (voluntary activity)

Ранг	Сумма баллов	Виды просоциального поведения (волонтерской деятельности)
1	2	3
<i>Первый квартиль: наиболее предпочтительные виды волонтерской деятельности</i>		
1-й	2268	Предлагать помощь людям с ограниченными возможностями здоровья, пожилым людям в общественных местах
2-й	2244	Бережно относиться к окружающей среде, природе и участвовать в экологических акциях
3-й	2180	Проявлять сочувствие, оказывать душевную поддержку и помощь людям в трудной жизненной ситуации
4-й	2141	Помогать ветеранам, взаимодействовать с ветеранскими организациями
5-й	2057	Способствовать формированию здорового образа жизни людей, профилактике заболеваний, участвовать в организации дней здоровья
6-й	2044	Помогать бездомным животным (осуществлять пожертвования или уход; помогать на улицах и пр.)
7-й	1999	Участвовать в благоустройстве территорий (посадка деревьев, уборка мусора в лесу, субботник во дворе и пр.)
<i>Второй квартиль: вторые по популярности виды волонтерства</i>		
8-й	1998	Оказывать помощь по уходу за людьми, организации досуга в домах-интернатах, центрах для престарелых и инвалидов
9-й	1995	Содействовать в поиске пропавших людей (пропавших без вести, заблудившихся в лесу и пр.)
10-й	1993	Участвовать в сборе пожертвований (вещей, продуктов) для социально уязвимых групп населения
11-й	1953	Благоустраивать памятные места и воинские захоронения, содействовать в увековечении памяти погибших при защите Отечества
12-й	1820	Участвовать в акциях по сохранению памятников истории и культуры
13-й	1807	Сообщать об опасном (противоправном) интернет-контенте (пропаганда наркотиков, экстремизм, призыв к самоубийству, вредоносные компьютерные программы и др.)
14-й	1782	Быть донором крови и ее компонентов

1	2	3
<i>Третий квартиль: средние по предпочтениям виды волонтерской деятельности</i>		
15-й	1752	Быть добровольцем в ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций
16-й	1752	Участвовать в просветительской работе, образовательных программах (проведение занятий в школах, вузах, мастер-классов о профессии и пр.)
17-й	1738	Помогать деньгами нуждающимся в помощи людям
18-й	1718	Участвовать в социальных проектах своего учреждения / организации
19-й	1690	Проявлять активную гражданскую позицию и сообщать о правонарушениях, свидетелем которых становится
20-й	1598	Участвовать в организации и проведении спортивных мероприятий (олимпиад, паралимпиад, универсиад, чемпионатов, спартакиад)
21-й	1582	Демонстрировать негативное отношение к коррупции как в личном окружении, так и в обществе
<i>Четвертый квартиль: виды волонтерства, получившие наименьшее количество высоких оценок по предпочтительной деятельности</i>		
22-й	1500	Оказывать волонтерскую помощь в интернет-среде
23-й	1433	Быть наставником или тьютором
24-й	1378	Участвовать в проведении фестивалей, конкурсов, концертов, выставок, популяризации культурных традиций и практик
25-й	1348	Помогать в восстановлении религиозных сооружений (храмов, мечетей и пр.)
26-й	1348	Быть народным дружинником, помогать правоохранительным органам в охране общественного порядка
27-й	1188	Участвовать в массовых акциях траура и скорби
28-й	1177	Участвовать в протестных акциях (митинги, демонстрации) для привлечения внимания к проблеме
29-й	1131	Участвовать в организации религиозных массовых акций, праздников

Для выявления взаимосвязи видов просоциального поведения, вошедших в первый квартиль, был осуществлен корреляционный анализ с применением коэффициента Пирсона. Установлено, что между всеми видами существует сильная взаимосвязь ($0,5 < r < 0,8$, $p < 0,001$) (табл. 3). Это позволяет говорить о том, что они составляют ядро добровольческой активности и определяют ориентации и социальное поведение студенческой молодежи.

Таблица 3

Корреляционные связи между видами просоциального поведения

Table 3

Correlations between types of prosocial behaviour

Ранг вида просоци- ального по- ведения	1-й	2-й	3-й	4-й	5-й	6-й	7-й	8-й
1-й	1,00	0,72	0,73	0,71	0,62	0,67	0,64	0,69
2-й	0,72	1,00	0,74	0,75	0,68	0,7	0,78	0,58
3-й	0,73	0,74	1,00	0,71	0,63	0,67	0,66	0,65
4-й	0,71	0,75	0,71	1,00	0,73	0,75	0,7	0,67
5-й	0,62	0,68	0,63	0,73	1,00	0,64	0,65	0,57
6-й	0,67	0,7	0,67	0,75	0,64	1,00	0,69	0,67
7-й	0,64	0,78	0,66	0,7	0,65	0,69	1,00	0,63
8-й	0,69	0,58	0,65	0,67	0,57	0,67	0,63	1,00

Мнения участников опроса позволяют выявить закономерность, на основе которой построено распределение видов добровольческой деятельности по потенциалу социального блага: от оказания адресной бескорыстной помощи людям, находящимся в трудной жизненной ситуации (инвалидам, детям, ветеранам, больным людям) и сохранения безопасной и здоровьесберегающей среды жизнедеятельности через коллективные формы волонтерства на основе гражданственности к сохранению духовных и культурных традиций общества.

Обсуждение и заключения

В ходе проведенного исследования выявлены существенные характеристики безопасного просоциального поведения: направленность на сознательное обеспечение безопасного существования в современном социуме других людей и общества в целом, ориентация на общее благо в ситуациях минимизаций социальных рисков (национальных, культурных, нравственных, экологических), а также готовность человека противостоять факторам такого риска. Волонтерство, обладая свойствами полезности для общества и социальной значимости, способствует поддержанию психосоциального комфорта граждан, нуждающихся в помощи, снижению социальной напряженности в тех ситуациях, когда отсутствует возможность помочь человеку какими-либо другими средствами. Именно этот потенциал позволяет рассматривать данное явление как форму безопасного просоциального поведения.

Вместе с тем сравнительный анализ направлений добровольческой деятельности, декларируемых в Концепции развития добровольчества (волонтерства) до 2025 года и обозначенных участниками опроса, обнаружил, что не все виды этой деятельности оцениваются молодежью как важные с точки зрения благополучия человека в обществе. Наименее предпочтительными оказались помощь в интернет-среде, наставничество, проведение фестивалей, конкурсов, концертов, выставок, спортивных мероприятий, популяризация культурных традиций и практик. По всей видимости, в представлениях молодых людей подобные инициативы ассоциируются с профессиональной деятельностью специалистов. В число недостаточно популярных вошли также виды просоциальной активности, связанные с корпоративным волонтерством, донорством, религиозной направленностью. Это обстоятельство может быть связано, на наш взгляд, с недостаточной осведомленностью о возможностях участия в таких проектах. Не востребованные студентами, но имеющие социальную значимость направления просоциального поведения можно считать факторами риска социализации.

С 1 января 2019 г. в России началась реализация Национального проекта «Образование», согласно которому к 2024 г. в 85 субъектах РФ будет создана и внедрена система социальной поддержки граждан, которые систематически участвуют в волонтерских проектах, включающая реализацию образовательных волонтерских программ. В Концепции развития добровольчества также отмечается, что действенным способом вовлечения школьников и студентов в активную социальную практику и добровольчество является «обучение через волонтерство» в рамках основных и дополнительных образовательных программ.

Согласно федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования, сегодня у выпускников вузов требуется формировать универсальные компетенции, такие как способность к социальному взаимодействию, разработке и реализации проектов, самоорганизации и саморазвитию, поддержанию безопасных условий собственной и чужой жизнедеятельности. Содержание этих компетенций согласуется с выявленными видами просоциального поведения. Такое сопряжение позволяет включать в реализуемые основные образовательные программы дисциплины (модули), направленные на воспитание готовности студентов к социальной активности.

Указанные в стандартах высшего образования компетенции могут эффективно формироваться, если в образовательных программах как в рамках практико-ориентированной подготовки, так и различных форм социальной

активности студентов будут активно использоваться технологии и методики воспитания просоциальной субъектности. К таким технологиям относятся волонтерство, основанное на профессиональных навыках (pro bono волонтерство), проектная деятельность, наставничество. Поэтому от педагогической, социально-психологической науки сегодня требуется разработка программ по выработыванию готовности студентов к волонтерству.

Включение молодых людей в волонтерскую деятельность позволяет развивать конструктивное мышление, умение самостоятельно принимать решения, проявлять инициативу. На наш взгляд, именно волонтерство, ориентированное на профессиональные навыки (pro bono), может стать продуктивной основой для реализации программ подготовки студентов.

Многими вузами уже востребованы соответствующие направления обучения волонтеров. Так, в Российском государственном социальном университете реализуется программа социально-педагогической поддержки инвалидов «Современные технологии управления волонтерской деятельностью и развитие профессионального мастерства руководителей волонтерских центров движения “Абилимпикс”», в Ивановском государственном университете – программы «Личный тренер» и «Тьютор адаптивной физической культуры» по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья [22], а также программа «Православная педагогика в школе» по подготовке волонтеров к реализации мероприятий и социального проектирования в области духовно-нравственного воспитания детей в современных условиях через приобщение их к ценностям православной культуры [23].

По признанию студентов, если в начале реализации волонтерских проектов их значимость не осознавалась в должной степени, то в процессе систематической регулярной работы с больными детьми возникало ощущение своей нужности, востребованности и желание помогать дальше. Участие в добровольческих мероприятиях дает возможность попробовать свои силы, в некотором смысле почувствовать себя героями и осознать свою ответственность. «Волонтерство сделало нас благороднее, ответственнее и взрослее», – заявляли опрошенные. Ответственность, будучи разновидностью сознательной регуляции, опосредуется ценностными ориентациями и определяет уровень субъектности личности, ее гражданственность, является интегральным личностным свойством, проявляющимся в осознанном, инициативном, самостоятельном, социально-позитивном поведении.

Реализация социокультурного потенциала общественных инициатив и волонтерских организаций будет способствовать формированию у молодежи

просоциальных установок и социальных норм безопасного общества через развитие гражданской ответственности и социальной активности [24–26].

Учитывая, что волонтерство предоставляет широкий круг возможностей для самореализации молодежи в различных сферах жизни, необходимо разрабатывать и реализовывать программы, стимулирующие к просоциальному поведению.

Целесообразно в рамках модулей различных дисциплин проводить мотивационные тренинги по следующим направлениям:

- *социальное волонтерство*, ориентированное на помощь в общественных местах людям с ограниченными возможностями здоровья и пожилым гражданам; сочувствие, душевную поддержку и помощь оказавшимся в трудной жизненной ситуации; участие в уходе за людьми, организации досуга в домах-интернатах, центрах для престарелых и инвалидов; взаимодействие с ветеранскими организациями и поддержку ветеранов;
- *экологическое волонтерство*, направленное на воспитание бережного отношения к окружающей среде и готовности участвовать в экологических акциях и благоустройстве территорий; помогать бездомным животным;
- *содействие формированию здорового образа жизни*, предусматривающее участие в мероприятиях по сохранению и улучшению здоровья населения, профилактике заболеваний, организации дней здоровья;
- *профессиональное (pro bono) волонтерство*, не только реализующее социально значимые виды просоциального поведения, но и способствующее формированию профессиональных навыков и компетенций и др.

Результаты проведенного нами исследования, с одной стороны, приумножают научное знание о сущности просоциального поведения, в частности понимания волонтерства, с другой – обладают практико-ориентированной значимостью и могут составить основу разработки способов психолого-педагогического воздействия на развитие готовности человека к просоциальному поведению, в том числе добровольческой деятельности. В подтверждение выдвинутой нами гипотезы было установлено, что волонтерская деятельность является ресурсом саморазвития и самореализации личности, способствует формированию мотивационных потребностей, смысложизненных ориентаций, альтруистической направленности, общих базовых ценностей, являющихся основными характеристиками ценностно-мотивационной сферы личности студентов-волонтеров.

Список использованных источников

1. Кисиленко А. В. Волонтерство: потенциал самоорганизации российской молодежи // Научный результат. Социология и управление. 2018. Т. 4, № 1. С. 63–71.
2. Isen A. M., Clark M. S., Schwartz M. F. Duration of the effect of good mood on helping: Footprints on the sands of time // Journal of Personality and Social Psychology. 1978. № 36. P. 1–12.
3. Latane B., Darley J. The unresponsive bystander: Why doesn't he help? New York: Appleton-Century-Crofts, 1970. 131 p.
4. Kim E. A systematic review of motivation of sport event volunteers // World Leisure Journal. 2018. № 60 (4). P. 306–329.
5. Kee Y. H., Li C., Wang J. C. K., Kailani M. I. B. Motivations for Volunteering and Its Associations with Time Perspectives and Life Satisfaction: A Latent Profile Approach // Psychological Reports. 2018. № 121 (5). P. 932–951.
6. Bidee J., Vantilborgh T., Pepermans R., Jegers M., Hofmans J. Daily motivation of volunteers in healthcare organizations: relating team inclusion and intrinsic motivation using self-determination theory // European Journal of Work and Organizational Psychology. 2017. № 26 (3). P. 325–336.
7. Cady S. H., Brodke M., Kim J.-H., Shoup Z. D. Volunteer motivation: A field study examining why some do more, while others do less // Journal of Community Psychology. 2018. № 46 (3). P. 281–292.
8. Meneghini A. M., Mikulincer M., Shaver P. R. The contribution of caregiving orientations to volunteering-related motives, costs, and benefits // Personal Relationships. 2018. № 25 (4). P. 517–537.
9. Benevene P., Dal Corso L., De Carlo A., Carluccio F., Vecina M. L. Ethical leadership as antecedent of job satisfaction, affective organizational commitment and intention to stay among volunteers of non-profit organizations // Frontiers in Psychology. 2018. № 9. DOI: 10.3389/fpsyg.2018.02069.
10. Rainville G. Volunteering and Psychological Well-Being: Assessing Variations by Gender and Social Context // Pastoral Psychology. 2018. № 67 (1). P. 43–53.
11. Mirvis P. H., Hurley S. T., MacArthur A. Transforming executives into corporate diplomats: The power of global pro bono service // Organizational Dynamics. 2014. № 43 (3). P. 235–245.
12. Lee C. K., Reisinger Y., Kim M. J., Yoon S. M. The influence of volunteer motivation on satisfaction, attitudes, and support for a mega-event // International Journal of Hospitality Management. 2014. № 40. P. 37–48.
13. Frank E., Breyan J., Elon L. K. Pro bono work and nonmedical volunteerism among US women physicians // Journal of Women's Health. 2003. № 12 (6). P. 589–598.
14. Kirkland K. B. From quid pro quo to quid pro bono: Reshaping the influence of industry on health care epidemiologists // Clinical Infectious Diseases. 2010. № 50 (1). P. 93–97.
15. Чашкова О. Ю., Синельникова Н. А., Романова М. Л., Ковтун Р. И., Шлябуль Е. Ю. Моделирование и диагностика просоциального поведения во-

лонтеров // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. 2016. № 5. С. 143–158.

16. Молчанова Н. В. Просоциальное поведение как условие межкультурного взаимодействия // Известия Саратовского университета. Новая серия: Акмеология образования. Психология развития. 2013. Т. 2. № 1 (5). С. 3–6.

17. Свенцицкий А. А., Казанцева Т. В. Повседневное просоциальное поведение личности как накопление социального капитала // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. 2015. № 2. С. 45–55.

18. Решетников О. В. Концепция социального служения в современном обществе. Москва: Союз РГСУ, 2008 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://social-orthodox.info/pages/3_1reshetnikova.htm (дата обращения 25.11.2018).

19. Попова Н. В., Попова Е. В. Благотворительность как фактор формирования нравственных норм молодежи // Образование и наука. 2018. Т. 20, № 10. С. 139–155.

20. Панарин И. А., Назарова А. А. Опыт эмпирического исследования социальной ответственности волонтеров // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2018. Т. 17, № 3. С. 14–21.

21. Болотова Л. В. Основные составляющие педагогического потенциала добровольческой деятельности студентов – будущих специалистов социальной работы // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 7. С. 273–278.

22. Митрофаненко В. В. Молодежные добровольческие инициативы в местном сообществе. Уровни добровольческой подготовки // Социально-культурные и исторические аспекты развития региона: история и современность. Ставрополь, 2018. С. 266–273.

23. Оленина Г. В. Международное добровольчество как социально-культурное движение: культурологический подход // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). 2017. № 1 (11). С. 39–43.

24. Шмелева Е. А., Правдов М. А., Кисляков П. А., Корнев А. В. Психолого-педагогическое сопровождение развития и коррекции психофункциональных и физических способностей в процессе социализации детей с интеллектуальной недостаточностью // Теория и практика физической культуры. 2016. № 3. С. 41–43.

25. Кисляков П. А., Шмелева Е. А. Социально-образовательное проектирование в духовно-нравственном становлении будущего педагога // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2015. № 10. С. 163–169.

26. Kislyakov P. A., Shmeleva E. A., Silaeva O. A., Belyakova N. V., Savchenko D. V. Research on Prosocial Behavior of Russian Youth: Statement of the problem in the context of security of the individual and society. CSIS 2018 // Conference Communicative Strategies of Information Society. Advances in Social Science, Education and Humanities Research. 2019. Vol. 289. P. 519–523.

References

1. Kisilenko A. V. Volunteering: The potential of self-organisation of Russian youth. *Nauchnyj rezultat. Sociologiya i upravlenie = Scientific Result. Sociology and Management*. 2018; 4 (1): 63–71. (In Russ.)

2. Isen A. M., Clark, M. S., Schwartz, M. F. Duration of the effect of good mood on helping: Footprints on the sands of time. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1978; 36: 1–12.
3. Latane B., Darley J. The unresponsive bystander: Why doesn't he help? New York: Appleton-Century-Crofts; 1970. 131 p.
4. Kim E. A systematic review of motivation of sport event volunteers. *World Leisure Journal*. 2018; 60 (4): 306–329.
5. Kee Y. H., Li C. Wang J. C. K., Kailani M. I. B. Motivations for volunteering and its associations with time perspectives and life satisfaction: A latent profile approach. *Psychological Reports*. 2018; 121 (5): 932–951.
6. Bidee J., Vantilborgh T., Pepermans R., Jegers M., Hofmans J. Daily motivation of volunteers in healthcare organizations: Relating team inclusion and intrinsic motivation using self-determination theory. *European Journal of Work and Organizational Psychology*. 2017; 26 (3): 325–336.
7. Cady S. H., Brodke M., Kim J.-H., Shoup Z. D. Volunteer motivation: A field study examining why some do more, while others do less. *Journal of Community Psychology*. 2018; 46 (3): 281–292.
8. Meneghini A. M., Mikulincer M., Shaver P. R. The contribution of caregiving orientations to volunteering-related motives, costs, and benefits. *Personal Relationships*. 2018; 25 (4): 517–537.
9. Benevene P., Dal Corso, L., De Carlo A., Carluccio F., Vecina M. L. Ethical leadership as antecedent of job satisfaction, affective organizational commitment and intention to stay among volunteers of non-profit organizations. *Frontiers in Psychology*. 2018; 9. DOI: 10.3389/fpsyg.2018.02069
10. Rainville G. Volunteering and psychological well-being: Assessing variations by gender and social context. *Pastoral Psychology*. 2018; 67 (1): 43–53.
11. Mirvis P. H., Hurley S. T., MacArthur, A. Transforming executives into corporate diplomats: The power of global pro bono service. *Organizational Dynamics*. 2014; 43 (3): 235–245.
12. Lee C. K., Reisinger Y., Kim M. J., Yoon S. M. The influence of volunteer motivation on satisfaction, attitudes, and support for a mega-event. *International Journal of Hospitality Management*. 2014; 40: 37–48.
13. Frank E., Breyan J., Elon L. K. Pro bono work and nonmedical volunteerism among US women physicians. *Journal of Women's Health*. 2003; 12 (6): 589–598.
14. Kirkland K. B. From quid pro quo to quid pro bono: Reshaping the influence of industry on health care epidemiologists. *Clinical Infectious Diseases*, 2010; 50 (1): 93–97.
15. Chashkova O. Yu., Sineelnikova N. A., Romanova M. L., Kovtun R. I., Shlyubul E. Yu. Modelling and assessment of prosocial behaviour of volunteers. *Nauchnye trudy Kubanskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta = Scientific works of Kuban State Technological University*. 2016; 5: 143–158. (In Russ.)
16. Molchanova N. V. Prosocial behaviour as a condition of intercultural interaction. *Izvestija Saratovskogo universiteta. Novaja serija: Akmeologija obrazovaniya. Psihologija razvitiya = Izvestiya of Saratov University. New Series. Series: Educational Acmeology. Developmental Psychology*. 2013; 2 (5): 3–6. (In Russ.)

17. Svencickij A. L., Kazanceva T. V. Everyday prosocial behavior of the individual as the accumulation of social capital. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ser. 12 = Vestnik of Saint Petersburg University. Series 12*. 2015; 2: 45–55. (In Russ.)
18. Reshetnikov O. V. Koncepcija social'nogo sluzhenija v sovremennom obshchestve = The concept of social service in modern society [Internet]. Moscow: Russian State Social University; 2008 [cited 2018 Nov 25]. Available from: http://social-orthodox.info/pages/3_1_reshetnikova.htm (In Russ.)
19. Popova N. V., Popova E. V. Volunteering as a factor in the formation of moral standards among young people. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2018; 10 (20): 139–155. (In Russ.)
20. Panarin I. A., Nazarova A. A. Experience of empirical research of social responsibility of volunteers. *Uchenye zapiski Rossijskogo gosudarstvennogo social'nogo universiteta = Scientific Notes of Russian State Social University*. 2018; 17 (3): 14–21. (In Russ.)
21. Bolotova L. V. Main components of the pedagogical potential of volunteer activity of students-future specialists of social work. *Social'no-ehkonomicheskie yavleniya i processy = Socio-Economic Phenomena and Processes*. 2011; 7: 273–278. (In Russ.)
22. Mitrofanenko V. V. Molodezhnye dobrovol'cheskie iniciativy v mestnom so-obshchestve. Urovni dobrovol'cheskoj podgotovki = Youth volunteer initiatives in the local community. Levels of voluntary training. In: *Social'no-kul'turnye i istoricheskie aspekty razvitiya regiona: istorija i sovremennost' = Socio-cultural and historical aspects of the development of the region: History and modernity*. Stavropol; 2018. p. 266–273. (In Russ.)
23. Olenina G. V. International volunteering as a social and cultural movement: Culturological approach. *Uchenye zapiski (Altajskaya gosudarstvennaya akademiya kul'tury i iskusstv) = Scientific Notes (Altai State Academy of Culture and Arts)*. 2017; 1 (11): 39–43. (In Russ.)
24. Shmeleva E. A., Pravdov M. A., Kislyakov P. A., Kornev A. V. Psycho-pedagogical support of development and correction of psycho-functional and physical abilities within socialisation of children with intellectual disabilities. *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury = Theory and Practice of Physical Culture*. 2016; 3: 41–43. (In Russ.)
25. Kislyakov P. A., Shmeleva E. A. The social and educational projecting in the spiritual and moral formation of the future teacher. *Sovremennye issledovaniya social'nyh problem (ehlektronnyj nauchnyj zhurnal) = Modern Research of Social Problems*. 2015; 10 (54): 41–43. (In Russ.)
26. Kislyakov P. A., Shmeleva E. A., Silaeva O. A., Belyakova N. V., Savchenko D. V. Research on prosocial behavior of Russian youth: Statement of the problem in the context of security of the individual and society. In: *Proceeding of the International Conference on Communicative Strategies of Information Society (CSIS 2018). Series "Advances in Social Science, Education and Humanities Research"*. 2019; Vol. 289: 519–523.

Информация об авторах:

Кисляков Павел Александрович – доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии труда и специальной психологии Российского государственного социального университета; ORCID ID 0000-0003-1238-9183, Researcher ID E-4701-2016, Scopus Author ID 56348736600; Москва, Россия. E-mail: pack.81@mail.ru

Шмелева Елена Александровна – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры теории и методики физической культуры и спорта Российского государственного социального университета; профессор кафедры психологии и социальной педагогики Ивановского государственного университета; ORCID ID 0000-0002-4698-5226, Researcher ID H-7821-2016, Scopus Author ID 56375922700; Шуя, Россия. E-mail: noc_shmeleva@mail.ru

Говин Ольга – кандидат филологических наук, доцент факультета гуманитарных наук и культурологии Университета г. Фехта; ORCID ID 0000-0002-4326-8555; Фехта, Германия. E-mail: olga.gowin@uni-vechta.de

Вклад соавторов:

П. А. Кисляков – комплексный анализ состояния исследований по проблеме безопасного просоциального поведения личности, включая источники смежных с социальной психологией наук: социологии, педагогики; обоснование методологической основы исследования; разработка методики выявления потенциала разных форм волонтерской деятельности.

Е. А. Шмелева – аналитическая обработка и анализ результатов интернет-опроса на тему «Безопасное просоциальное поведение личности», а также результатов анкетирования молодежи с целью составления психологического портрета волонтера.

О. Говин – комплексный анализ состояния зарубежных исследований по проблеме волонтерства.

Статья поступила в редакцию 12.02.2019; принята в печать 15.05.2019. Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors:

Pavel A. Kislyakov – Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Labour Psychology and Special Psychology, Russian State Social University; ORCID ID 0000-0003-1238-9183, Researcher ID E-4701-2016, Scopus Author ID 56348736600; Moscow, Russia. E-mail: pack.81@mail.ru

Elena A. Shmeleva – Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Theory and Methodology of Physical Culture and Sports, Russian State Social University; Professor of the Department of Psychology and Social Pedagogy, Ivanovo State University; ORCID ID 0000-0002-4698-5226, Researcher ID H-7821-2016, Scopus Author ID 56375922700; Shuya, Russia. E-mail: noc_shmeleva@mail.ru

Olga Gowin – PhD in Philology, Associate Professor, Department of Humanities and Cultural Studies, University of Vechta; ORCID ID 0000-0002-4326-8555; Germany, Vechta. E-mail: olga.gowin@uni-vechta.de

Contribution of the authors:

P. A. Kislyakov performed a comprehensive analysis of the state of research on the problem of safe prosocial behaviour of the individual, including the sources related to social psychology sciences: sociology, pedagogy; justification of the methodological framework of the study; development of the methodology for the identification of the potential of different forms of voluntary activities.

E. A. Shmeleva carried out analytical work on the processing and analysis of the results of the Internet survey on “Safe Prosocial Behaviour of the Individual”; processing of the results of the survey of young people in order to compile a psychological portrait of the volunteer.

O. Gowin conducted a comprehensive analysis of the state of foreign research on volunteering.

Received 12.02.2019; accepted for publication 15.05.2019.

The authors have read and approved the final manuscript.