

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

УДК 37+05

Л. И. Лурье

КАКОЙ БЫТЬ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПЕРИОДИКЕ?

Аннотация. В статье, с точки зрения современных проблем развития педагогической науки, комплекса задач реформирования образования, а также в связи с подготовкой квалификационных научно-педагогических работ, рассмотрены аспекты подготовки и выпуска научно-педагогической периодики. Автор считает, что стиль деятельности издательств и редакций периодических специализированных изданий существенно влияет на процессы, происходящие в образовании, так как этот вид печатной продукции призван отражать стратегию развития отрасли, образовательную политику, инновационные процессы, рефлексию педагогической деятельности – все многообразие аспектов данной сферы. В регулярных изданиях важно не только задавать уровень современной педагогической науки, но и обсуждать, какой она должна быть концептуально и методологически.

Большое внимание уделяется взаимоотношениям редакции и автора, автора и читателей, вопросу о требованиях к публикациям. Анализируется опыт лучших периодических изданий: журналов «Вопросы философии», «Alma Mater. Вестник высшей школы», «Образование в стране и мире», газеты «Первое сентября» и др.

Научные журналы должны быть доступными и превратиться в открытое пространство для развертывания дискуссий, массовых обсуждений положения дел и перспектив развития в такой жизненно важной для общества области, как образование. Задачу привлечения к научно-педагогическому творчеству широких слоев образовательного сообщества можно успешно решить при помощи современных информационных технологий.

Ключевые слова: периодическое научно-педагогическое издание, культура, инновационная деятельность, свобода творчества, независимость издательской деятельности.

Abstract. The paper considers the preparation and publication specifics of the pedagogic periodicals in the context of current development problems of pedagogic science, complex tasks of education system reorganization and expert pedagogic research elaboration. The author maintains that the working style of the editors and publishers of specialized periodicals has a consid-

erable impact on educational process as it reflects the main strategy, policy and innovational trends in educational sphere. The periodicals should set up the required level of modern pedagogical science and discuss its concepts and methodology.

The author focuses on the relations between editors and authors, authors and readers, and publication requirements, while analyzing the experience of the best scientific periodicals. In his opinion, the scientific journals should be available and provide the media for discussions and mass debates on current situations and development prospects in educational sphere. The task of involving the various strata of educational society in creative pedagogical work can be solved by using the modern information technologies.

Keywords: scientific pedagogic periodical, culture, innovative activity, freedom of creativity, independent publication work.

Политика редакций российских научно-педагогических журналов должна строиться и на оперативном информировании профессионалов и заинтересованных лиц о результатах исследований, о важных процессах, происходящих в отрасли, содержании нормативных актов правительства, Министерства образования РФ, о концептуально-методологических подходах, разрабатываемых и предлагаемых Российской академией образования. Специализированные периодические издания сферы образования в значительной степени задают стиль научно-педагогической деятельности для всего образовательного сообщества в том смысле, что они призваны отражать стратегию развития образования, образовательную политику, инновационные процессы, рефлексию педагогической деятельности – все многообразие аспектов данной сферы. Однако академическая наука довольно часто дистанцируется от обсуждения практических проблем в реальном образовательном пространстве, рекомендации ее представителей не всегда своевременно становятся массовым достоянием и не приобретают парадигмальный характер.

Открытие новых научно-педагогических журналов и газет за последние годы приняло взрывной характер. На смену стремлению к престижности изданий пришло «новое ощущение реальности»: чтобы сократить число защищаемых диссертаций, ВАК выдвигает требование обязательных предварительных публикаций итогов научных исследований в специальных журналах и сборниках. И, как грибы после дождя, начинают множиться учреждаемые печатные

издания, причем нередко с сомнительным качеством содержимого и унылой похожестью друг на друга, что в общем-то отражает ситуацию застоя в педагогической науке. Еще одним косвенным показателем этого застоя является авторитетный труд А. Palmer «Fifty Modern Thinkers on Education: From Piaget to the present. Routledge Key London and New York edited by Joy Palmer, advisory editors: Liora Bresler and David E. Cooper», где выделены 50 лучших мыслителей в сфере образования в мире начиная с Ж. Пиаже до наших дней. В этом списке только один наш ученый – Л. С. Выготский. Неужели за последние 100 лет отечественная педагогическая наука так и «не вытянула» на международный уровень? Или же требования ВАК не очень согласуются с международными подходами к представлению научных исследований? Порой после чтения научных периодических изданий начинает казаться, что это так и есть. Ведь острый полемический стиль и глубочайшее проникновение в проблемы образования, имеющиеся в трудах выдающегося ученого Л. С. Выготского, едва ли соответствуют нынешним «нормам» публикаций. Да и рекомендации ВАК по написанию диссертации по педагогике, вероятнее всего, почти никто за рубежом понять не сможет.

С наследием выдающегося психолога тоже не все просто. Бывает, за рубежом слышишь восторженное: «О, Выготский!.. О, Выготский!..». А далее следуют весьма странные толкования его теорий. Дело в том, что смысл, суть его работ доносили по свежим следам до научной общественности западные ученые, за неимением достаточных комментариев наших соотечественников: жизнь за «железным занавесом», обстановка в стране в советский период не позволяли произвести подробный, обстоятельный анализ, без преувеличения, революционных трудов и воспользоваться ими в полной мере в психолого-педагогической практике. Культурно-историческая школа Л. С. Выготского совершила переворот в теории развития личности и обусловила многие научные открытия за рубежом, но не повлияла в свое время должным образом на творческую атмосферу у себя на родине. В некоторой степени в этом виноваты и научно-педагогические издания, не сумевшие донести достижения по-настоящему талантливых ученых до адресатов.

Редакция журнала и автор (научный работник), тесно взаимодействуя, обязаны вместе нести гражданскую ответственность

за ожидаемые результаты внедрения нового опыта и следовать идеалам академической свободы. Для этого объективно необходим диалог, который, к сожалению, сейчас в подавляющем большинстве случаев отсутствует. Столкновение мнений должно сопровождаться убедительностью доводов при отстаивании разных взглядов на высочайшем уровне профессиональной компетентности и научной обоснованности. Это предъявляет высокие требования к редакционной коллегии и редакционному совету журналов, цель и смысл деятельности которых – обеспечение качественной независимой экспертизы представляемых материалов. Заметим, что даже отрицательное решение экспертов может представлять эвристическую ценность, заставив автора острее, критичнее воспринимать созданное и написанное им. Редакция имеет право вето на публикацию на основе утвердившихся представлений, но и обладает возможностью нарушить привычный «порядок вещей», обнаружив новые смыслы в авторских суждениях. В конце концов редакция – не третейский судья, таковым должен быть читатель. Спорность мнений и возможность не одной единственной «истины» в нашем противоречивом мире позволяет журналу актуализировать проблему и выделить ее из общего ряда менее значимых.

Редакционная деятельность должна быть и может являться двигателем научной новизны. Правда, публикация спорных материалов иногда требует гражданского мужества. Так, например, когда-то Александр Твардовский открыл миру А. И. Солженицына, разрушив созданные властью преграды его признанию. Номера «Нового мира» с «Одним днем из жизни Ивана Денисовича» и «Матрениным двором» после издания стали раритетом, но повлияли на мировоззрение целого поколения.

Опыт художественных изданий поучителен. Наша педагогическая периодика при наличии ярких ученых-исследователей (а они, безусловно, есть) могла бы утвердить новый стиль научно-педагогической деятельности, способствуя тем самым пересмотру устоявшихся и во многом устаревших мнений и формированию более прогрессивных позиций своих читателей.

Приятно отметить, что многие педагогические издания ввели в свой рубрикатор научно-педагогическую публицистику, эмоционально усиливающую возможности воспринимать новое. В «Народном образовании» можно, например, найти целую серию статей

Марка Поташника. Однако при всей актуальности публикаций и этот журнал остается закрытым для общественного обсуждения своих материалов.

Злободневные статьи должны выставляться на самых разных сайтах и стать отправной точкой для обсуждения инновационных процессов. Ведь рывок от камерности научно-педагогического издания к массовости – это путь к достижению большей убедительности публикаций, когда невозможно упрятать суть за стандартизованным набором наукообразных фраз и выражений. А чистота теоретических построений должна быть приближена к рядовому учителю, у которого в большинстве случаев образование совсем «нерядовое» – высшее, педагогическое, университетское. Современный учитель способен воспринимать противоречия и сложные психологические хитросплетения в образовательной сфере. Если же этого не произойдет, то школа превратится в «Школу» В. Германики – безысходную бездну проблем, которые не укладываются в хрестоматийные рамки педагогических курсов. В регулярных изданиях важно не только задавать уровень современной педагогической науки, но и обсуждать, какой концептуально-методологически должна быть педагогика как учебный предмет.

Журнал наконец должен превратиться в открытое пространство для развертывания глобальных инновационных процессов в обществе. Образование сегодня имеет решающее, фундаментальное значение в развитии общества, поэтому научно-педагогическая периодика должна стать более масштабной в постановке актуальных социально-экономических, культурологических и философских проблем. Увы, до сих пор нет издания, которое можно было бы назвать символом образовательных реформ, вслед за которыми бы могли последовать либерально-демократические преобразования общественной жизни; издания, которое в области педагогики и образования взяло бы на себя миссию, подобную той, что выполнял, например, «Огонек» Виталия Коротича в период перестройки, когда каждый его номер являлся знаковым событием в жизни страны.

Многие журналы по тем или иным вопросам долгие годы придерживаются одних и тех же позиций, часто уже беглое знакомство с размещаемыми в них статьями, с задаваемым в публикациях педагогическим дискурсом контекстно свидетельствует о приоритетах

редакции, о ее отношении к академическим свободам. Иногда по тексту статьи можно даже определить, в каком журнале она опубликована. То ли это показатель редакционной позиции, то ли матрица, которая «упаковывает» авторский текст в заданные рамки. Хочется уточнить: узнаваемость журнала – это не всегда плохо, а непохожесть – не всегда хорошо. Речь о том, что узнаваемость не должна заключаться в унылом калькировании бесчисленных пустых изданий, а непохожесть – сводиться к эпатажу.

Вопрос, каким быть научно-педагогическому журналу, по сути своей связан со свободой инновационной деятельности и педагогическим творчеством. Издатель ограничен нормативными актами, с которыми следует считаться. Автору требуется самовыражение в пространстве научного поиска, эстетического опыта, формирующегося в процессе культурного роста. Мы говорим, что в основе образовательной деятельности лежит культурный процесс. Это означает, что оно подчинено импульсам самоактуализации и саморазвития участников образовательного процесса, которые могут иметь разное видение мира, но ждут синергетического рывка. Неординарные по содержанию публикации создают, возможно, не гарантированный технологически, непредсказуемый эффект озарения, когда объект исследования, его метафорический образ порождают мыслительную реакцию, готовят душу и сознание к «прыжку». Подобные публикации взаимоусиливают творчество участников образовательного процесса. Задача периодического издания – консолидация образовательного сообщества, примирение противоречий и стимулирование поступательной мощи развития педагогической науки.

Очевидна разница между ведомственными и независимыми изданиями. Пунктуальности и формальной строгости одних, выступающих как «информационная поддержка», противостоит решительность и риск других, для которых поиск истины сопряжен с вызовом сформировавшимся представлениям, с обилием новых вопросов, возникающих после разрешения ранее поставленных. Редакционная политика журнала обязана быть диалогичной, отражать противоречия, имеющиеся в отрасли, волнующие общество и заботящие государство. В этой связи следует разделить статьи на проблемные, поднимающие острые темы, и методические, лишь относительно приемлемые как материал для научного журнала.

Последние в большей степени уместны в учебных пособиях, причем как для преподавателей, так и для обучающихся. Для тех, кто желает облегчить себе выполнение домашних заданий или подготовку к учебным занятиям, нужны отдельные издания или, например, некий уголок в Интернет – это своеобразная зона «нулевого приближения» к тому, как надо учиться и надо учить. Век информационных технологий требует выявления «неспособности» субъекта образования к креативной деятельности. Некие эрзацы технологий или шаблонные заготовки, допустим, в виде «ста лучших сочинений» могут обозначить инфиниум образовательных и педагогических требований, опускаться до которого нельзя. Вполне вероятно, такой постоянно обновляемый низший уровень станет предельной нормой минимума знаний, умений, навыков и компетенций, которые соответствуют стандарту образования.

Есть периодические педагогические издания, не только прокладывающие новые пути развития отрасли, но и откликающиеся на запросы участников образовательного процесса. Весьма полезна газета «Первое сентября», выражающая мнения авторского коллектива, а также общественное мнение. В ее многочисленных приложениях отражены разноплановые познавательные интересы преподавателей. Многие материалы приложений полезны и учащимся. Однако, пользуясь случаем, следует отметить, что газета в последние годы дистанцировалась от очевидных констатаций общественного мнения и заострила внимание на вершинных достижениях реальной образовательной деятельности и педагогической науки. Таким образом, массовое издание стало обретать облик элитарного. Удивительно, что это не оттолкнуло читателя, которому описываемые достижения не всегда доступны. Произошло это, скорее всего, потому, что проблемы образования, угадываемые в публикациях сквозь призму профессионального опыта, заставляют размышлять, вдохновляют на рефлексию собственного профессионального опыта, подсказывают новые идеи.

С нашей точки зрения, есть также смысл в издании периодики, адресованной учащимся школ и студентам, такой как, например, физико-математический журнал «Квант» или сравнительно новое издание «Человек», затрагивающее проблемы культуры и философии. Они исключительно интересны, но их надо продвигать, рекламировать и пропагандировать, поскольку они, как ни удиви-

тельно, пользуются малым спросом у читателей. Хотя не мудрено: ведь в ЕГЭ и на текущих экзаменах в вузах проблематика этих журналов практически не востребована.

В настоящее время учредителями многих научных журналов являются вузы. Мы согласны с Б. М. Игошевым, утверждающим: «Образовательное учреждение высшей школы, тем более педагогический вуз, основной задачей которого является подготовка современных, высококвалифицированных учителей, должно активно участвовать в развитии педагогической науки» [5]. Более того, с нашей точки зрения, востребованными могли бы быть специализированные журналы отдельных учреждений общего полного среднего образования, имеющих статус научных центров. Благодаря подобным изданиям авторские школы Е. Н. Ильина, В. А. Караковского, Е. А. Ямбурга и др. могли бы стать проводниками передового инновационного опыта.

Знакомство с научно-педагогическими исследованиями, помимо прочего, служит средством саморазвития и самообразования, причем самообразования проблемного, не спущенного планом повышения квалификации, а вызревшего в процессе обретения педагогического кредо, собственной мировоззренческой позиции. В этом смысле подлинность отношений субъектов образовательного пространства побуждает их творческую активность – острую потребность высказаться и обсудить свою позицию по отношению к ситуациям, возникающим на разных уровнях образовательного пространства.

На протяжении последних лет ВАК сетует на слишком большое количество диссертационных исследований по проблемам образования, на рост числа соискателей ученых степеней кандидатов и докторов педагогических наук. Но ведь это в значительной мере был отклик на бурные процессы последнего десятилетия прошлого века, объективно обусловленный энтузиазмом многих педагогов, поверивших в обновление образования, свободу творческого поиска. Увлеченность педагогической наукой оказалась органично вплетенной в развитие общественной жизни, что, если вдуматься, процесс естественный, а не конъюнктурный. Время надежд сделало востребованными различные педагогические издания, которые явились выражением интересов педагогического сообщества, а не стремлением «прорваться в список ВАК». Теперь

волна оптимизма сменилась массовым пессимизмом работников образования, с испугом ждущих образовательных перемен.

А ВАК тем временем продолжает взвинчивать требования к подготовке диссертаций, не замечая, что творческая деятельность, соответствующая указаниям свыше, никак не пересекается со становящимися все более робкими порывами развития педагогической науки. Зачем-то потребовалась «борьба» с педагогическими самовыдвиженцами. В итоге стремление подчинить педагогическое творчество формализованным нормативам, выражающим научное видение лишь определенного круга людей, привело к назреванию нового витка кризиса в сфере образования. Желающих заниматься педагогической наукой «в соответствии с требованиями ВАК» становится все меньше. Унифицированные требования, предъявляемые к диссертациям, усилили их содержательное однообразие, против чего вроде бы и выступает собственно Высшая аттестационная комиссия.

Педагогическая наука начинает чахнуть от жесткой регламентации и навязывания понятийно-терминологического аппарата, а частое употребление слов, имеющих возвышенный духовный смысл, обесценивает их. Это затрудняет развитие педагогики как явления искусства. А именно такой она должна быть в мире человеческих отношений, исполненных зла, насилия и всякого рода антагонизмов. Объект научно-педагогических исследований – Человек в поиске антропологических смыслов бытия. С. Н. Корсаков очерчивает границы миропонимания, свойственные человеку в процессе познания: «Философские антропологи открыли в человеке важнейшие, сущностные ему характеристики: предметность, т. е. способность воспринимать мир объективно, независимо от собственной витальности, эксцентрированность человека миру, т. е. способность превращать объекты внешнего мира в предметы деятельности, идеализацию, способность постоянно превосходить самого себя» [6].

Идеализация, выступающая как способ описания исследования некоторого состояния реального мира, требует обратного акта – возвращения к оригиналу. Однако очень часто в научных публикациях сведение представлений об объекте исследования к модели, выраженной в обобщенных понятиях, терминах, не сопровождается возвратом к реальности: человек так и остается «коммуникативным»,

«креативным», «следующим гуманистическим ценностям» и т. д. В этом потоке характеристик исчезает главное – своеобразие, уникальность человека. Единая картина мира складывается благодаря его способности превращать объекты реальности в предметы научно-практической деятельности. Проникновение ученого-педагога в суть предметов и явлений всегда происходит через преломление собственного жизненного опыта, через палитру личных эмоционально-чувственных, информационных, знаково-понятийных представлений о действительности. Поэтому в педагогическом исследовании равно важны и понятия, и термины, и метафоры, и аллегории – все то богатство, которое создает восприятие мира у обучающихся. А значит, таким должен быть мир педагогических образов, выраженный семиотикой и семионикой. Причем «не стоит торопиться принимать абстрактно-логические возможности за реально свершившиеся события – это временная aberrация, обычно аранжиремая празднуемостью и риторикой» [8].

Авторизация смыслов, складывающаяся в исследовательской деятельности, фактически определяет суть образования, отмеченную еще В. В. Давыдовым. В этой связи В. Т. Кудрявцев и Г. К. Уразалиева указывают на истоки учебно-познавательной деятельности, которые могут стать в дальнейшем основой научно-педагогического творчества: она «инициируется и организуется взрослым по объективно (общественно) заданным образцам, но становится подлинно разумной лишь по мере ее авторизации ребенком, который постепенно начинает соучаствовать в построении деятельности наряду с взрослым, приступая к преобразованию самих этих образцов» [7]. Педагогическую науку отличает то, что всякий формализм, фальшь, ангажированность в преподнесении фактов и событий тотчас отражаются на деформации жизненного опыта, мировоззрении отдельных людей.

Образование все более сосредоточивает внимание на индивидуальном развитии человека. Проектирование новой реальности через формирование нового типа личности, ориентированной не только на карьерный рост и обретение материальных благ, – задача сложная. Важно создавать новые миры, иные, более достойные образцы жизнедеятельности, исподволь готовить общество будущего, в котором кажущиеся парадоксальными с позиций совре-

менности духовные постулаты станут органичными. Учить видеть будущее означает максимально извлекать смысл происходящего.

Эволюция научно-исследовательской деятельности в практическую заключается в глубинном свойстве личности «докопаться» до истины. Мераб Мамардашвили утверждал: «Фундаментальная страсть человека – дать тому, что находится в зародышевом состоянии, осуществиться» [9]. Он отмечал при этом, что «чаще всего история – это кладбище несостоявшихся рождений, неосуществленных надежд и стремлений к свободе, любви, мысли, чести, достоинству» и указывал формулу научно-педагогического творчества: «Человек – это постоянное усилие» [9].

Переориентация на либерально-демократические ценности привела к кардинальным изменениям характера преподнесения материала в некоторых ведущих периодических изданиях. Вызывает восхищение, например, журнал «Вопросы философии» РАН, который просто переродился в последние два десятилетия. Его отличает не просто глубина осмысления мировоззренческих проблем, но и богатство смысловых оттенков, красота, отточенность языка, который подчеркивает высочайший уровень описываемых исследований. Каждая статья оригинальна, сосредоточена на решении острых злободневных задач. Авторы, не стремясь к популизму, всегда стараются подкрепить свои позиции опытно-поисковой работой и экспериментальной деятельностью.

Такая обстоятельность и глубинность нужна и в педагогике. Фиксировать результаты педагогических исследований надо не с помощью набора скучных, тривиальных, гладких слов и словосочетаний, а пользуясь средствами, способными разбудить воображение, активизировать мыслительный процесс. Учить этому, как и обнаруживать новые рубежи миропонимания – взаимообусловленные задачи.

Когда-то Л. С. Выготский обнаружил «несовпадение грамматического и психологического подлежащего и сказуемого» [2]. Он пришел к выводу, что «в фонетике, в морфологии, в лексике и в семантике, даже в ритмике, метрике и музыке – за грамматическими или формальными категориями скрываются психологические. Если в одном случае они, по-видимому, покрывают друг друга, то в других опять расходятся» [2]. Вот почему формальное использование понятийно-терминологического аппарата в педагоги-

ке нивелирует смыслы или, как минимум, многообразие их толкований. Грамотное применение научных понятий и категорий требует привития культуры мышления, которая не рождается в результате прочтения методических рекомендаций к написанию диссертаций, а формируется в процессе становления ученого, обладающего чувством меры в определении границы между универсальным и уникальным, определенным и вероятным, метафорически проникновенным и логически строгим, образно возвышенным и аллегорически комичным.

Это довольно трудно. «Страсть человека в том, чтобы осуществиться. Но осуществиться можно лишь в пространстве языка, его свободы, и это наша общая задача... большая часть человека – вне его... человек – это постоянное усилие» [9]. Этим требованиям должен соответствовать журнал, особенно такой, который посвящен проблемам обучения, эстетическому опыту, который формируется в социокультурной многомерности образовательной деятельности.

Поскольку методология педагогики близка к гуманитарным и общественным наукам, очень важно, чтобы педагогические исследования органично сплетались с культурологическими и философскими. Технологический же, формальный подход в определенном смысле примитивизирует образование «как живое течение науки» (И. С. Гессен).

Грустно бывает видеть во многих статьях научно-педагогических журналов привычный «иконостас»: авторы считают необходимым независимо от обсуждаемых проблем сослаться на классиков, роль которых, несомненно, велика и значительна, но к обсуждению конкретной проблемы не имеет прямого отношения. Бездумная эксплуатация классических трудов оборачивается тем, что многие соискатели ученой степени на защите диссертации реально не могут ответить ни на какие вопросы, относящиеся к сути упоминаемых ими или цитируемых работ. Подобный стиль изложения научных исследований сохранился еще с советских времен и не искоренен до сих пор.

Респонденты же зарубежных педагогических журналов начинают, например, с повествования о событиях, провоцирующих интригу, обнажающих противоречия. А вскрываемые противоречия, пусть не всегда легко разрешимые, но обозначенные, тща-

тельно и подробно проанализированные, способны родить новое миропонимание, в котором снова рождаются проблемы, новая череда вопросов... Как правило, завершаются статьи выводами, что вполне естественно. Но интересен и вариант концовки с постановкой еще только назревающих, свежих, актуальных проблем. Вообще, в теоретических журналах, например в «Педагогике», было бы полезно сформулировать некий свод «проблем Гильберта» для образования – перечень концептуально-методологических задач, решение которых продвинуло бы образовательные реформы в ближайшие три, пять, десять лет. Тогда действия государства в области образования могли бы опираться на эти теоретические послы.

Во многих научно-педагогических журналах говорится о недостатках в представляемых диссертационных исследованиях последнего времени. В педагогике, в отличие от других направлений научной деятельности, почему-то считается уместным рекомендовать конкретный понятийно-терминологический аппарат, который следует применять при написании диссертации, и даже словесные клише, которые необходимо использовать при формулировке гипотезы, обосновании научной новизны, теоретической и практической значимости решения проблемы и т. д. Все это приводит к обнищанию мысли. Зажатые штампами, пребывая в плену формализованных догм, педагоги-исследователи начинают терять себя, настраиваются на волну, которая не соответствует их ментальности, душевному состоянию. Находясь во власти «требований ВАК» в период научного становления и «иссушив ум наукою бесплодной», в дальнейшем, уже после достижения степени доктора наук, «выжатый» бессмысленными формами организации научной работы исследователь теряет к ней интерес. Получившие после защиты диссертации свободу люди оказываются бессильны ею воспользоваться – возникший на почве принуждения к следованию регламентирующим ограничениям «оттек мозга» приводит к утрате творческой самобытности и индивидуальности.

Рекомендации ВАК, с одной стороны, и свобода творчества, с другой стороны, приобретают не только герменевтический смысл, но и определяют границу, имеющую антропологическое значение. Возникает вопрос: в какой мере журнал должен руководствоваться данными рекомендациями в своей деятельности, и есть ли, например, подобные международные требования к педагогическим публикациям, обязательные для российских изданий и авторов?

Создание «списка ВАК» изменило цели публикации научно-педагогических исследований в журналах. Ценностью стало не желание «докопаться до истины», а стремление обозначить статусность своего исследования, написанного по шаблону. Существенно сократилась доступность к опубликованию, исказился смысл престижности научно-педагогических изданий. Все больше авторитет ученого зависит от числа публикаций в зарубежных изданиях, однако доступ к ним в России тоже весьма ограничен. Вот так «изменчивая мода сулит невзгоды для народа».

Конечно, в современном открытом образовательном пространстве важно, чтобы проходил активный обмен научными достижениями между странами. «Alma Mater. Вестник высшей школы» сделал добрый почин по обзору научно-педагогических, периодических изданий в других странах (см. № 2 за 2005 г. и последующие номера журнала). Представляют значительный интерес материалы на русском и иностранных языках журнала «Образование в стране и мире», которые могут послужить взаимообогащению национальных образовательных систем, что особенно важно сейчас, когда Болонский процесс становится реальным. Было бы весьма полезно и разумно создавать подобные дайджесты в электронном виде.

Многие проблемы образования настолько значительны и носят общемировой характер, что, несомненно, заслуживают дискуссии с участием ведущих специалистов разных стран. Так, например, со стороны российских ученых звучит довольно жесткая критика Болонского процесса, но где на страницах наших журналов развернуто представлено мнение европейских специалистов, провозглашающих открытость образовательного пространства и свободу перетекания научных идей? Ведь суть модернизации образовательной сферы не в том, чтобы случайно обнаружить любопытный иностранный опыт и скопировать его, а в том, чтобы вместе с партнерами из других стран в результате совместных научных поисков выработать новое концептуально-методологическое видение общего образовательного пространства, уникального в истории цивилизации.

Журнал как открытая трибуна для обсуждения глобальных образовательных процессов очень важен для развития современной России. Критический анализ советского прошлого и европей-

ского опыта поможет создать целостную систему принципов организации отечественного образования, органично вписывающую его в глобальный мир. Увлеченное решение проблем, имеющих реальное значение для нашего государства, поможет отвлечь научно-педагогическую общественность от сосредоточенного соблюдения требований ВАК, создать новый стиль творчества, доминирующими признаками которого будут либерально-демократические ценности.

Научно-педагогическая периодика призвана дать философскую интерпретацию проблем образования в стране и мире и социокультурный прогноз его развития не на уровне юридического комментария к применению тех или иных нормативных актов, а путем диагностики социально-педагогических рисков, поддержки инноваций, несущих в себе позитивные тенденции и позволяющих различить историческую перспективу отрасли. Довольно часто образовательная политика, выдаваемая за механизм стабилизации, на практике вырождается в инструмент дестабилизации общества. Для предотвращения подобной ситуации необходимы общественные дебаты и обсуждения положения дел в такой жизненно важной сфере, как образование. Необходимо понять, в преддверии какой педагогической реальности мы живем, каким будет образовательный процесс во всей своей совокупности противоречивых тенденций в ближайшем будущем.

Хотелось бы, чтобы педагогические журналы чаще обращались к спорным, неоднозначным проблемам. Ситуация двусмысленности вовсе не есть признак недостаточной убедительности того или иного исследования. С нашей точки зрения, была бы интересна онтология несостоявшихся в свое время педагогических открытий, способных дать импульсы к осмыслению современности. Пространство научно-педагогических периодических изданий может стать местом встречи противостоящих позиций, площадкой для дискуссий, в которых отменяются крайности, гармонизируются мнения, достигается компромисс противостоящих сторон, каждая из которых провозглашает себя носителем истины.

Массовое вовлечение в научно-педагогический процесс широких слоев образовательного сообщества – важнейшая задача, которую может успешно решать периодика, воспользовавшись информационными технологиями.

Недоступность научных периодических изданий в последние годы усугубляется их коммерциализацией и падением тиражей. Опасность первой может быть преодолена за счет государственной поддержки изданий. Решить же вторую проблему можно с помощью электронных версий журналов.

Век информационных технологий обязывает нас рассматривать проблему Человека в новой сущности. Виртуальная реальность позволяет «проигрывать» широкий спектр сценариев организации учебного процесса и развертывания его содержания, создавая графы идей, ценностей и направлений развития. «Например, строение Википедии можно смоделировать при помощи ориентированного графа (орграфа), в котором вершины – это статьи, а дуги (ориентированные ребра) – гиперссылки» [3], которые именуются тематической картой – «формой представления знаний с ориентацией на улучшение поиска информации» [10]. Возможно, в будущем структура научно-педагогических журналов должна быть представлена не только рубриками, но и графами, задающими проблемы в соответствии с тематикой фундаментальных исследований.

Современные научно-педагогические журналы должны сопровождаться мультимедийным рядом артефактов культуры, которые дополняют научные поиски, станут сигналом и стимулом к последующей рефлексии, утвердят значимость духовных ценностей, формируемых каждым поколением и образовательной деятельностью в целом.

Всматриваясь в сущностные основания реальной жизни, педагог пытается уловить сложнейшие, закодированные сигналы человеческого бытия. Как отмечает В. В. Бычков, педагогика, соприкасаясь с жизнью, стирает «грань между бытием и кажимостью, сущностью и видимостью, ноуменальным и феноменальным, коннотацией и денотацией» [1]. В этот момент начинается «борьба за духовные приоритеты, эстетические ценности, за эйдетические основания жизни, за выражение ноэтического в художественно данном – живописном, поэтическом, музыкальном» [1]. Строгость, логичность мысли должна сочетаться с возвышающейся чистотой духовных обобщений. Научный текст должен усиливаться художественной символизацией. Только тогда педагогический язык обретает своеобразие, отличающееся от заимствования стилей смежных наук.

Электронные носители информации сейчас составляют конкуренцию бумажным изданиям. Благодаря поисковым системам, они позволяют более эффективно организовать работу с текстами. Однако менталитет россиян еще не достиг понимания того, что за электронные услуги тоже надо платить. Интересным является решение журнала «Вопросы философии» о свободном доступе к своим материалам. В Интернет выставлены многие статьи последних лет и свежих номеров. Это способствует более активному распространению журнала на бумажных носителях, поскольку многие читатели, знакомясь с неполной электронной версией, загораются интересом прочитать дополнительно те тексты, которые редакция оставляет закрытыми для интернет-пользователей. Любопытен опыт газеты «Вести образования». Свободный доступ к ней в сети исключает выход газеты на бумаге. Как бизнес-проект такая издательская деятельность выглядит не очень выигрышно, однако популярность газеты в масштабах отрасли несомненна. Читатели получают информацию об актуальных проблемах образования, а Министерство образования Российской Федерации и другие государственные структуры реализуют информационную поддержку отрасли, что, в конечном счете, способствует интересам государства.

Многие библиотечные центры в университетах и других центрах научно-педагогической деятельности имеют доступ к электронным ресурсам зарубежных библиотек. Немалым спросом пользуется периодический дайджест переводов научно-педагогических текстов, изданных в других странах и являющихся основой инновационной образовательной деятельности в России.

Наиболее приемлем для организации издания научно-педагогических газет и журналов, на наш взгляд, комплексный подход, когда материалы на бумажных носителях дополняются дайджестами по дополнительной литературе. Некоторые научно-педагогические издания с помощью мультимедийных средств, соответствующих требованиям технологического сопровождения учебного процесса, могли бы стать периодическим дополнением к действующим учебникам. Так, например, можно скрытой камерой демонстрировать «открытые уроки», проводить в виртуальном пространстве учебно-познавательные эксперименты. Впрочем, это пока предложения для создания учебника будущего – гибкого, динамичного, пульсирующего яркостью, остротой и оригинальностью решения про-

блем, которыми живет современный человек. Научно-педагогическая периодическая литература – это своего рода дидактический материал, который должен получать свое развитие в реальной организации учебного процесса. Все многообразие возможностей развития учебной литературы предполагает совершенствование измерительных механизмов оценки качества образования, в которых на смену критериям формального усвоения знаний, умений и навыков, которыми так богаты ЕГЭ, придут другие показатели – креативность, нестандартность мышления, способность обнаруживать ценности образования, идти на разумный риск ради достижения амбициозных целей личностного развития.

Периодические научно-педагогические журналы – это база, на которой формируется стиль педагогического мышления, на которую ориентируются профессионалы, из которой черпается новый опыт участников образовательного процесса. Ответ на вопрос: «Какой быть научно-педагогической периодике?» по сути означает: «Каким нам видится образование будущего?». Многообразие ответов на этот вопрос, видимо, свидетельствует о многообразии возможностей «делать периодику завтрашнего дня» интересной, страстной и, вместе с тем, научно выверенной. Магистральной остается идея, обозначенная В. И. Загвязинским, предполагающая «необходимость отказа от сложившегося веками догоняющего общественные запросы образования и перехода к образованию, опережающему социально-экономическое развитие» [4].

Хотелось бы, чтобы современная педагогическая периодика была синергетическим сгустком идей, реализация которых превратила бы образование в правильно понимаемое «царство свободы». Рейтинги, индексы и прочие количественные и качественные показатели журналов не должны затмевать главное в их оценке – способность вести за собой образовательное сообщество, как Прометей, как Моисей, как иной герой, в образе которого воплощен великий смысл жизни.

Литература

1. Бычков В. В. Символизация в искусстве как эстетический принцип // *Вопр. философии*. 2012. № 3. С. 272.
2. Выготский Л. С. Мышление и речь // *Электрон. библиотека*. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://psychlib.ru/mgppu/VMr-1934/VMR-001.htm>.

3. Графы. Википедия. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Граф_\(математика\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Граф_(математика)).

4. Загвязинский В. И. Стратегические ориентиры развития отечественного образования и пути их реализации // Образование и наука. Изв. УрО РАО. 2012. № 4. С. 4.

5. Игошев Б. М. Современное образование. Проблемы и решения // Alma Mater. Вестн. высш. шк. № 10. 2011. С. 9.

6. Корсаков С. Н. Об универсальности и уникальности человека // Вопр. философии. 2012. № 3. С. 167.

7. Кудрявцев В. Т., Уразалиева Г. К. В. В. Давыдов: творение «нового всеобщего» // Вопр. философии. № 9. 2005. С. 49.

8. Кутырев В. А. Философия иного, или Небытийный смысл трансмодернизма // Вопр. философии. 2005. № 5. С. 18.

9. Мамардашвили М. Как я понимаю философию. Европейская ответственность. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://society.polbu.ru/mamardashvili_understandphilo/ch28_ii.html.

10. Степин В. С. Научная рациональность в техногенной культуре: типы и историческая эволюция // Вопр. философии. 2012. № 5. С. 18.

11. Тематическая карта. Википедия. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Тематическая_карта.