

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.674

Г. Ф. Шафранов-Куцев

ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ ДЛЯ РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ И ПОДРОСТКАМИ В СТРУКТУРЕ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТСКОГО КОМПЛЕКСА¹

Аннотация. Статья посвящена теме воспроизводства интеллектуальной элиты страны, которое является одним из основных условий инновационного развития современного общества. В 2012 г. Президентом РФ была утверждена «Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов». Во многих регионах страны существуют локальные программы целенаправленной работы с одаренными детьми и подростками. Главная проблема в реализации данных программ – подготовка педагогических кадров, способных работать с неординарными учениками. По мнению автора, лучше всего эту задачу могли бы выполнять университетские комплексы, во главе которых находится классический университет, поскольку университетское образование отличается фундаментальностью и открывает более широкие горизонты для дальнейшего индивидуального совершенствования профессиональной деятельности как в теоретическом, так и в практическом планах.

Опыт некоторых крупных университетов показывает, что они способны обеспечить качественную подготовку педагогических кадров для работы с одаренными школьниками. В качестве примера приводится деятельность Тюменского государственного университета, в состав которого входят Высшая педагогическая школа и Институт психологии и педагогики.

Особое внимание уделяется ключевому, с точки зрения рассматриваемой проблемы, звену в структуре университетского комплекса – гим-

¹ Статья выполнена в рамках НИР «Разработка модели и технологии индикативного мониторинга инновационной среды региона», ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. (I очередь, мероприятие 1. 1. , гуманитарные науки № 14. В37. 21. 0026).

назиям, организованным непосредственно при университетах. Показаны также преимущества создания летних школ в целях активизации профориентационной работы с одаренными детьми, для развития их интеллектуальных способностей и креативности.

Подготовка педагогов к работе с одаренными детьми и подростками, деятельность вузовских коллективов в учебных заведениях общего образования, преследующая цель выявления, поддержки и стимулирования талантливых школьников, в долгосрочной перспективе работает на формирование интеллектуального потенциала нации и должна быть одним из основных критериев оценки эффективности деятельности учреждений высшего профессионального образования. Однако научно-педагогической общественности следует предложить управленцам легко измеряемые индикаторы для постоянного мониторинга этой деятельности.

Ключевые слова: одаренные дети, подготовка педагогических кадров, университетская гимназия, летняя школа.

Abstract. The paper looks at the intellectual elite reproduction as one of the key elements of innovative society development. In 2012, Russian President approved the National Concept for Identifying and Fostering the Young Talents. In many regions, there are local projects targeting gifted children and teenagers. Though, the main concern is the teaching staff development for working with extraordinary students. In author's opinion, the university complexes appear to be the most capable of fulfilling the given task by providing the fundamental classical education expanding the horizons of professional perfection both at theoretical and practical levels; in this regard, the positive experience of Tumen State University, incorporating the Higher Pedagogical School and the Institute of Pedagogy and Psychology, is revealed.

The main emphasis is on the high schools within the university complexes; the advantages of summer schools in selecting gifted children and developing creativity and intellectual abilities are demonstrated. The author maintains that the teaching staff readiness for working with gifted children has long term prospects for developing the nation's intellectual potential, and therefore can be regarded as the key criterion estimating the effectiveness of educational establishments. However, the managerial staff should be provided with the relevant indicators for monitoring the above activity.

Keywords: gifted children, teaching staff development, high school attached to university, summer school.

Одно из основных условий инновационного развития общества – воспроизводство интеллектуальной элиты. Интеллект, творческие способности в современных условиях становятся главным национальным богатством. Страны, лидирующие в инновационном развитии или выдвигающие перед собой такие цели, в обязательном порядке имеют государственные программы диагностики и обучения одаренных детей. Для этого создаются особые методики и дидактический материал, производится специальная подготовка учителей, выделяются значительные финансовые ресурсы. Внимание поддержке одаренной части подрастающего поколения уделялось и продолжает уделяться и в нашей стране.

В связи с этим приведем один яркий пример из нашей истории, обратившись к биографии Н. А. Дмитриева – талантливого ученого сотрудника ВНИИЭФ (Всероссийского научно-исследовательского института экспериментальной физики), одного из первых основных разработчиков советского ядерного оружия, лауреата Сталинской и Государственной премий СССР¹. В 1933 г. девятилетнего Колю Дмитриева вызвали из Тобольска в Москву по запросу Наркомпроса. Комиссия под председательством А. С. Бубнова и Н. К. Крупской была удивлена широтой познания мальчика: он хорошо знал древнюю, среднюю и новую историю, Виппера, Диккенса и «Одиссею» в переводе Жуковского, «Записки охотника» и «Войну и мир», «Вечера на хуторе близ Диканьки», «Женитьбу», «Мертвые души». В общем экзаменаторы не смогли установить, чего он не знал. Профессор И. И. Чистяков, который был в числе экзаменаторов, заявил: «У ребенка чрезвычайно большой объем знаний, несомненно, мы имеем дело с исключительной одаренностью. Такие явления встречаются один раз в столетие».

Комиссия постановила выделить Коле Дмитриеву три комнаты в доме, где жил Д. Ф. Ойстрах – выдающийся скрипач, педагог, дирижер, а напротив В. П. Чкалов и И. Д. Папанин: назначила стипендию в 500 рублей (зарплата отца мальчика составляла 250 рублей).

¹ [http://ru.wikipedia.org/wiki/Дмитриев_Николай_Александрович_\(ученый\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Дмитриев_Николай_Александрович_(ученый)).

Раз в десять дней он должен был заниматься у Н. Н. Лузина – основателя московской математической школы, а преподаватели английского и французского языка приходили к нему на квартиру.

В Московский университет Н. Дмитриев поступил еще будучи пионером. По окончании университета стал аспирантом выдающегося математика А. Н. Колмогорова, совместно с которым опубликовал в докладах Академии наук результаты исследования о ветвящихся процессах, впервые введя этот термин в научный аппарат. В 1946 г. Николай Дмитриев оставляет чисто академические изыскания и переходит в «оборонку», так как считает, что надо защищать страну от надвигающейся угрозы. В 1948 г. он создает модель рабочего процесса в атомной бомбе и алгоритм определения ее оптимальных параметров.

В силу закрытости информации о деятельности ученых, работавших в военно-промышленном комплексе, а может, и природной скромности ученого, российская общественность практически ничего не знает о научных достижениях Н. Н. Дмитриева. Однако нельзя не отметить удивительное проявление заботы наркомпромовских работников о самородке из Тобольска, да и собственно результаты такого внимания.

В последние десятилетия в Российской Федерации довольно активно разрабатываются программы работы с одаренными детьми. И если первоначально в президентских программах «Дети России» выделялись отдельные разделы, накапливался опыт такой работы, то в апреле 2012 г. Президентом РФ была утверждена «Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов» [1]. Существуют и локальные программы целенаправленной работы с одаренными детьми и подростками во многих регионах страны и в отдельных университетах.

Главная проблема в реализации данных программ – подготовка педагогических кадров, способных работать с неординарными учениками.

По данным зарубежных и отечественных исследователей, пятая часть дошкольников может быть отнесена к одаренным детям.

А вот на выходе из средней школы в этой группе оказывается не более 5% молодых людей. Такое растранивание интеллектуального потенциала, или, точнее, его недоиспользование, происходит по различным объективным и субъективным причинам. Но повторим: самая главная среди них – нехватка специально подготовленных для этой работы педагогов. Очень важно также выявлять и всячески стимулировать уже практикующих учителей и преподавателей вузов, которые умеют углубленно работать с талантливыми учащимися, раскрывая их потенциал с помощью особых технологий и авторских методик. Ведь на такое способен далеко не каждый, это тоже талант, божий дар. Логическая цепочка очевидна: талантливый учитель – талантливые дети, талантливые дети – будущие талантливые педагоги. В. В. Путин в ежегодном послании заметил: «Система образования должна строиться вокруг сильного, одаренного учителя. Такие кадры нужно отбирать по крупницам, беречь их и поддерживать»¹.

Итак, для продуктивного развития незаурядных детей в каждом регионе должна быть создана и подкреплена достойным финансированием долгосрочная целевая программа подготовки специалистов. Разрабатываться она должна с учетом экономической, демографической, национально-культурной специфики конкретной территории, накопленного в школах и вузах научного и методического опыта. Это и будет, с нашей точки зрения, самое эффективное вложение в модернизацию системы образования, формирование интеллектуальной элиты страны.

Не умаляя роли специализированных педагогических вузов, считаем, что лучше всего эту задачу могли бы выполнять классические университеты, вернее – университетские комплексы, во главе которых находится классический университет.

Известно, что университетская подготовка специалистов отличается фундаментальностью, что открывает более широкие горизонты для дальнейшего индивидуального совершенствования про-

¹ <http://президент.рф/news/17118>.

фессиональной деятельности как в теоретическом, так и в практическом планах. Еще в советское время, участвуя в проверке Красноярского педагогического института (сейчас педагогический университет им. В. П. Астафьева), мы обратили внимание, что среди профессорско-преподавательского состава института выпускники с университетским образованием почти в три раза чаще имели ученую степень и звание, чем выпускники пединститута. Если посмотреть на статистику по другим вузам педагогического профиля, то там будет та же картина. Не случайно и то, что, например, в Тюменской области подавляющее большинство победителей областного конкурса «Учитель года» также имеют университетское образование.

По твердому убеждению зарубежных специалистов, успеваемость учеников большей частью связана с интеллектуальным багажом и профессионализмом учителя. Так, Эрик Ханушек из Стэнфордского университета показал, что уровень знаний учеников находится «вне зависимости от демографических факторов» и что у тех, кто занимается с высокоэффективным преподавателем, успеваемость втрое выше, чем среди тех, кому достались менее талантливые учителя [3]. Значение этого фактора настолько велико, что перевешивает все остальные, такие как социально-экономический статус учащихся, количество детей в классе, организация учебного курса, наличие качественного образования родителей.

Наши наблюдения также подтверждают, что занятия с преподавателями, обладающими ученой степенью в области математики или естественных наук, дают заметно лучшие результаты обучения. Но, к сожалению, в настоящее время в школах трудится очень небольшое число учителей, имеющих степень магистра. Российские университеты и созданные при них образовательные комплексы пока не выполняют в полной мере важнейшую миссию массовой подготовки высококвалифицированных педагогов-предметников.

Главная проблема заключается в том, что, с одной стороны, студенты и выпускники классических университетов мало ориенти-

рованы на педагогические профессии. Возможно, объяснение кроется в отсутствии в университетах серьезной психолого-педагогической и методической подготовки (особенно на естественнонаучных специальностях), формирующей профессиональную устойчивость выпускников педагогических направлений. Тому есть резон: какой смысл университетам вхолостую расходовать свои материальные и человеческие ресурсы на подобную подготовку, если в жизненные планы обучающихся педагогическая работа не входит?

Ни для кого не секрет: подавляющая часть выпускников (по крайней мере, весьма существенная), окончив университет, не идет в школу; многие же из тех молодых специалистов, кто все же решается попробовать себя в роли учителя, разочаровавшись, уходят из школы, проработав там небольшой срок. Того и гляди в ближайшем будущем придется возвращаться к практике заключения договоров о будущем месте работы со студентами, обучающимися на бюджетной федеральной, региональной или муниципальной основе. Правда, как показывает практика, подобные управленческие решения проблемы тоже не снимают. В первую очередь, из-за того что слишком мало выделяется университетам бюджетных мест для будущих педагогов, основная их часть отводится специализированным педагогическим вузам.

За последние двадцать лет произошел переход страны к новой общественно-экономической системе, новым принципам управления в экономике, политике, социальной сфере. Потребовалось резко увеличить подготовку соответствующих кадров, особенно экономистов, юристов, налоговиков, экологов и т. п. А ведь бюджетный прием, особенно в гуманитарных вузах, остался практически на уровне конца 80-х гг. прошлого века и даже сократился. Однако в 90-е гг. продолжало действовать правило – при открытии новой специальности обязательно выделять бюджетные места, вот и приходилось руководству университетов потихоньку «отщипывать» от «непопулярных» педагогических специальностей, чтобы закрепить востребованные на рынке труда направления профессиональной подготовки.

Что же касается платного образования, то и здесь расклад не в пользу педагогической специализации. Львиная доля студентов, обучающихся «за счет средств населения», отдают предпочтение экономическому либо юридическому профилям, так как небезосновательно полагают, что вложенные из семейного бюджета средства достаточно быстро окупятся. Пока трудно представить, что на договорных условиях вузы будут готовить, например, учителей начальных классов. Выражаясь словами Ярослава Кузьмина, слишком мала «премия», которую получает обладатель педагогического диплома по сравнению с другими специальностями [2].

Ко всему прочему приходится с горечью констатировать: критическое число сегодняшних учителей с университетской подготовкой – продукт двойного негативного отбора, т. е. «двойной перегонки», как сказали бы химики. На педагогические специальности, судя по результатам ЕГЭ, идут не самые лучшие абитуриенты, а потом на работу в школы – не самые лучшие выпускники вузов. Реалии нашего времени, с которыми приходится считаться, таковы, что социальный статус учителя в глазах выпускников сильно проигрывает в сравнении с положением сотрудников банков, коммерческих структур или государственных служб. Но при сохранении подобной ситуации последствия не трудно представить: если самые способные, талантливые молодые люди не будут пополнять педагогический корпус общеобразовательных и высших образовательных учреждений, то страна начнет, мягко выражаясь, «прихрамывать» в своем интеллектуальном развитии, что в перспективе незамедлительно скажется на ее конкурентоспособности в современном глобализующемся мире.

Всеяет надежду, что в последние годы усилиями государственных и муниципальных властей социальное положение учителя (зарплата, жилье и т. п.) начинает меняться в лучшую сторону, что следует полнее использовать в профориентационной работе. Надо разъяснять молодым людям перспективность научно-педагогической работы и ее возможности. Яркими примерами успешного профессионального роста могут служить и биографии наших крупных

ученых и деятелей культуры. Так, математик А. П. Александров начинал свою трудовую деятельность учителем в киевской гимназии, а закончил – президентом Академии наук СССР. А. И. Солженицын, прежде чем стал крупнейшим российским писателем, лауреатом Нобелевской премии, преподавал математику в школе. Академик РАО В. И. Загвязинский после окончания Тюменского педагогического института тоже работал учителем – обучал детей истории в ишимской школе № 5; в настоящее время он крупнейший авторитет в педагогике, руководитель научной школы, на счету которой 23 доктора и более ста кандидатов наук, большинство из которых трудятся в вузах, школах, органах управления образованием.

Опыт некоторых крупных университетов и университетских комплексов последних лет показывает, что они способны обеспечить качественную подготовку педагогических кадров, для которой есть смысл создавать отдельную структуру. Так, Тюменский университет один из немногих в России имеет в своем составе Высшую педагогическую школу, эффективно функционирующую с 1998 г.; а с 2002 г. здесь работает Институт психологии и педагогики, тоже добившийся за короткий срок немалых успехов.

Особенность университетского комплекса состоит в том, что это научно-образовательная система многоцелевого назначения, включающая и школу, и науку, и высокотехнологичное производство, и систему управления и т. п.

Остановимся на одном, ключевом, по нашему мнению, аспекте подготовки педагогов для работы с одаренными детьми и подростками в структуре современного университетского комплекса. Важным звеном системы в этом отношении могут стать учебные заведения среднего общего образования, организованные непосредственно при университетах. Создание гимназий, школ, лицеев – давно сложившаяся традиция российского классического университетского образования. Еще Михаил Ломоносов заметил: «Университет без гимназии, что пашня без семян». В нашей стране широко известен опыт Московского государственного университе-

та (физико-математическая школа-интернат им. А. Н. Колмогорова); МИФИ; физтех Бауманского училища; Новосибирского государственного университета, где физико-математическая школа-интернат работает почти полвека, практически с момента создания этого вуза.

В силу целого ряда обстоятельств в последние десятилетия появились новые возможности для развития привузовского (будем так его называть) среднего общего образования.

Во-первых, в результате реформирования образования возникла настоятельная необходимость более глубокой профилизации старшеклассников. Этот процесс, несмотря на жесткие требования управленческих структур, идет трудно: во многих школах просто нет нужной материальной базы и соответствующих кадров. Зато все это есть в классических университетах и специализированных вузах. Но скажем так – это не их зона ответственности, и общий язык с властями они не всегда находят.

Во-вторых, во многих высших учебных заведениях в силу демографического «провисания» произошло значительное снижение численности студентов и появились свободные интеллектуальные мощности и материальные ресурсы.

В-третьих, обострилась конкуренция между вузами за абитуриента, в особенности за профессионально ориентированного, имеющего необходимую профильную подготовку, в том числе и прежде всего за одаренных выпускников школ. Что и понятно, ведь это в значительной мере определяет качество подготовки студентов, а значит, эффективность деятельности высших учебных заведений. Напомним: уровень сдачи единого государственного экзамена абитуриентами, зачисленными на первый курс, стал одним из основных показателей, определяющих рейтинг вуза.

В-четвертых, по данным международных сравнительных исследований, в российской системе общего среднего образования сложилась противоречивая ситуация. Если по оценкам экспертов российская начальная школа показывает один из лучших результатов обучения в мире, а в основной российской школьниками еще выде-

ляются подготовкой по математике и естественным наукам, то в старших классах средний балл по естественнонаучной грамотности у подростков намного ниже, чем у их сверстников из зарубежья. В 2006 г. наши выпускники оказались в четвертом десятке среди 57 стран¹. Старшей школе требуется оперативная и действенная помощь, которую могут оказать отечественные университеты, организовав специализированные школы и разрабатывая новые подходы и технологии для работы с одаренными детьми. С нашей точки зрения, качество образования на старшей ступени общего образования должно стать зоной совместной ответственности и сотрудничества педагогических коллективов вузов и средних школ.

Таким образом, существуют очевидные предпосылки для более масштабного участия вузов в организации общего образования подрастающего поколения, в особенности одаренных детей и подростков. В такой работе должны быть заинтересованы прежде всего вузы, ведущие подготовку педагогических кадров, которые впоследствии будут обеспечивать преемственность воспитания, обучения и поддержки талантливых, неординарных личностей. Следует развивать практику экспериментальных площадок и творческих лабораторий на базе опыта работы эффективных и успешных педагогов и, конечно, создавать для этой цели при университетах гимназии, которые должны быть обязательно многопрофильными, с физико-математическими, естественнонаучными, социально-экономическими и гуманитарными классами.

Однако при организации привузовских школ, или гимназий, обнаруживается немало проблем, начиная с принципов отбора школьников: с одной стороны, надо обеспечить декларируемую прозрачность условий приема, необходимую доступность, а с другой – отобрать самых перспективных будущих студентов вуза, в противном случае теряется весь смысл этой работы, по крайней мере, для самого вуза.

Разумеется, в первую очередь, без всяких дополнительных испытаний в гимназии должны приглашаться победители школьных

¹ http://vio.uchim.info/Vio_57/cd_site/articles/art_3_8.htm.

предметных олимпиад. Именно приглашаться, а уже право выбора, где обучаться, за школьниками и их родителями. Возможно также и проведение вступительных экзаменов и зачисление на выделенные бюджетные места на условиях, установленных самими высшими учебными заведениями.

Принципиально важно уйти от коммерческого подхода набора учащихся. Конечно, заманчиво ориентироваться на высокообеспеченных родителей, готовых платить большие деньги за качественное образование своих детей. Но, как известно из законов генетики, талантливые дети достаточно равномерно появляются на свет в семьях, принадлежащих к различным социальным группам. Одаренность детей и материальный достаток практически не имеют корреляционной связи. И здесь не помогут никакие репетиторы. Поэтому при формировании контингента привузовских гимназий следует избегать протекционизма. Единственным показателем для зачисления должны быть продемонстрированные на олимпиадах или конкурсных испытаниях наличествующие и потенциальные креативные качества подростка.

Переход в привузовские гимназии лучших учеников города и области, как правило, весьма болезненно воспринимается педагогическими коллективами школ. Чтобы найти консенсус между вузами и средними общеобразовательными учреждениями, нужно привлекать учителей к активному сотрудничеству с профессорско-преподавательским составом университетских комплексов. Наиболее продвинутые педагоги должны иметь именные педагогические площадки, лаборатории развития педагогической практики и передачи передового опыта, ведь их профессиональный багаж – бесценное достояние. В свою очередь, университетские преподаватели и профессора могли бы часть своего рабочего времени отводить для повышения квалификации школьных педагогов, работающих с одаренными подростками. Подобное конструктивное взаимодействие существует в тюменской университетской гимназии, где трудятся 22 штатных учителя, из которых 21 имеет высшую категорию и большая часть – университетскую подготовку. Кроме того,

в гимназии на условиях совместительства работают еще 20 профессоров и доцентов университета. Результаты деятельности такого квалифицированного коллектива, как говорится, налицо: если взять только результаты сдачи ЕГЭ, то половину стобальных сертификатов в области получают гимназисты.

Гимназию университетского комплекса с 2000 по 2012 г. окончили 1537 человек, из них 312 – медалисты. В Тюменский университет за двенадцать лет поступили 1115 воспитанников гимназии (87%), половина из них уже завершили обучение, причем около 40% – с красными дипломами. Однако доля гимназистов-абитуриентов, выбирающих наш университет, все время снижается, что объясняется, в частности, их успешной сдачей вступительных экзаменов в другие, самые престижные вузы России. Только в 2012 г. 37 выпускников гимназии приняты на бюджетные места в вузы Москвы и Санкт-Петербурга. Случается и так, что вчерашние гимназисты подают документы в приемную комиссию родного университета, а проходят по баллам лишь на договорное платное обучение, тогда как в других вузах на аналогичное направление поступают на бюджет – и экономические интересы берут верх.

86 выпускников гимназии стали аспирантами Тюменского университета, 17 человек уже защитили кандидатские диссертации, но из этих блестящих ребят только 5 остались на научно-педагогической работе в университете. Сейчас руководством вуза готовится решение взять под плотную опеку каждого такого аспиранта, ввести для них так называемую аспирантуру полного дня, чтобы они могли полностью сосредоточиться на научной работе, подготовке диссертации, академических занятиях.

Особое значение в работе с одаренными старшеклассниками университет придает организации летних школ. Данная форма обучения предоставляет возможность концентрации интеллекта – объединяет учащихся среднего звена и способных студентов под руководством опытных наставников. Прошлым летом при поддержке департамента образования и науки области Тюменскому государственному университету удалось создать летнюю школу для углубленного изучения англ-

лийского языка на берегу Черного моря. Эффективно функционирует летняя экологическая школа под Тюменью, в которой с любознательными подростками занимаются 12 университетских профессоров и доцентов, проходят практику студенты старших курсов. В школу в качестве лекторов приглашались и два члена государственных академий, один из них – ученый с мировым именем Т. И. Моисеенко.

Опыт этих объединений, где кристаллизуются дарования, показал, что каждое направление подготовки в университете должно иметь свои летние школы в целях активизации профориентационной работы с одаренными детьми, для развития их интеллектуальных способностей и креативности. На очередной учебный год запланирована организация более 20 профильных школ: математической, психологической, лингвистической, журналистской, права, бизнеса, наук и ремесел, лаборатории книжных искусств и др.

Подводя итог, хотелось бы подчеркнуть, что подготовка педагогов к работе с одаренными детьми и подростками, деятельность вузовских коллективов в учебных заведениях общего образования, преследующая цель выявления, поддержки и стимулирования талантливых школьников, в долгосрочной перспективе работает на формирование интеллектуального потенциала нации и должна быть одним из основных критериев оценки эффективности деятельности учреждений высшего профессионального образования. Однако научно-педагогической общественности следует предложить управленцам легко измеряемые индикаторы для постоянного мониторинга этой деятельности.

Литература

1. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.youngscience.ru/pages/main/documents/5124/6824/index.shtml>.
2. Кузьминов Я. Направления развития образования в России. Профессиональное образование // Столица. 2013. № 1. С. 11.
3. Пат Уингерт. Как подготовить хорошего учителя // В мире науки. 2013. № 2. С. 70.