

РЕАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

УДК 37

А. Г. Асмолов

ВАРИАТИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ: СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ПЕРСПЕКТИВА (ТЕЗИСЫ О ТОМ, КАКОЙ БЫТЬ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ)¹

Аннотация. В связи с введением с 1 сентября 2013 г. Федерального закона «Об образовании в РФ» по-прежнему актуальными являются размышления автора статьи (одного из разработчиков стандарта образования последнего поколения) о перспективах развития начальной школы, написанные еще в 2011 г. и опубликованные в журнале «Образовательная политика» № 6 (56) [2] в жанре «апрельских тезисов».

Для успешности проведения реформы образования, полноценного применения нового закона и новых стандартов требуется донести до сознания всех заинтересованных людей суть их содержания, доказать их правомерность и пользу, сформировать соответствующие установки как у учителей, так и у всего общества в целом. Смена установок в образовании, наиболее консервативной области человеческой деятельности, – труднейшая задача. Чтобы приступить к ее решению, автор выделяет «реперные точки» понимания нового поколения стандартов. Они обозначены прежде всего относительно начальной ступени образования. Акцентируется необходимость наличия у педагогов мотивации к обучению, постоянному обновлению и пополнению своих знаний, что является первым и важнейшим условием благополучного существования и развития образования в новой системе координат. Подчеркивается, что начальная школа – важнейший этап позитивной социализации личности ребенка.

¹ В основу статьи положен доклад, с которым автор выступил на Всероссийском совещании региональных координаторов по внедрению стандартов начальной школы, проведенном Минобрнауки 19 апреля 2012 г.

Она должна стать школой понимания, диалога культур, игровой и проективной дидактики, культурно-деятельностной педагогики вариативного образования, базовой ступенью проектирования универсальных учебных действий и формирования ценностной картины мира у детей.

Начальная школа призвана обучить ребенка продуктивным совместным действиям с взрослыми и продвинутыми сверстниками, помочь ему справляться с решением жизненных нестандартных задач, заложить уверенность в своих силах и возможностях. По мнению автора, первая ступень школьного образования – это зона ближайшего развития российского общества, где слова «инновационное общество», «креативное общество» должны, наконец, перестать быть декларациями, а стать делами.

Ключевые слова: Федеральный закон «Об образовании в РФ», начальная школа, стандарты образования.

Abstract. The paper reflects the ideas of the author (one of the new educational standard developers) concerning the prospects of primary school evolution, published in *the Educational Policy* journal in 2011, being still relevant due to the introduction of the Federal Act on Education from September 1, 2013.

In author's opinion, a successful accomplishment and implementation of the given act and standards can be achieved through careful explanation of their content and essence to the interested people, and justification of the related benefit for the society and teachers alike. The alteration of educational concepts is regarded as a challenging task, education being the most conservative sphere of human activity. As a solution to the primary school problem, the paper emphasizes several referent points including teachers' motivation, strengthening and updating of their professional skills and knowledge, etc. The primary school appears to be the most important basis for children's personal socialization. And therefore, it should transform into the school of understanding, cultural dialog, game and project didactics, variant education, and foundation for the universal learning activities and value formation. The primary school should teach productive cooperation with adults and advanced peers, help in solving complicated life tasks, and raise children's confidence in personal strength and capability.

Keywords: federal act on «Education in the Russian Federation», primary school, educational standards.

С началом этого учебного года вступил в силу Федеральный закон «Об образовании в РФ» в своей последней редакции. Закон затрагивает интересы всех россиян и вносит изменения в структуру и содержание образования на всех его уровнях. Этот документ не просто знаменует очередную веху в развитии отечественного

образования, а является точкой отсчета грядущих колоссальных перемен в данной сфере. Предлагаемые вниманию тезисы связаны с новой жизнью нашей школы, прежде всего ее начального звена.

Начну со слов Льва Семеновича Выготского – человека, без которого никто бы сегодня не обсуждал ни новые стандарты, ни новую школу. Приведу его высказывание из публикации за 1917 г. в журнале с красноречивым названием «Новый путь»: «Пафос переживаемой исторической минуты есть не только пафос величественной и торжественной радости освобождения от гнетущей власти прошлого, но, главным образом, пафос страха за будущее.

Не так ли точно должны были чувствовать себя выходцы из Египта, только что переступившие его границы, оставившие за собой привычное и обычное ярмо рабского существования, когда перед ними раскрылись серые дали бескрайней пустыни. Что будет, куда идти, кто знает, где верный путь?»

И далее Выготский пишет: «Еще вчера все было понятно и ясно, мы так сжились со вчерашним днем <это полностью относится к нашему образованию. – А. А.>.

У нас выработалась и укоренилась своя философия рабства. И вчера еще единой добродетелью была готовность взойти на костер. Связанному, в конце концов, все ясно. Ему не надо мучительно вопрошать, что делать. Но сегодня неожиданно и внезапно вдруг руки развязаны, нечаянно обретена свобода распорядиться собой, что-то делать, двигаться, куда-то идти. Еще не создалась свободная походка, еще у нас так мало свободных слов, еще не пережит сознанием совершившийся переворот. Еще старая душа в старом теле живет, радуется и трепещет, но встречает новый день. Новый день застал нас не готовыми» [3].

Диагностика ситуации, данная Л. С. Выготским в далеком революционном году, как нельзя лучше характеризует сегодняшнюю ситуацию. Она побуждает еще раз акцентировать целый ряд моментов, понять: *что произошло, куда идти и что делать*. Иначе говоря, осознать, каковы перспективы развития нашего общества, института семьи, сообщества педагогов, а главное, как повлияет совершенно новый непривычный стандарт образования на формирование юного поколения.

Этот стандарт рождался не вчера и не в сжатые сроки. С 1992 г. мы с В. В. Давыдовым и В. В. Рубцовым неоднократно обсуждали проблему введения вариативного образования. День за днем, год за годом мы бились за то, чтобы появились педагогика и психология культурно-исторического развития. Статистика показывает, что инновационных школ (т. е. тех, которые пошли по пути Л. С. Выготского и трех его учеников – Д. Б. Эльконина, А. Н. Леонтьева и Л. В. Занкова) в 1992–1993 гг. было не больше 10–15% от числа всех школ России, примерно та же картина наблюдалась в других странах СНГ. Вспомним, как тогда воспринимался букварь Д. Б. Эльконина, как люди, причастные к инновационному образованию, подходили друг к другу и спрашивали: «Ты за букварь Эльконина или за букварь Горецкого?», как воспринимались идеи В. В. Давыдова, как страшились слова «педология», за которым стояло учение о целостном развитии детства...

Когда кто-либо говорит: боюсь это сделать, боюсь пойти по тому пути – я вспоминаю слова волшебника из экранизации сказки одного из моих любимых писателей Е. А. Шварца, сказанные замечательным актером Олегом Янковским: «Значит, ты не любил девушку» (в нашем случае – школу). Понадобилось 20 лет немалых усилий очень многих людей, искренне радеющих за судьбу отечественного образования, чтобы произошло то, что Евгений Шварц называл «обыкновенным чудом». Ведь введение иной «конституции» развития школы, которая поименована новым стандартом, и есть обыкновенное чудо.

Обыкновенное чудо касается прежде всего начальной и основной школы, а с момента, когда прошло заседание в Курчатовском институте с М. Ковальчуком и А. Фурсенко, – еще и старшей школы. Сейчас мы приступаем к освоению совершенно другой, по сравнению с прежней, логики функционирования школы в обществе, перемещаемся в иную систему координат развития школьного образования.

Я с глубоким уважением отношусь к представителям разных направлений педагогики, хотя часто приходится огорчаться из-за инерционности сознания довольно большой их части. Когда пытаешься убедить приверженцев традиционного образования, которое условно можно назвать «птолемеевской педагогикой», стоящей

на трех китах – Знаниях, Умениях и Навыках, в том, что в современном стремительно меняющемся мире нужны свежие идеи, что требуется качественно иная – «коперниканская» педагогика, то нередко сталкиваешься с непониманием или даже категорическим отрицанием необходимости каких-либо новшеств. Смена установок в образовании, наиболее консервативной области человеческой деятельности, – труднейшая задача. Причем одно дело – формулировать новые установки, другое дело – донести до сознания и доказать их правомерность, помочь принять их как должное. А для успешности проведения реформы образования новые установки должны быть сформированы не только у учителей, но и у всего общества в целом.

Думается, в первую очередь следует выделить «реперные» точки понимания нового поколения стандартов. Попытаюсь обозначить их относительно начальной ступени образования в жанре небезызвестных «апрельских» тезисов, появившихся в тот же революционный год предыдущего столетия, что и текст работы Л. С. Выготского, процитированный выше.

1. **Начальная школа – школа мотивообразования**, в том числе развития мотивов личности к познанию и творчеству. Такая школа начинается не со школьника, не с ученика, а с директора учебного учреждения и учителя, в том смысле, что сегодняшний стандарт – это прежде всего стандарт побуждения мотивации педагога к обучению, постоянному обновлению и пополнению своих знаний. Не будет этого – ничего не получится или же выйдет согласно формуле одного известного государственного деятеля недавнего прошлого: хотели как лучше, а получилось как всегда. Поэтому мотивообразование – первое и важнейшее условие благополучного существования и развития образования в новой системе координат.

2. **Начальная школа – важнейший этап позитивной социализации личности ребенка**. Ключевыми установками позитивной социализации являются те, которые направлены на приобщение, интериоризацию социокультурных образов поведения, социальных норм, или, пользуясь термином А. В. Запорожца, социальных эмоций. Без этого ничего не получится. Школа позитивной социализации личности требует, как говорит одна из учениц

В. В. Давыдова Галина Цукерман, создания *установки на развитие учебной самостоятельности ребенка*. Исследования замечательных психологов Г. А. Цукерман и А. Л. Венгера, авторов книги «Развитие учебной самостоятельности», убедительно показали, что один из ключевых ориентиров, который должен быть сформирован и поддержан в раннем детстве и в начальной школе, – это установка в буквальном смысле слова на поиск, т. е. *поисковая установка* [5].

3. Начальная школа должна способствовать формированию ценностной картины мира ребенка. Подчеркну: не познавательной картины мира, а прежде всего ценностной, смысловой, мировоззренческой. Без системы ценностных и смысловых установок, рождаемых в значимой деятельности, тоже ничего не выйдет. Наши дети останутся рабами вербальной жизни.

В процессе обучения в начальной школе особенно велик риск разбиения сознания ребенка на отдельные предметы, утраты понимания ценности и целостности окружающего мира. Именно поэтому Виктор Фирсов, человек, стоявший у истоков создания нового стандарта, особо выделил в нем вектор перехода от дискретных предметов к образовательным предметным областям. Без понимания необходимости его наличия и значимости в дидактике картина мира ребенка может обратиться в мозаичное сознание. Этот вектор движения, безусловно, важен и для основной, и для старшей школы, но в начальной школе он важнее всего. Иначе, не заложив основ ценностной картины мира, мы ребенка «разорвем на части», следствием чего будет слепота его действий и поступков.

4. Начальная школа – это школа понимания, ценностной педагогики, диалога культур. Утверждая это, я опираюсь на идеи таких гениальных исследователей, как Михаил Бахтин и Владимир Библер. И не могу с горечью не констатировать, что, по большому счету, ни в системе повышения квалификации – профессионального развития учителей, ни в системе высшего профессионального педагогического образования идеи Бахтина и Библера даже и не ночевали.

Справедливости ради надо отметить: сегодня работы этих выдающихся ученых начинают все активнее использоваться в Московском психолого-педагогическом университете. Упомяну также,

что в середине 1990-х гг. под руководством В. Е. Клочко была создана кафедра смысловой педагогики в Бийском педагогическом университете. Но это только отдельные весьма редкие ростки, что еще раз подтверждает, какой огромной работой нам предстоит заниматься, чтобы реализовать в школе новое поколение стандартов образования.

5. Начальная школа – базовая ступень проектирования универсальных учебных действий. Эта идея отражена в книге «Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли», которую мы написали вместе с О. А. Карабановой и рядом наших коллег [1]. Что стоит за идеей и программой проектирования? Главный смысл заключается в том, что формула «научить учиться» становится ведущей стратегией в жизни школы. Проектировать универсальные учебные действия, как нас учили Д. Б. Эльконин и П. Я. Гальперин, А. В. Запорожец, означает «учить учиться», а не превращать детей в репродуктивных хомячков, которые за щеками носят все знания.

6. Начальная школа призвана обучить ребенка продуктивным совместным действиям с взрослыми и продвинутыми сверстниками.

Обратите внимание, не просто с взрослыми, но и с продвинутыми. Об этом говорил Л. С. Выготский. Именно совместные действия порождают образ мира в начальной школе. Отсюда и проектирование таких действий, в которых закладывается зона ближайшего развития. Если не будет реального воплощения подобной стратегической линии, мы рискуем остаться лишь на уровне благих помыслов. Учитель начальной школы должен выступать в качестве *режиссера совместных действий*, хорошо владеющего искусством драматургии, без чего мы новые стандарты не введем, а останемся людьми, которые идут вперед с головой, повернутой назад.

7. Начальная школа – это школа культурно-деятельностной педагогики вариативного образования. Таким образом, сегодня сбывается мечта Л. С. Выготского, Д. Б. Эльконина, А. Н. Леонтьева и Л. В. Занкова.

Когда мы, психологи и педагоги, работающие в русле идей Выготского, говорим о культурно-деятельностной педагогике вариативного развивающего образования, то ставим задачу разра-

ботки и внедрения программ школьного обучения и новых программ профессиональной подготовки, профессионального развития директоров и учителей начальной школы.

Конечно, программы развивающего образования существуют, но они невероятно трудны для понимания представителями традиционной педагогики и поэтому распространяются и приживаются с великим трудом. Ситуацию нужно исправлять начиная с изменения содержания обучения в педагогических вузах и институтах повышения квалификации. Здесь пока сохраняются и огромное пространство работы, и серьезнейшие проблемы.

8. Начальная школа – школа игровой и проективной дидактики. Заявленный тезис полностью основан на идее Д. Б. Эльконина о том, что *обучение должно войти в мир ребенка через ворота детской игры*. Формулам с ценностным акцентом «игровая дидактика» и «проективная дидактика» должны подчиняться все ступени школы – от начальной до старшей. Нельзя подавлять в ребенке любознательность, ее необходимо всячески поддерживать и стимулировать. Школьники должны оставаться «почемучками», занятыми постоянными исследованиями. Однако для реализации игровой дидактики очень важно то, какие цели мы ставим перед школой и как, с помощью каких образовательных и педагогических технологий, предлагаем их добиваться.

9. Начальная школа – это школа обучения решению жизненных задач, а не только традиционных, в которых «все дано». При упоминании о жизненных задачах мне всегда на ум приходит следующий пример: как-то на вступительном экзамене в один из лучших вузов никто из испытуемых не решил задачу по математике, потому что в ней не хватало данных из-за ошибки ее составителей. Казалось бы, тот, кто напишет, что в задаче не хватает данных и потому она не имеет решения, выиграет. Но такого абитуриента не нашлось. Ни одного.

Мы все время даем в школе задачи с полным набором данных. А в жизни задачи строятся согласно формулировке: «пойди туда, не знаю куда, найди то, не знаю что». В реальности задачи являются моделями неопределенных ситуаций [4]. Вот такие задачи с дидактикой неопределенных обстоятельств, с избыточными либо недостаточными данными и т. п. необходимы школе. И не

надо бояться того, что познание мира ребенка происходит через воображение, через сказку. Наоборот, это очень важно и полезно для его развития.

Все помнят эпизод из книги А. Н. Толстого с обучением Буратино арифметике. Диалог между ним и «педагогом» Мальвиной поучителен и красноречив: «Предположим, у вас в кармане два яблока. Некто взял у вас одно яблоко. Сколько у вас осталось яблок?» – «Два». – «Подумайте хорошенько». Буратино повторяет свой ответ и на вопрос: «Почему?» – взрывается: «Я же не отдам *Некту* яблоко, хоть он дерись!».

Не случайно Шалва Амонашвили, анализируя различие между оценкой и отметкой, обронил блистательную фразу: «Шалуны – это двигатель прогресса».

10. Начальная школа – это школа диагностики развития успехов ребенка. В эти годы у ребенка появляется главное новообразование – *вера в себя*. Если же мы не добьемся того, что в начальном звене школьного обучения в процессе совместной деятельности с учителем будет сформировано такое важнейшее качество, как «вера в свои возможности», то мы и дальше будем плодить невротиков, не доигравших в детстве. Без веры в себя также ничего не получится. Смысловая ценностная установка новых стандартов – порождение у детей уверенности в своих силах, а не ощущения своей беспомощности.

11. Начальная школа – зона ближайшего развития российского общества, где слова «инновационное общество», «креативное общество» должны перестать быть декларациями, а должны стать делами. Тогда начальная школа, перефразируя Выготского, поведет за собой развитие общества, а не будет плестись в хвосте у развития.

Перед нами огромное количество проблем и задач, требующих решения. Я уже говорил, что надо начать с изменения программ профессионального развития учителей, появления в них педагогики и психологии развития, проектной деятельности. Педагогам, да и всему обществу, необходимы уроки навигации в совершенно новой реальности, уроки, без которых мы не получим ни деятельностной педагогики, ни должного для современного мира

развития ребенка. А еще я бы предложил создать для губернаторов, мэров и других высокопоставленных чиновников страны особый тест на детоцентризм, т. е. на отношение к школе, образованию и культуре. Этот ценностный тест следовало бы сделать политическим лейтмотивом введения нового поколения стандартов в России.

Моя мечта, ради исполнения которой я вместе с коллегами участвовал в разработках стандартов нового поколения, состоит в том, чтобы появилось поколение людей, не знающих страха, в том числе страха перед властью, людей со свободной походкой и свободным видением мира. Чтобы народились «люди перспективы», а не «люди ретроспективы».

Когда-то Марина Цветаева написала: «...моим стихам, как драгоценным винам, наступит свой черед...». Сегодня свой черед наступает идеям идеологии развития ребенка, за которыми стоят и Л. С. Выготский, и Ю. М. Лотман, и М. М. Бахтин, и многие другие, кто делал культуру России. Образование всегда вплетено в культуру. В заключение хочется напомнить слова Павла Флоренского, что *культура – это среда, родящая личность*. Эти слова абсолютно проецируются на систему образования, в частности начальную школу, за которой, в буквальном смысле, будущее.

Мне могут сказать: «Столько сложностей! Столько непонятного! Нам очень трудно». Ответ будет коротким и тривиальным: «А когда было легко?».

Литература

1. Асмолов А. Г. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия – к мысли / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова, Н. Г. Салмина, С. В. Молчанов. М.: Просвещение, 2008.
2. Асмолов А. Г. Стандарты вариативного образования в изменяющемся мире: социокультурная перспектива (апрельские тезисы о начальной школе) // Образовательная политика. 2011. № 6 (56). С. 3–12.
3. Выготский Л. С. Аводим хоину // Новый путь. 1917. № 11–12. С. 8–10.
4. Фейгенберг И. М. Учимся всю жизнь. М.: Смысл, 2008.

5. Цукерман Г. А., Венгер А. Л. Развитие учебной самостоятельности средствами школьного образования // Психологическая наука и образование. 2010. № 4. С. 77–90

Referens

1. Asmolov A. G., Burmenskaya G. V., Volodarskaya I. A., Karabanova O. A., Salmina N. G., Molchanov S. V. How to design a universal learning activities in elementary school: the action – the idea. M.: Education. 2008. 234 p. (In Russian).

2. Asmolov A. G. // Educational Policy. 2011. № 6 (56). P. 3–12. (in Russian).

3. Vygotsky L. S. Beginning of the way // New Way. 1917. № 11–12. P. 8–10. (In Russian).

4. Feigenberg I. M. Learning for life. M.: The meaning. 2008. (In Russian).

5. Zuckerman G. A., Wenger A. L. // Psychological Science and Education. 2010. № 4. P. 77–90 (In Russian).