

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ

УДК 316

DOI: 10.17853/1994-5639-2023-9-171-196

ПУБЛИКАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ

Н. В. Шаброва¹, П. А. Амбарова²

*Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина,
Екатеринбург, Россия.*

E-mail: ¹urfu-stu@mail.ru; ²borges75@mail.ru

Аннотация. *Введение.* Исследование публикационной активности студентов выступает важным элементом изучения их научно-исследовательской культуры. Внимание авторов сосредоточено на студенческих публикациях в отечественных высокорейтинговых журналах, отражающих включенность обучающихся во «взрослую» вузовскую науку и вносящих в нее серьезный вклад. Актуальность изучения проблемы обусловлена ее неразработанностью как в теоретическом, так и в эмпирическом плане и одновременно значимостью для университетских научно-воспитательных практик.

Цель статьи – рассмотрение особенностей публикационной активности студентов российских вузов в сегменте высокорейтинговых журналов – раскрывается посредством решением исследовательских вопросов: через изучение вовлеченности студентов в публикационную деятельность; характеристику количественных показателей публикационной активности студентов в высокорейтинговых изданиях; выявление специфики публикационной активности студентов в зависимости от принадлежности к разным областям научного знания, уровня подготовки и иных показателей.

Методология, методы и методики. В статье представлены результаты эмпирического исследования, проведенного в 2023 г. с помощью методов онлайн-опроса студентов российских вузов, локализованных во всех федеральных округах ($n = 3032$ чел.), а также контент-анализа российских высокорейтинговых журналов (индексируемых в RSCI, WoS, Scopus). Результаты и выводы авторского исследования сопоставлены с отечественными и зарубежными исследованиями по схожей тематике.

Результаты. Основными результатами исследования является характеристика места публикационной активности в общей структуре научно-исследовательской деятельности студентов. Показано, что, несмотря на то что подготовка статей – одна из самых популярных форм НИРС, небольшое число студентов вовлечено в молодежную науку на постоянной основе. Сделан вывод о том, что авторы публикаций в высокорейтинговых изданиях, представляют собой особую группу студенчества, отличающуюся когнитивной и мотивационной готовностью к подобной деятельности.

В качестве результата в статье представлены такие особенности публикационной активности выделенной группы студентов, как гендерная асимметрия (преобладание среди авторов студентов), множественное авторство (большое количество авторов совместно написанной статьи), нарастание степени публикационной активности от младших курсов к старшим, от бакалавриата (специалитета) к магистратуре. Дискутируется вопрос об этической стороне студенческих публикаций. Он обосновывается как перспективное направление исследований.

Обсуждаются различные факторы успешности студенческих публикаций в сегменте высокорейтинговых журналов. Среди них – включенность в практики НИР на регулярной основе, наличие научного наставника. В заключении рассматриваются возможности использования различных теоретических рамок для интерпретации публикационной активности студентов.

Научная новизна исследования состоит во введении в научных оборот новых эмпирических данных, репрезентирующих общероссийскую ситуацию с публикационной активностью студентов первых двух ступеней образования (бакалавриата/специалитета и магистратуры), а также их интерпретации в сравнительной перспективе с зарубежными исследованиями.

Практическая значимость статьи состоит в возможности использования результатов и выводов исследования в разработке вузовских программ вовлечения студентов в НИР и научного наставничества.

Ключевые слова: публикационная активность студентов, высокорейтинговые журналы, научно-исследовательская работа студентов, научное наставничество.

Благодарности. Исследование выполнено за счет средств гранта Российского научного фонда № 23-28-01291. <https://rscf.ru/project/23-28-01291/>

Для цитирования: Шаброва Н. В., Амбарова П. А. Публикационная активность студентов российских вузов // Образование и наука. 2023. Т. 25, № 9. С. 171–196. DOI: 10.17853/1994-5639-2023-9-171-196

PUBLICATION ACTIVITY OF RUSSIAN UNIVERSITY STUDENTS

N. V. Shabrova¹, P. A. Ambarova²

Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin,
Ekaterinburg, Russia.

E-mail: ¹urfu-stu@mail.ru; ²borges75@mail.ru

Abstract. Introduction. An investigation of student publication activity is an important element of the study of their research culture. The authors' attention is focused on student publications in highly ranked journals reflecting the involvement of students in "adult" university science and making a serious contribution to it. A research on student publication activity is attracting considerable interest due to its significance for university scientific and educational practices, whereas this issue is not closely examined in theoretical and empirical terms.

Aim. The present paper aims to consider the features of the publication activity of students of Russian universities in the segment of highly ranked journals. It is revealed by solving the following research issues: evaluation of students' attitude to publication activity; characterisation of quantitative indicators of students' publication activity in highly ranked journals; identification of the specifics of students' publication activity depending on belonging to different fields of scientific knowledge, level of training and other indicators.

Methodology and research methods. The article presents the results of an empirical study conducted in 2023 using the methods of an online survey of students of Russian universities localised in all federal districts ($n = 3032$ people), as well as applying content analysis of highly rated journals (indexed in RSCI, WoS, Scopus). The results and conclusions of the authors' research are compared with Russian and foreign studies on similar topics.

Results. The main results of the study are the characteristics of the place of publication activity in the general structure of students' research activities. Despite the fact that the preparation of articles is one of the most popular forms of research, it is shown that a small number of students are involved in youth science on a permanent basis. It is concluded that the authors of publications in highly ranked journals represent a special group of students, distinguished by cognitive and motivational readiness for such activities.

The article presents the features of the publication activity of a selected group of students: gender asymmetry (predominance of female students among authors); multiple authorship; an increase in the degree of publication activity from junior to senior courses, from bachelor's degree (specialty) to master's degree. The question of the ethical side of student publications is discussed. It is justified as a promising area of research.

Various factors of success of student publications in the segment of highly ranked journals are discussed. The factors are as follows: involvement in research practices on a regular basis, the presence of a scientific mentor. In conclusion, the possibilities of using various theoretical frameworks for interpreting the publication activity of students are considered.

Scientific novelty of the research consists in the introduction into scientific circulation of new empirical data representing the all-Russian situation with the publication activity of students of the first two levels of education (bachelor's/specialist's and master's degree), as well as their interpretation in a comparative perspective with foreign studies.

Practical significance of the article is the possibility of using the results and conclusions of the current study in the development of university programmes for involving students in research and scientific mentoring.

Keywords: publication activity of students, highly ranked journals, research work of students, scientific mentoring.

Acknowledgements. The research was carried out at the expense of a grant from the Russian Science Foundation № 23-28-01291. <https://rscf.ru/project/23-28-01291/>

For citation: Shabrova N. V., Ambarova P. A. Publication activity of Russian university students. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2023; 25 (9): 171–196. DOI: 10.17853/1994-5639-2023-9-171-196

LA ACTIVIDAD DE PUBLICAR ENTRE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS RUSOS

N. V. Shábrova¹, P. A. Ambárova²

Universidad Federal de los Urales en honor al Primer Presidente de Rusia B. N. Yeltsin, Ekaterimburgo, Rusia.

E-mail: ¹urfu-stu@mail.ru; ²borges75@mail.ru

Abstracto. Introducción. La investigación de la actividad de publicar entre los estudiantes es un elemento importante en el estudio de su cultura investigadora. La atención de los autores se centra en las publicaciones de los estudiantes en revistas nacionales de alta calificación, lo que refleja la participación de los estudiantes en la ciencia universitaria “para adultos” y su seria contribución en ella. La importancia de estudiar el problema se debe a su falta de desarrollo tanto teórico como empírico y al mismo tiempo su trascendencia para las prácticas científicas y educativas universitarias.

Objetivo. El objetivo del artículo es considerar las características de la actividad editorial de los estudiantes de las universidades rusas en el segmento de revistas de alto nivel, lo que se revela mediante la solución de cuestiones de investigación: a través del estudio de la participación de los estudiantes en las actividades de publicación; caracterización de indicadores cuantitativos de la actividad de publicación

de los estudiantes en editoriales altamente calificadas; identificar las particularidades de la actividad de publicación de los estudiantes en función de su pertenencia a diferentes campos del conocimiento científico, nivel de formación y otros indicadores.

Metodología, métodos y procesos de investigación. En el artículo se presentan los resultados de un estudio empírico realizado en el año 2023 utilizando métodos de encuestas en línea entre estudiantes de universidades rusas, localizadas en todos los distritos federales ($n = 3032$ personas), así como un análisis de contenido de revistas rusas de alto rango (indexadas en RSCI, WoS, Scopus). Los resultados y conclusiones de la investigación del autor se comparan con estudios nacionales y extranjeros sobre temas similares.

Resultados. Los principales resultados del estudio son las características del lugar de la actividad de publicación en la estructura general de las tareas de investigación de los estudiantes. Se muestra que, a pesar de que la preparación de artículos es una de las formas más populares de trabajo investigativo, un pequeño número de estudiantes se involucra en la ciencia juvenil de forma permanente. Se concluye que los autores de publicaciones en editoriales altamente calificadas representan un grupo especial de estudiantes, que se distinguen por su preparación cognitiva y motivacional para tales actividades.

En calidad de resultado, el artículo presenta las características de la actividad de publicación de un grupo seleccionado de estudiantes como asimetría de sexos (el predominio de estudiantes mujeres entre los autores), autoría múltiple (un gran número de autores de un artículo escrito conjuntamente), un aumento en el grado de actividad editorial desde el tercer año hasta el último año, desde la licenciatura (especialidad) hasta la maestría. Se discute la cuestión del aspecto ético de las publicaciones estudiantiles, que a su vez se justifica como una directriz de investigación prometedora.

Se llevan a discusión varios factores para el éxito de las publicaciones estudiantiles en el segmento de revistas altamente calificadas. Entre ellos se encuentran la participación regular en prácticas de investigación y la presencia de un mentor científico. Finalmente, se consideran las posibilidades de utilizar diferentes marcos teóricos para interpretar la actividad de publicación de los estudiantes.

Significado práctico. La novedad científica del estudio consiste en introducir nuevos datos empíricos en el circular científico, que representen la situación de todo el territorio ruso en cuanto a la actividad de publicar estudiantil de los dos primeros niveles educativos (licenciatura/especialidad y maestría), así como su interpretación en una perspectiva comparada con la investigación extranjera.

Significado práctico. La importancia práctica del artículo radica en la posibilidad de utilizar los resultados y conclusiones del estudio en el desarrollo de programas universitarios para involucrar a los estudiantes en la investigación y la tutoría científica.

Palabras claves: actividad de publicación de estudiantes, revistas altamente calificadas, trabajos de investigación de estudiantes, tutoría científica.

Agradecimientos. El estudio fue apoyado por la subvención número 23-28-01291 de la Fundación Rusa para la Ciencia.

Para citas: Shábrova N. V., Ambárova P. V. La actividad de publicar entre los estudiantes universitarios rusos. *Obrazovanie i nauka = Educación y Ciencia.* 2023; 25 (9): 171–196. DOI: 10.17853/1994-5639-2023-9-171-196

Введение

Публикационная активность студентов бакалавриата и магистратуры является практически не изученной социологической проблемой российских и зарубежных университетов. Причин тому несколько. Во-первых, статистические данные по студенческим публикациям в разрезе конкретных вузов и в целом по высшему образованию малодоступны исследователям. В отличие от публикационных показателей «взрослой» науки результаты студенческой

публикационной активности в публичном пространстве представлены фрагментарными, локальными данными. Во-вторых, студенческие публикации рассматриваются не как результат серьезной научно-исследовательской деятельности, а скорее, как «проба пера». Соответственно, исследователи вузовской науки особо не стремятся тратить время на изучение пропедевтических практик студентов. В-третьих, в современной социологии не разработаны теоретические рамки, которые помогли бы концептуально осмыслить данный вид научно-исследовательской активности студентов. Между тем востребованность таких концептуальных оснований существует, потому что, помимо педагогических задач, очевидно, в этом виде деятельности заложены какие-то иные смыслы и возможности, требующие исследования.

Именно эти непроявленные смыслы и значения публикационной деятельности студентов актуализируют тему данной статьи. Научно-исследовательская работа студентов сегодня по праву признается обязательным элементом высшего образования. Обучение академическому письму и подготовка публикаций вносят существенный вклад в формирование у обучающихся научно-исследовательских компетенций. Потребность в качественном воспроизводстве научно-педагогических кадров диктует необходимость построения студентами ранней академической карьеры, которая также невозможна без науки и публикаций. Наконец, молодежная наука выступает одним из приоритетов научной стратегии современных вузов: студенты всех уровней обучения могут рассматриваться в ней как равноправные субъекты науки, способные внести свой вклад в ее развитие, в том числе посредством подготовки качественных статей в высокорейтинговых журналах.

Постановка проблемы и описание ее актуальности формируют ожидание изложения на страницах статьи результатов комплексного масштабного исследования. Однако авторы вынуждены сразу обозначить главное ее ограничение – фокусирование внимания только на той части студенческой публикационной активности, которая может претендовать на статус «взрослой» науки. В рамках нашего исследования, посвященного научному наставничеству, мы изучаем практики научно-исследовательской работы студентов и их взаимодействия с научными менторами, которые дают серьезную прибавку научному развитию университетов. К таким практикам мы относим написание студентами полноформатных научных статей, подготовленных при поддержке научных наставников.

Цель статьи – раскрыть особенности публикационной активности студентов российских вузов в сегменте высокорейтинговых журналов. Авторы поставили следующие исследовательские вопросы: 1) выявить вовлеченность студентов в публикационную деятельность; 2) дать характеристику количественным показателям публикационной активности студентов в высокорейтинговых изданиях; 3) показать специфику публикационной активности студентов в высокорейтинговых изданиях. В соответствии с исследовательскими задачами логика статьи разворачивается от постановки проблемы и обзора

научных исследований по ней, описания эмпирической методологии исследования. Далее мы рассматриваем результаты опроса, помогающие определить вовлеченность российских студентов в публикационную деятельность. Этот раздел показывает, в каком контексте реализуется публикационная активность особой группы студентов, имеющих статьи в высокорейтинговых журналах. Выводы этой части статьи базируются на результатах контент-анализа российских изданий. В завершение авторы обсуждают полученные результаты в перспективе развития исследования и в сравнении с исследованиями по схожей тематике. В постановке исследовательских задач мы ориентировались на опыт изучения публикационной деятельности студентов, накопленный отечественными и зарубежными авторами, а также на цели научного развития ведущих университетов мира, связанные с вовлечением потенциала студенческой молодежи в вузовскую науку.

Обзор литературы

Исследования публикационной активности студенчества являются предметом в основном трех дисциплинарных областей знания – педагогики, лингвистики и социологии. При этом масштабные исследования данной проблемы не проводились ни в одной из них.

Педагогические аспекты изучения публикационной деятельности студентов тесно сопряжены с лингвистическими. Так, публикации Д. Шольц [1] и Л. В. Гамидовой [2] посвящены организационно-методическим вопросам преподавания академического письма. Статьи Е. Беляевой [3], И. Е. Абрамовой [4], М. Кэмпбелл [5] отражают педагогические подходы и модели обучения ему [6]. Ряд публикаций обобщает опыт работы университетских центров академического письма [7, 8, 9].

В качестве междисциплинарной проблемы исследователями ставится вопрос о качестве студенческих публикаций. Зарубежные исследователи, такие как Л. Готлиб [10] и П. Цигарис [11], пишут о возможности разработки «золотого стандарта» или протокола оценки и доработки студенческих статей для журналов. В работе А. В. Ананьиной рассматривается кейс диагностического анализа публикаций в студенческом журнале «StudArctic Forum» Петрозаводского госуниверситета [12]. Автор на основе эмпирических материалов делает выводы о возможностях повышения академической грамотности студентов посредством совершенствования их навыков академического письма.

Социологические исследования публикационной активности студентов представляют иные аспекты изучаемой темы. Они прежде всего связаны с поведением и взаимодействием студентов в академической среде. Так, исследователи НИУ ВШЭ рассмотрели практики привлечения российских студентов в научные коллективы и сделали вывод о том, что представители ППС включают студентов в качестве соавторов в свои научные публикации, используя результаты их научной работы [13].

Некоторые исследователи ставят под сомнение самостоятельность и научную ценность студенческих публикаций. Используя наукометрическую методику для анализа студенческих публикаций по истории, И. Ю. Юрченко пришел к выводу о значительном влиянии конъюнктурных факторов на публикационную активность студентов. Среди них он выделил необходимость повышения рейтингов университетов за счет «публикационной гонки» и «омоложения» вузовской науки посредством увеличения количества публикаций студентов (бакалавров, магистрантов) и аспирантов [14].

Зарубежные авторы проводят исследования доступности журналов для студенческих публикаций. К. Акино-Канчари с соавторами, изучая медицинские журналы, установили, что США, Великобритания и Индия являются странами с наибольшим количеством научных изданий, в которых публикуются студенты [15]. При этом исследователи указали на то, что студенты не очень часто становятся авторами научных журналов, а их статьи редко цитируются. Они также выявили причины низкой публикационной активности обучающихся, среди которых – нехватка времени, действенных академических стимулов, возможностей интеграции в научные коллективы. Эти же барьеры, а также способы их преодоления были проанализированы в статье Э. Дженсон с соавторами [16].

Статья Ш. М. Паркера, Л. К. Вона-Дэвис, М. Д. Маттеса презентует интересные результаты изучения успешности публикационной деятельности студентов в связи с их включением в различные практики поддержки научно-исследовательской деятельности [17]. Ученые показали, что вероятность публикации студенческих работ в высокорейтинговых журналах напрямую обусловлена прохождением их авторов специальных стажировок и взаимодействием с научным наставником. Общим для всех студентов фактором успеха было их обучение в высокоселективных вузах.

Значимые результаты получили исследователи, доказавшие связь между публикационной активностью студентов в бакалавриате и магистратуре и формированием устойчивой мотивации на академическую профессию. Австралийские исследователи А. Уилтон и Х. Пананвала [18], а также И. Аль-Бусиди с соавторами [19] установили связь между опытом подготовки студентами-медиками серьезных публикаций и выбором ими академической карьеры по специальности и дальнейшей защитой диссертации. В схожем по тематике исследовании нидерландские ученые К. Ваайджер, Б. Оммеринг, Л. Ван дер Вурфф с соавторами раскрывают связь между публикационной активностью студентов и их публикационной активностью после окончания университетов [20]. В данном исследовании в фокусе внимания оказались публикации студентов в изданиях, индексируемых в Web of Science.

Обобщая результаты обзора литературы по теме статьи, обратим внимание на тренд, который сложился в изучаемой области. Особое внимание публикациям студентов уделяют исследователи медицинских университетов. Соответственно, они исследуют публикационную активность студентов в сфере медицинского (естественно-научного) знания. В этот тренд попадают статьи

и таких российских ученых, как Д. Маркина, Н. Яковенко и Е. Варнавской [21], а также работа Е. В. Васильевой с соавторами [22]. В последней статье, анализируя публикации российских студентов в высокорейтинговых медицинских журналах, авторы пришли к выводу о том, что под началом опытных преподавателей будущие педиатры могут не только внести свой вклад в сбор материалов для исследования и их статистическую обработку, но и предложить новые идеи, основанные на передовых медицинских знаниях.

Специфический опыт научно-исследовательской работы студентов, включающий публикационные практики, получил отражение в ряде статей, которые мы можем условно разделить на две группы. Первая показывает позитивные моменты и достижения в организации НИРС. Например, в статье Р. Баженова представлены результаты успешного педагогического эксперимента (2014–2018 гг.) по реализации в региональных вузах (Сибири и Дальнего Востока) особой системы научного наставничества [23]. Благодаря ей студенты опубликовали более 450 научных статей, выиграли 28 грантов различного уровня, приняли участие и стали призерами более чем в 50 конкурсах научных исследований.

Вторая группа статей посвящена аномальным публикационным практикам студентов. Так, Л. В. Канаева на примере кейсов двух статей анализирует крайние случаи «неблагополучия» студенческой науки, которое, по ее мнению, наследуется студентами от взрослых наставников [24]. В исследовательском поле как российской, так и зарубежной науки намечается новый общий тренд – осмысление рисков использования искусственного интеллекта в написании студентами и взрослыми учеными научных работ. Эта проблематика отмечена в статьях Н. и М. Кимов [25] и Ф. и М. Баблов [26].

Таким образом, обзор литературы показывает складывающийся в научной сообществе интерес к проблеме публикационной активности студентов и в то же время фрагментарность ее исследований. Мы также видим, что изучение публикационной деятельности студентов в сегменте высокорейтинговых журналов актуально как для зарубежных, так и российских университетов и требует своего развития как в плане разработки теоретических подходов, так и накопления эмпирических данных.

Методология, материалы и методы

В основу статьи легли результаты эмпирического исследования, проведенного в феврале – марте 2023 гг. Основными методами сбора информации выступили массовый онлайн-опрос студентов российских вузов и контент-анализ высокорейтинговых российских научных журналов.

В массовом онлайн-опросе приняли участие студенты из 37 вузов всех федеральных округов страны. Объем выборочной совокупности составил 3 032 чел., предельная ошибка выборки не превышала 2 %. Отбор респондентов осуществлялся в два этапа. На первом этапе был использован гнездовой отбор – отобраны доступные для нашего исследования университеты. На вто-

ром этапе был реализован квотный отбор по уровням (88 % бакалавриат и специалитет, 12 % магистратура) и направлениям (34 % инженерно-техническое, 24 % естественно-научное, 18 % гуманитарное, 25 % социально-экономическое) подготовки¹. Опрос был проведен с использованием online-сервиса Google-формы. Ссылка на анкету рассылалась ответственным за проведение опроса в вузе, которые распространяли ее в своем вузе среди студентов в соответствии с квотами. Полученные количественные данные были обработаны в программе Vortex 10.34.2. Для статистического анализа информации были использованы частотный, корреляционный методы и метод кросстабуляции (сопряжения). В качестве значимых были приняты связи, которые имели асимптотическую значимость (2-стороннюю) $< 0,05$ (далее – значимость).

Вторым методом изучения публикационной активности российских студентов выступил контент-анализ высокорейтинговых научных журналов. Критерием отбора журналов в электронной реферативной базе E-Library выступила их одновременная индексация в RSCI, WoS, Scopus². Всего было отобрано 118 журналов. Из этого списка были исключены 23 журнала, в которых публикуются статьи только на английском языке.

Далее эти журналы были разделены на две группы в соответствии с научным профилем – естественно-техническим (42 журнала) и социально-гуманитарным (53 журнала). Из каждой группы случайным образом (при помощи онлайн-генератора случайных чисел) отобрано по 10 журналов. В каждом журнале подсчитывались публикации за последние 3 года (2020 – 2022 гг.), в которых хотя бы у одного из авторов в авторской справке был указан статус «студент» / «студентка» («студент бакалавриата», «студент специалитета»), «магистрант» / «магистрантка»³. Фиксировалась информация по таким категориям (подкатегориям), как количество авторов (один, два, три, четыре и более) и количество авторов студентов (магистрантов); пол авторов-студентов (мужской, женский); статус автора (студент, магистрант) и курс обучения (если указан); наличие в статье ссылки на грант (ссылки нет, РФ, РФФИ, грант Президента РФ, прочите гранты); вуз обучения авторов-студентов.

Результаты исследования

Студенты о своей публикационной активности

Проведенный онлайн-опрос российских студентов показал, что в научно-исследовательскую деятельность (НИД) вовлечено чуть более трети (36 %)

¹ Квоты рассчитаны на основе открытых статистических данных о численности студентов очной формы обучения в государственных вузах на начало 2022-2023 уч. года / Форма № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры». Сайт Министерства науки и высшего образования РФ. Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (дата обращения 10.01.2023).

² Все эти журналы включены в список ВАК.

³ В случае, если в авторской справке не указывался статус автора, журнал заменялся на следующий по списку. Таких замен в списке журналов естественно-технического профиля было 12, а в журналах социально-гуманитарного профиля таких замен не было.

опрошенных. Причем из них лишь около 5 % занимаются наукой на постоянной основе. Подготовка статей и тезисов является наиболее часто встречающейся формой участия студентов в НИД. Ее отметило 59 % респондентов, вовлеченных в НИД, в то время как в целом по массиву имеют научные публикации только 20 % студентов. Меньшее число студентов участвует в проведении исследований (50 %), выступает с их результатами на конференции (41 %), принимает участие в научных и творческих конкурсах (15 %).

Отметим, что публикационной активностью отличаются определенные группы студентов. Активнее публикуют результаты своих научных исследований: 1) студенты, которые занимаются НИД на постоянной основе, чем те, кто делает это ситуативно или не включается в данный вид деятельности вообще (60 %, 41 % и 7 % соответственно)¹; 2) девушки, нежели молодые люди (24 % против 13 %)²; 3) студенты социально-гуманитарных направлений подготовки, чем естественно-технических (28 % против 13 %)³; 4) магистранты в отличие от студентов бакалавриата и специалитета (49 % против 18 %)⁴; 5) успешные в учебе студенты («отличники»), чем неуспешные («троечники») (34 % и 6 % соответственно)⁵.

Чаще всего студенты публикуют статьи в обычных изданиях, не индексируемых в базах WoS, Scopus, РИНЦ и не входящих в перечень ВАК (табл. 1)⁶. Небольшое число студентов публикует результаты своей научной работы в монографиях (5 %), в сборниках материалов конференций WoS/Scopus (5 %) и журналах, индексируемых в WoS или Scopus (7 %).

Таблица 1

Распределение научных публикаций студентов по типам, % от числа
ответивших

Table 1

Distribution of students' scientific publications by type, % of the number of the
respondents

<i>Тип научной публикации</i> <i>Type of scientific publications</i>	<i>% от ответивших</i> <i>% of the number of the respondents</i>
Монография <i>Monograph</i>	5
Статья в журнале WoS, Scopus <i>Article in journal indexed in WoS, Scopus</i>	7
Статья в журнале ВАК <i>Article in journal from the list of the Higher Attestation Commission</i>	16
Статья в журнале РИНЦ <i>Article in journal indexed in Russian Science Citation Index</i>	37

¹ Коэффициент Крамера 0,448, вероятность ошибки (значимость 0,000).

² Коэффициент Крамера 0,133, вероятность ошибки (значимость 0,000).

³ Коэффициент Крамера 0,186, вероятность ошибки (значимость 0,000).

⁴ Коэффициент Крамера 0,225, вероятность ошибки (значимость 0,000).

⁵ Коэффициент Крамера 0,242, вероятность ошибки (значимость 0,000).

⁶ Шкала «тип публикации» соответствует индикаторам публикационной активности, используемой для стимулирования студентов УрФУ.

Статья в других изданиях <i>Article in other issues</i>	48
Материалы конференции WoS, Scopus <i>Conference materials indexed in WoS, Scopus</i>	5
Материалы конференции РИНЦ <i>Conference materials indexed in Russian Science Citation Index</i>	22
Прочие материалы конференции <i>Other conference materials</i>	38
Итого: <i>Total:</i>	0

Составлено по материалам авторского исследования

Важной исследовательской задачей являлась характеристика студентов, публикующихся в высокорейтинговых журналах, индексируемых в базах WoS, Scopus, входящих в перечень ВАК. Корреляционный анализ позволил выявить несколько интересных моментов.

Во-первых, несмотря на то, что девушки больше публикуются в научных изданиях, чем юноши¹, значимые различия в их публикационной активности в высокорейтинговых журналах отсутствуют². Схожая ситуация фиксируется нами и в отношении студентов, обучающихся по разным направлениям подготовки. Студенты социально-гуманитарных направлений активнее, чем естественно-технических, публикуют результаты своих научных исследований³, однако значимых отличий между ними в публикационной активности в высокорейтинговых журналах нет⁴.

Во-вторых, магистранты имеют больше публикаций (что вполне закономерно), чем студенты бакалавриата и специалитета⁵. Эта тенденция проявляется в целом в отношении публикационной активности вообще и в плане публикаций в высокорейтинговых журналах, в частности⁶.

В-третьих, связи между публикационной активностью студентов в изданиях разного типа и успешностью их в обучении нет⁷. Вместе с тем «отличники» в отличие от «троечников» имеют публикации в журналах, индексируемых в WoS, Scopus (3 %) и в изданиях, входящих в перечень ВАК (7 %).

Статьи студентов в российских высокорейтинговых научных журналах

В журналах естественно-технического профиля, попавших в выборку, в период с 2020 по 2022 гг. ежегодно в среднем публиковалось около 900 статей, тогда как в журналах социально-гуманитарного профиля – только около 600 (табл. 2). Такие отличия обусловлены, с одной стороны, периодичностью

¹ Коэффициент Крамера 0,199, вероятность ошибки (значимость 0,000).

² В журналах, индексируемых в WoS, Scopus – 1,2 % девушки и 1,8 % молодые люди; в журналах, входящих в перечень ВАК – 3,2 % девушки и 3,3 % молодые люди.

³ Коэффициент Крамера 0,154, вероятность ошибки (значимость 0,000).

⁴ В журналах, индексируемых в WoS, Scopus – 1,2% социально-гуманитарных направлений подготовки и 1,6% естественно-технических направлений подготовки; в журналах входящих в перечень ВАК – 3,9% социально-гуманитарных направлений подготовки и 2,6% естественно-технических направлений подготовки.

⁵ Коэффициент Крамера 0,202, вероятность ошибки (значимость 0,000).

⁶ В журналах, индексируемых в WoS, Scopus, – 4,5 % магистранты и 1,1 % студенты бакалавриата и специалитета; в журналах, входящих в перечень ВАК – 14,2 % магистранты и 2,2 % студенты бакалавриата и специалитета.

⁷ Коэффициент Крамера 0,107, вероятность ошибки (значимость 0,080).

выхода этих журналов (журналы естественно-технического профиля выходят чаще, чем социально-гуманитарного), а с другой – количеством статей, публикуемых в одном номере этих журналов (в журналах естественно-технического профиля в среднем ежегодно публикуется по 17–18 статей, а в журналах социально-гуманитарного профиля – по 13–14 статей).

Таблица 2
Сведения о публикациях студентов в высокорейтинговых российских журналах

Table 2
Information about students' publications in highly ranked Russian journals

Название журнала Journal title	Периодичность выхода журнала (раз в год) Periodicity of the journal output (time per year)	Общее количе- ство статей (шт.) Total number of articles (units)			Количество статей со студентами и ма- гистрантами (шт.) Number of articles with students and master's degree students (units)		
		2020	2021	2022	2020	2021	2022
Журналы естественно-технического профиля Natural-technical journals							
Вестник Санкт-Петербургского универ- ситета. Прикладная математика. Ин- форматика. Процессы управления <i>Vestnik of Saint Petersburg University. Applied Mathematics. Computer Science. Control Processes</i>	4	37	38	36 ¹	5	2	4
Вестник Удмуртского университета. Математика. Механика. Компьютерные науки <i>Bulletin of the Udmurt University. Mathematics. Mechanics. Computer Science</i>	4	45	44	37	2	1	0
Записки Горного института <i>Notes of the Mining Institute</i>	6	81	92	97	0	0	1
Известия высших учебных заведений. Прикладная нелинейная динамика <i>Izvestiya VUZ. Applied Nonlinear Dynamics</i>	6	47	59	53	3	8	1
Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Математика. Ме- ханика. Информатика <i>Izvestiya of Saratov University. Mathemat- ics. Mechanics. Informatics</i>	4	46	48	45	7	2	4
Инфекция и иммунитет <i>Russian Journal of Infection and Immunity</i>	4 ² ; 6 ³	86	123	127	1	12	7
Компьютерная оптика <i>Computer Optics</i>	6	120	109	110	11	14	13

¹ В 2022 г. в E-Library представлено только 3 номера.

² В 2020 г.

³ В 2021 и 2022 гг.

Современные технологии в медицине <i>Modern Technologies in Medicine</i>	6	82	61	45	14	6	6
Теоретическая и прикладная экология <i>Theoretical and Applied Ecology</i>	4	123	139	132	12	15	10
Терапевтический архив <i>Therapeutic Archive</i>	12	224	234	201	10	9	9
Итого: <i>Total:</i>	-	0	0	0	0	0	0
Журналы социально-гуманитарного профиля <i>Journals of social and humanitarian profile</i>							
Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения <i>Science Journal of VolSU. History. Area Studies. International Relations</i>	6	133	138	132	0	1	0
Вестник Санкт-Петербургского университета. История <i>Vestnik of Saint Petersburg University. History</i>	4	80	79	80	0	1	0
Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика <i>St Petersburg University Journal of Economic Studies</i>	4	29	26	25	2	2	0
Вопросы ономастики <i>Problems of Onomastics</i>	3	53	52	50	1	1	0
Журнал исследований социальной политики <i>The Journal of Social Policy Studies</i>	4	56	56	53	2	2	3
Культурно-историческая психология <i>Cultural-Historical Psychology</i>	4	50	69	59	1	0	3
Мир России. Социология. Этнология <i>The World of Russia. Sociology. Ethnology</i>	4	37	36	36	0	0	0
Психологическая наука и образование <i>Psychological Science and Education</i>	6	53	59	65	1	1	5
Философский журнал <i>Philosophy Journal</i>	4	47	49	53	1	0	0
Экономическая социология <i>Journal of Economic Sociology</i>	5	44	38	40	4	5	2
Итого: <i>Total:</i>	-	582	602	593	12	13	13

Составлено авторами

Высокорейтинговые журналы естественно-технического и социально-гуманитарного профиля отличаются друг от друга количеством публикуемых в них статей студентов¹. В журналах естественно-технического профиля доля таких публикаций ежегодно составляет в среднем 7 %, а в журналах социально-гуманитарного профиля – только 2 %. Обратим внимание на то, что среди журналов естественно-технического профиля только два не публикуют статьи

¹ Далее к студенческим публикациям мы будем относить как статьи, авторский коллектив которых состоял только из студентов, так и статьи, подготовленные с их участием.

студентов, тогда как среди журналов социально-гуманитарного профиля таких пять.

Рассмотрим особенности опубликованных статей студентов сквозь призму выделенных нами категорий анализа (табл. 3).

Таблица 3

Характеристика статей, опубликованных студентами в высокорейтинговых российских журналах в 2020–2022 гг.

Table 3

Characteristics of articles published by students in highly ranked Russian journals in 2020–2022

Название журнала Journal title	Общее количество авторов статьи Total number of authors of the article				Общее количество авторов-студентов (магистрантов) (чел) Total number of authors-students (master's degree students) (people)	Пол авторов-студентов (магистрантов) Gender of authors-students (master's degree students)		Статус автора Author status	
	1	2	3	4 и более		Мужской Male	Женский Female	Студент Student	Магистрант Master's students
Журналы естественно-технического профиля Natural-technical journals									
Вестник Санкт-Петербургского университета. Прикладная математика. Информатика. Процессы управления Vestnik of Saint Petersburg University. Applied Mathematics. Computer Science. Control Processes	0	3	1	7	14	7	7	9	5
Вестник Удмуртского университета. Математика. Механика. Компьютерные науки Bulletin of the Udmurt University. Mathematics. Mechanics. Computer Science	0	3	0	0	3	2	1	2	1
Записки Горного института Notes of the Mining Institute	0	0	0	1	1	1	0	0	1
Известия высших учебных заведений. Прикладная нелинейная динамика Izvestiya VUZ. Applied Nonlinear Dynamics	2	2	3	5	13	7	6	7	6

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Математика. Механика. Информатика <i>Izvestiya of Saratov University. Mathematics. Mechanics. Informatics</i>	1	7	3	2	15	9	6	7	8
Инфекция и иммунитет <i>Russian Journal of Infection and Immunity</i>	0	2	2	16	29	9	20	26	3
Компьютерная оптика <i>Computer Optics</i>	0	6	8	24	43	29	14	23	20
Современные технологии в медицине <i>Modern Technologies in Medicine</i>	0	0	1	25	33	12	21	31	2
Теоретическая и прикладная экология <i>Theoretical and Applied Ecology</i>	0	0	7	30	47	19	28	17	30
Терапевтический архив <i>Therapeutic Archive</i>	0	1	1	26	38	6	32	38	0
Итого: <i>Total:</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Журналы социально-гуманитарного профиля <i>Journals of social and humanitarian profile</i>									
Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения <i>Science Journal of VolSU. History. Area Studies. International Relations</i>	0	1	0	0	1	1	0	0	1
Вестник Санкт-Петербургского университета. История <i>Vestnik of Saint Petersburg University. History</i>	0	0	0	1	1	1	0	0	1
Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика <i>St Petersburg University Journal of Economic Studies</i>	0	2	1	1	4	2	2	2	2
Вопросы ономастики <i>Problems of Onomastics</i>	0	2	0	0	2	0	2	0	2
Журнал исследований социальной политики <i>The Journal of Social Policy Studies</i>	1	5	1	0	7	0	7	2	5
Культурно-историческая психология <i>Cultural-Historical Psychology</i>	0	2	0	2	4	3	1	3	1

Мир России. Социология. Этнология <i>The World of Russia. Sociology. Ethnology</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Психологическая наука и образование <i>Psychological Science and Ed- ucation</i>	0	1	4	2	7	2	5	3	4
Философский журнал <i>Philosophy Journal</i>	1	0	0	0	1	0	1	1	0
Экономическая социология <i>Journal of Economic Sociology</i>	6	4	1	0	14	4	10	9	5
Итого: <i>Total:</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Первая категория, на которой хотелось бы остановиться, – это количество авторов. Во-первых, необходимо отметить, что количество статей, в которых студент является единственным автором, немного. Доля таких статей за 2020–2022 гг. в журналах социально-гуманитарного профиля составила 20 %, а в журналах естественно-технического профиля не превысила 2 %. Большая доля статей с одним автором-студентом в журналах социально-гуманитарного профиля образовалась за счет активной публикации в журнале «Экономическая социология» статей-рецензий. Во-вторых, в журналах естественно-технического профиля большинство статей с участием студентов – это многоавторные статьи (доля статей, в которых авторами выступают 4 и более человека, составила 72 %). В журналах социально-гуманитарного профиля статей, в которых авторами выступают 4 и более человека, гораздо меньше – только 16 %, зато в них студенты чаще публикуют статьи с одним соавтором (45 %). Полагаем, полученные результаты демонстрируют значимость наличия у студента научного наставника (наставников) для публикации результатов научной работы в высокорейтинговых научных журналах.

Обращает на себя внимание тот факт, что в журналах естественно-технического профиля не только больше публикуется многоавторных статей, но и участвует в написании одной статьи нескольких авторов-студентов. В 189 статьях, опубликованных в журналах естественно-технического профиля за 2020–2022 гг., приняли участие 236 студентов, тогда как в 38 статьях, опубликованных в журналах социально-гуманитарного профиля, только 41 студент.

Вторая категория, к которой мы обратимся, – пол авторов-студентов. Анализ показал, что в изученных высокорейтинговых научных журналах больше публикуются девушки, нежели юноши. Различия обнаруживаются как в журналах естественно-технического (57 % к 43 %), так и социально-гуманитарного профиля (68 % к 32 %). Полагаем, выявленная гендерная асимметрия у последних возникает, помимо всего прочего, в силу существующих особенностей половой структуры обучающихся: большего числа девушек на специальностях социально-гуманитарного профиля, чем юношей.

Третья категория, которая была изучена, – статус автора. Специфика магистратуры как научно-ориентированного уровня подготовки отражается на количестве публикаций студентов-магистрантов. В соответствии с данными официальной статистики, в вузах страны обучается 12 % магистрантов и 88 % студентов бакалавриата и специалитета¹. В журналах естественно-технического профиля опубликовали результаты своих исследований 32 % магистрантов, а в социально-гуманитарного профиля – еще больше (51 %). Обратим внимание на то, что в подавляющем большинстве случаев в авторской справке не указывается курс обучения студента. В статьях в журналах естественно-технического профиля курс обучения был указан у 14 % авторов-студентов, а в статьях в журналах социально-гуманитарного профиля – у 10 %. И в том, и в другом случае авторы-студенты – представители старших курсов (начиная с 3 курса), а авторы-магистранты – в равной степени представители 1 и 2 курса.

Четвертая категория, к которой мы обратимся, – ссылка на грант. В 52 % статей с участием студентов, опубликованных в журналах естественно-технического профиля, и в 63 % статей с участием студентов, опубликованных в журналах социально-гуманитарного профиля, отсутствует ссылка на какой-либо источник финансирования. Чаще в журналах обоих профилей имеется ссылка на грант РФФИ (в 20 % статей в журналах естественно-технического профиля и в 11 % статей в журналах социально-гуманитарного профиля) и прочие гранты (в 20 % статей в журналах естественно-технического профиля и в 13 % статей в журналах социально-гуманитарного профиля). Кроме того, в 14 % статей в журналах естественно-технического профиля источником финансирования выступает РНФ.

Последней – пятой категорией анализа – выступил вуз, в котором обучаются авторы-студенты. Исследование позволило выявить два важных момента. Во-первых, во всех журналах больше публикуются студенты из статусных вузов (научно-исследовательских, федеральных вузов и вузов с особым статусом), чаще всего столичных. Доля студентов-авторов из нестатусных вузов в журналах естественно-технического профиля не превышает 20 %. В журналах социально-гуманитарного профиля их еще меньше – только 7 %. Лидерами по публикационной активности в журналах естественно-технического профиля являются студенты из таких вузов, как Первый Московский медицинский университет им. Сеченова (26 чел.), Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва (14 чел.), Санкт-Петербургский госуниверситет (12 чел.), Московский госуниверситет им. М. В. Ломоносова (10 чел.). В журналах социально-гуманитарного профиля чаще публикуются студенты из НИУ «Высшая школа экономики» (17 чел.), МГУ им. М. В. Ломоносова (5 чел.) и Московского государственного психолого-педагогического университета (2 чел.). Во-вторых, в журналах обоих профилей есть такие издания,

¹ Форма № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» // Сайт Министерства науки и высшего образования РФ. Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (дата обращения 10.01.2023).

которые публикуют «своих» студентов чаще, чем студентов из других вузов¹. Вероятно, это связано с тем, что студенты лучше информированы о возможностях публикации в данных журналах.

Обсуждение

Низкая публикационная активность студентов в сегменте высокорейтинговых научных журналов обусловлена объективными факторами: несформированностью у студентов научной культуры, ограниченным их доступом к таким журналам. Между тем, несмотря на существующие барьеры, студенты могут публиковаться в высокорейтинговых журналах. Однако важную роль в этом играет их включенность в научную деятельность на постоянной основе и наличие научного наставника.

Проведенное исследование показало невысокую вовлеченность российских студентов в НИД, особенно на постоянной основе, которая обеспечивает развитие научно-исследовательской культуры и высокие научные результаты, в том числе и публикационные. В этом случае наши результаты совпадают с выводами таких исследователей, как И. А. Щеглова, О. В. Дремова [27], Е. А. Коган [28], А. Ассар [29], Л. М. Фергюсон [30], выявляя общую для российских и зарубежных университетов проблемную ситуацию. В то же время в российских вузах сохраняется тенденция нарастания научной и публикационной активности студентов к старшим курсам бакалавриата (специалитета) и ко времени обучения в магистратуре. Эту общероссийскую тенденцию, выявленную в 2020 г. И. А. Щегловой О. В. Дремовой [27], подтвердило и наше исследование.

Обсуждению подлежит еще одна особенность, характеризующая публикационную деятельность студентов, – множественное авторство. Данный феномен сегодня находится в центре научной дискуссии об этических аспектах научных публикаций. Однако не только в фокусе внимания оказывается не только «взрослая», но и студенческая наука. Так, К. Риантопутра отмечает, что в Индонезии на тенденцию множественного авторства влияют правительственные постановления, которые требуют, чтобы студенты публиковали свои исследования, в попытке увеличить количество научных публикаций в стране. В такого рода публикациях студенты обычно становятся ведущими авторами, в то время как преподаватели становятся соавторами [31].

В нашем исследовании не ставилась задача изучения этической стороны выявленного феномена множественного авторства в студенческих статьях. Мы можем предложить несколько вариантов причин выявленной ситуации: 1) множественное авторство – традиция в сфере естественно-научного знания, поэтому она транслируется от «взрослой» науки к студенческой; 2) публикации в высокорейтинговых журналах – очень сложная и трудоемкая задача, выполнение которой облегчается посредством создания большого коллектива

¹ Например, в журнале «Компьютерная оптика» 40 % авторов-студентов (магистрантов) обучаются в Самарском национальном исследовательском университете имени академика С. П. Королёва, а в журнале «Экономическая социология» 82 % авторов-студентов (магистрантов) обучаются в НИУ ВШЭ.

авторов (состоящего как из состоявшихся, так и начинающих исследователей); 3) не исключены неэтические практики приписывания авторства для повышения личного рейтинга студентов и «взрослых» ученых, в случае их участия в публикации.

Мы полагаем, что данный результат нашего исследования требует дальнейшего изучения и интерпретации. Тем более, что зарубежные исследователи пишут о том, что в современных журналах появилась тенденция увеличения множественного авторства и в сфере социогуманитарного знания. По мнению Макфарлейн [32] и Шенхер [33], она требует своего изучения в контексте проблемы научного наставничества, социокультурных координат национальной научной культуры (дистанции власти, модели межпоколенческих отношений и пр.).

По наличию ссылки на грант или иные виды поддержки мы видим значение включения студентов в научные коллективы. По данным нашего исследования, это обстоятельство дает около 40 % студенческих публикаций в высокорейтинговых журналах. В то же время большая доля статей, не имеющих отношения к грантам, свидетельствует о возможностях стимулирования студенческой публикационной активности и вне грантовых проектов. В то же время серьезные требования высокорейтинговых изданий предполагают целенаправленную и систематическую работу научных наставников (scientific mentees). Некоторые соавторы студенческих публикаций в определенном смысле могут выступать таковыми. Однако исследования зарубежных исследователей показывают, что научные наставники, как правило, ограничиваются свой функционал обучением студентов-менты навыкам академического письма и сопровождением конкретной статьи.

В этом смысле интересные кейсы зарубежных практик приводятся в научной литературе. Так, Р. Нассер и Х. Альхатиб обобщили опыт наставнической программы Университета Катара [34], в ходе которой студенты бакалавриата приобщались редакторами журналов к рецензированию, редактированию и в целом администрированию прохождения рукописей статей. Научные наставники обучали студентов оценке структуры статьи, обзоров литературы, исследовательских вопросов, гипотез и методов, системы цитирования и др. Позитивное влияние подобных наставнических практик на публикационную активность и в целом вовлечение в НИД отмечается и в других исследованиях, в частности в работе Л. Путче с соавторами [35].

Что касается различий в публикационной активности девушек и юношей, которые с очевидностью были показаны в нашей статье, то отдельных исследований гендерного аспекта этого вида научной деятельности студентов практически не встречается ни в российской, ни в зарубежной науке. Между тем, в целом учеными отмечается большая активность девушек в рассматриваемой сфере. А в работе Д. Стокемера с соавторами, посвященной анализу публикаций студентов и аспирантов [36], отмечается большая успешность прохождения в журналах статей именно девушек-аспиранток. Вероятно, гендерная

асимметрия в студенческих публикациях обусловлена более высоким уровнем вовлеченности девушек в студенческую науку и такими их характеристиками, как педантичность, усидчивость, терпеливость, которые требуются при подготовке и оформлении текстов. Полагаем, что данная гипотеза требует своего дальнейшего изучения и проверки.

В завершении обсуждения результатов авторского исследования, остановимся на тех теоретических перспективах, которые открываются на основе обобщения наших выводов и результатов исследований по схожей тематике. Прежде всего, мы видим вполне обоснованной теоретической рамкой изучения публикационной активности студентов *концепцию ранней академической карьеры*. Традиционно она применяется к исследованию привлечения выпускников магистратуры в аспирантуру и удержанию их в академической профессии. Однако мы видим по результатам исследований студенчества, что рамки ранней академической карьеры вполне могут быть снижены до возраста студентов, вовлеченных во «взрослую» науку, релевантным показателем чего может служить их публикационная активность в сегменте высокорейтинговых журналов.

Другой значимой теоретической основой интерпретации публикационной активности студенчества может быть *концепция научного наставничества* – как в институциональном ее варианте, так и в варианте, базирующемся на теориях повседневности. Институциональные практики научного наставничества, как показывают результаты исследований, напрямую определяют успешность прохождения студенческих статей в серьезных научных изданиях. Впрочем, и неформальные взаимодействия научных наставников и студентов-менти могут быть источниками мотивации молодых исследователей к публикациям и формирования их грамотности в сфере академического письма.

Отметим еще один продуктивный теоретический подход, в рамках которого было реализовано наше исследование публикационной активности студентов российских вузов. Данный подход базировался на представлениях о сущности и структуре научно-исследовательской культуры студентов, важнейшим элементом и выражением которой выступает публикационная деятельность. В ней отражаются когнитивные, аксиологические и праксеологические элементы научной культуры. Подготовка студентами публикаций в высокорейтинговых журналах невозможна без глубоких знаний и умений проведения научных исследований, академического письма, так же, как и без отношения к этой деятельности как ценности и соблюдения этических норм научной коммуникации.

Заключение

Обобщая выводы проведенного исследования с учетом некоторых объективных ограничений, сужающих предмет статьи, авторы предлагают считать исследование публикационной активности студентов (бакалавров и магистрантов) российских вузов перспективным научным направлением. Оно

имеет возможности исследования как дисциплинарного (например, педагогического или социологического), так и междисциплинарного. Последнее, может быть, имеет бóльший потенциал в свете результатов тех исследовательских проектов, которые были представлены в данной статье.

Проведенное авторами статьи исследование показало возможности не только теоретического обоснования, но и методического обеспечения исследования публикационной стороны студенческой науки. Рассмотренная проблема публикаций особой группы студентов – наиболее активных и подготовленных в научно плане – может быть раскрыта с применением многометодной стратегии эмпирических исследований. В нашем исследовании мы использовали только два количественных метода – онлайн-опрос студентов и контент-анализ научных журналов, что, естественно, не дало нам возможности углубиться в понимание этических и мотивационных аспектов публикационной деятельности студентов. Соответственно, разработка и апробация такой методики может стать перспективной исследовательской задачей, а ее решение позволит накапливать эмпирический материал, дефицит которого с очевидностью наблюдается в отечественной науке.

Наконец, подчеркнем значение подобных исследований для совершенствования научно-воспитательных практик современных университетов. Мы увидели, что наибольших публикационных результатов достигают студентов статусных вузов, создающих условия для эффективных институциональных и внеинституциональных форм воспитания студентов как будущих исследователей. Талантливые и мотивированные студенты учатся не только в селективных, но и рядовых университетах страны и благодаря этому могут считаться «золотым запасом» всей российской науки – как вузовской, так и академической. Соответственно, поддержка практик публикационного наставничества, интегрированных в учебный процесс и/или выделенных из него во внеучебный формат, представляется важной и посильной задачей университетского управления.

Список использованных источников

1. Scholtz D. Improving writing practices of students' academic literacy development // *Journal for Language Teaching*. 2016. Vol. 50, № 2. P. 37–55. DOI: 10.4314/jlt.v50i2.2
2. Гамидова Л. В. Организационно-методические аспекты преподавания академического письма в языковом вузе на междисциплинарной основе // *Вопросы методики преподавания в вузе*. 2021. Т. 10, №37. С. 16–29. DOI: 10.18720/HUM/ISSN 2227-8591.37.02
3. Беляева Е. Г. Methodological model of teaching academic writing to undergraduate students // *Focus on Language Education and Research*. 2022. Vol. 3? № 1. С. 36–51. DOI: 10.35213/2686-7516-2022-3-1-36-51
4. Абрамова И. Е., Ананьина А. В. Системный подход к обучению академическому письму: практический опыт // *Высшее образование в России*. 2021. Т. 30, № 7. С. 105–116. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-7-105-116
5. Campbell M. Teaching academic writing in higher education // *Education Quarterly Reviews*. 2019. Vol. 2, № 3. P. 608–614. DOI: 10.31014/aior.1993.02.03.92

6. Короткина И. Б. Академическое письмо: необходимость междисциплинарных исследований // Высшее образование в России. 2018. Т. 27, № 10. С. 64–74. DOI: 10.31992/0869-3617-2018-27-10-64-74

7. Savarese C., Understanding writing center use among community college students. Hempstead: Hofstra University, 2020. 30 p.

8. Uysal H. H., Selvi B. Writing centers as a solution to the problems of international scholars in writing for publication // International Online Journal of Education and Teaching. 2021. Vol. 8, № 1. P. 288–309. Available from: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1286514.pdf> (date of access: 30.04.2023).

9. Базанова Е. М. Лаборатория научной коммуникации: российский опыт // Высшее образование в России. 2015. № 8–9. С. 135–143.

10. Gottlieb L. N. The quality of student papers // Canadian Journal of Nursing Research Archive. 2002. Vol. 34, № 4. P. 3–6.

11. Tsigaris P. Formalized journal-style review process: Improving the quality of students' work // Frontiers of Education. 2021. Vol. 6. Article no. 701978. DOI: 10.3389/feduc.2021.701978

12. Ананьина А. В. Студенческая научная статья в контексте академического письма (по материалам журнала «StudArctic Forum») // Непрерывное образование: XXI век. 2022. Вып. 3 (39). DOI: 10.15393/j5.art.2022.7845

13. Кирюшина М. А., Алексеева Я. И., Рудаков В. Н. Преподавательские практики сотрудников вузов и научных организаций: информационный бюллетень. Москва: НИУ ВШЭ, 2023. 40 с.

14. Юрченко И. Ю. Публикация статей студентов: наука или погоня за рейтингом? (на материале историографии казачества 2016–2017 гг.) // Вестник НМС. 2018. № 11. С. 174–182.

15. Aquino-Canchari C. R., Osco-Mueras A. J., Santivañez-Isla L. A., Huamán Castillón K. M. Accessibility to student publication in dental journals in the world // Brazilian Journal of Oral Sciences. 2022. Vol. 21. Article no. e226694. DOI: 10.20396/bjos.v21i00.8666694

16. Jensen E., Yordanova D., Denhard L., Zazzi K., Mejia J., Shar T., Iseman J., Hoeniges T., Mitchell M. Engaging undergraduate student-athletes in research and publication opportunities // The Sport Journal. 2022. Available from: <https://thesportjournal.org/article/engaging-undergraduate-student-athletes-in-research-and-publication-opportunities/> (date of access: 30.04.2023).

17. Parker S. M., Vona-Davis L. C., Mattes M. D. Factors predictive of publication among medical students participating in school-sponsored research programs // Cureus. 2021. Vol. 13, № 9. Article no. e18176. DOI: 10.7759/cureus.18176

18. Wilton A., Pananwala H. Publication in the Australian medical student journal is associated with future academic success: a matched-cohort study // BMC Medical Education. 2022. Vol. 22. Article no. 586. DOI: 10.1186/s12909-022-03607-0

19. Al-Busaidi I. S., Wells C. I., Wilkinson T. J. Publication in a medical student journal predicts short- and long-term academic success: a matched-cohort study // BMC Medical Education. 2019. Vol. 19, № 1. Article no. 271. DOI: 10.1186/s12909-019-1704-x

20. Waaijer C. J. F., Ommering B. W. C., van der Wurff L. J., van Leeuwen T. N., Dekker F. W. Scientific activity by medical students: the relationship between academic publishing during medical school and publication careers after graduation // Perspectives on Medical Education. 2019. Vol. 8. P. 223–229. DOI: 10.1007/s40037-019-0524-3

21. Markin D. A., Yakovenko N. S., Varnavskaya E. V. Analysis of student publication activity in the field of medical sciences [Электрон. ресурс] // Молодежный инновационный бюллетень. 2019. Т. 8, № 2. С. 562–563. Режим доступа: <https://www.new.vestnik-surgery.com/index.php/2415-7805/article/view/5763> (дата обращения: 02.05.2023).

22. Васильева Е. В., Настаушева Т. Л., Кулакова Е. Н., Неверов А. В. Публикационная активность будущих педиатров: анализ текущей практики // Российский вестник перинатологии и педиатрии. 2022. № 2. С. 114–120. DOI: 10.21508/1027-4065-2022-67-2-114-120

23. Bazhenov R. I. Arranging student scientific research as an educational technology: The experience of regional universities of Russia // *Education Research International*. 2019. Vol. 2019. Article ID: 8358954. DOI: 10.1155/2019/8358954
24. Канаева Л. В. Причины и коррекция публикационных девиаций в «студенческой науке» // *Высшее образование в России*. 2017. № 12. С. 112–119.
25. Kim N. J., Kim M. K. Teacher's perceptions of using an artificial intelligence-based educational tool for scientific writing // *Frontiers of Education*. 2022. Vol. 7. Article no. 755914. DOI: 10.3389/fed-uc.2022.755914
26. Babl F. E., Babl M. P. Generative artificial intelligence: Can ChatGPT write a quality abstract? // *Emergency Medicine Australasia*. Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1742-6723.14233> (date of access: 02.05.2023). DOI: 10.1111/1742-6723.14233
27. Щеглова И. А., Дремова О. В. Внеучебная деятельность как фактор академической успешности студентов: информационный бюллетень. Москва: НИУ ВШЭ, 2022. 36 с.
28. Коган Е. А. Отношение студентов вузов к научно-исследовательской работе // *Человеческий капитал*. 2020. № 8. С. 179–187.
29. Assar A., Matar S. G., Hasabo E. A. et al. Knowledge, attitudes, practices and perceived barriers towards research in undergraduate medical students of six Arab countries // *BMC Medical Education*. 2022. Vol. 22, № 1. Article no. 44. DOI: 10.1186/s12909-022-03121-3
30. Ferguson L. M., Yonge O., Myrick F. Students' involvement in faculty research: Ethical and methodological issues // *International Journal of Qualitative Methods*. 2004. Vol. 3, № 4. P. 56–68. DOI: 10.1177/160940690400300405
31. Riantoputra C. D. Multiple authorship: Gold mines or booby traps? // *Makara Human Behavior Studies in Asia*. 2019. Vol. 23, № 1. Article no. 1. DOI: 10.7454/hubs.asia.1310719
32. Macfarlane B. The ethics of multiple authorship: power, performativity and the gift economy // *Studies in Higher Education*. 2015. Vol. 42, № 7. P. 1194–1210. DOI: 10.1080/03075079.2015.1085009
33. Schoenherr J. R. Social-cognitive barriers to ethical authorship // *Frontiers in Psychology*. 2015. № 6. Article no. 877. DOI: 10.3389/fpsyg.2015.00877
34. Nasser R. N., Alkhateeb H. Students learning about research through the process of publishing academic papers in Qatar // *Near and Middle Eastern Journal of Research in Education*. 2013. Vol. 2013, № 1. DOI: 10.5339/nmeje.2013.1
35. Putsche L., Storrs D., Lewis A., Haylett J. The development of a mentoring program for university undergraduate women // *Cambridge Journal of Education*. 2008. Vol. 38, № 4. P. 513–528. DOI: 10.1080/03057640802482322
36. Stockemer D., Reidy T., Teodoro A., Gerba G. Student publishing in peer reviewed journals: Evidence from the International Political Science Review // *Learned Publishing*. 2022. Vol. 35, № 3. P. 341–349. DOI: 10.1002/leap.1468

References

1. Scholtz D. Improving writing practices of students' academic literacy development. *Journal for Language Teaching*. 2016; 50 (2): 37–55. DOI: 10.4314/jlt.v50i2.2
2. Gamidova L. V. Organizational and methodological aspects of teaching academic writing in a linguistic university on an interdisciplinary basis. *Voprosy metodiki prepodavaniya v vuze = Teaching Methodology in Higher Education*. 2021; 10 (37): 16–29. DOI: 10.18720/HUM/ISSN 2227-8591.37.02 (In Russ.)
3. Belyaeva E. G. Methodological model of teaching academic writing to undergraduate students. *Focus on Language Education and Research*. 2022; 3 (1): 36–51. DOI: 10.35213/2686-7516-2022-3-1-36-51

4. Abramova I. E., Anyanina A. V. Systematic approach to teaching academic writing: Practical experience. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2021; 30 (7): 105–116. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-7-105-116 (In Russ.)
5. Campbell M. Teaching academic writing in higher education. *Education Quarterly Reviews*. 2019; 2 (3): 608–614. DOI: 10.31014/aior.1993.02.03.92
6. Korotkina I. B. Academic writing in Russia: The urge for interdisciplinary studies. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2018; 27 (10): 64–74. DOI: 10.31992/0869-3617-2018-27-10-64-74 (In Russ.)
7. Savarese C. Understanding writing center use among community college students. Hempstead: Hofstra University; 2020. 30 p.
8. Uysal H.H., B. Selvi B. Writing centers as a solution to the problems of international scholars in writing for publication. *International Online Journal of Education and Teaching* [Internet]. 2021 [cited 2023 Apr 30]; 8 (1): 288–309. Available from: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1286514.pdf>
9. Bazanova E. M. Laboratory of scientific communication: Russian experience. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia*. 2015; 8–9: 135–143. (In Russ.)
10. Gottlieb L. N. The quality of student papers. *Canadian Journal of Nursing Research Archive*. 2002; 34 (4): 3–6.
11. Tsigaris P. Formalized journal-style review process: Improving the quality of students' work. *Frontiers of Education*. 2021; 6: 701978. DOI: 10.3389/feduc.2021.701978
12. Anyanina A. V. Student scientific article in the context of academic writing (based on the materials of the journal "StudArctic Forum"). *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek = Lifelong Education: The 21st Century*. 2022; 3 (39). DOI: 10.15393/j5.art.2022.7845 (In Russ.)
13. Kiryushina M. A., Alekseeva Ya. I., Rudakov V. N. Prepodavatel'skie praktiki sotrudnikov vuzov i nauchnykh organizacij: informacionnyj byulleten' = Teaching practices of employees of universities and scientific organizations: Newsletter. Moscow: Higher School of Economics; 2023. 40 p. (In Russ.)
14. Yurchenko I. Y. Publication of students' articles: Science or the pursuit of a rating? (based on the material of the historiography of the Cossacks in 2016–2017). *Vestnik NMS = Bulletin of the NMS*. 2018; 11: 174–182. (In Russ.)
15. Aquino-Canchari C. R., Osco-Mueras A. J., Santivañez-Isla L. A., Huamán Castillón K. M. Accessibility to student publication in dental journals in the world. *Brazilian Journal of Oral Sciences*. 2022; 21: e226694. DOI: 10.20396/bjos.v21i00.8666694
16. Jensen E., Yordanova D., Denhard L., Zazzi K., Mejia J., Shar T., Iseman J., Hoeniges T., Mitchell M. Engaging undergraduate student-athletes in research and publication opportunities. *The Sport Journal* [Internet]. 2022 [cited 2023 Apr 30]. Available from: <https://thesportjournal.org/article/engaging-undergraduate-student-athletes-in-research-and-publication-opportunities/>
17. Parker S. M., Vona-Davis L. C., Mattes M. D. Factors predictive of publication among medical students participating in school-sponsored research programs. *Cureus*. 2021; 13 (9): e18176. DOI: 10.7759/cureus.18176
18. Wilton A., Pananwala H. Publication in the Australian medical student journal is associated with future academic success: A matched-cohort study. *BMC Medical Education*. 2022; 22: 586. DOI: 10.1186/s12909-022-03607-0
19. Al-Busaidi I. S., Wells C. I., Wilkinson T. J. Publication in a medical student journal predicts short- and long-term academic success: a matched-cohort study. *BMC Medical Education*. 2019; 19 (1): 271. DOI: 10.1186/s12909-019-1704-x
20. Waaijer C. J. F., Ommering B. W. C., van der Wurff L. J., van Leeuwen T. N., Dekker F. W. Scientific activity by medical students: The relationship between academic publishing during medical school and publication careers after graduation. *Perspectives on Medical Education*. 2019; 8: 223–229. DOI: 10.1007/s40037-019-0524-3

21. Markin D. A., Yakovenko N. S., Varnavskaja E. V. Analysis of student publication activity in the field of medical sciences. *Molodezhnyj innovacionnyj byulleten'* = *Youth Innovative Bulletin*. 2019 [cited 2023 May 02]; 8 (2): 562–563. Available from: <https://www.new.vestnik-surgery.com/index.php/2415-7805/article/view/5763> (In Russ.)

22. Vasilyeva E. V., Nastusheva T. L., Kulakova E. N., Neverov A. V. Publication activity of future pediatricians: Analysis of current practice. *Rossiiskij vestnik perinatologii i pediatrii* = *Russian Bulletin of Perinatology and Pediatrics*. 2022; 2: 114–120. DOI: 10.21508/1027-4065-2022-67-2-114-120 (In Russ.)

23. Bazhenov R. I. Arranging student scientific research as an educational technology: The Experience of regional universities of Russia. *Education Research International*. 2019; 2019: 8358954. DOI: 10.1155/2019/8358954

24. Kanaeva L. V. Causes and correction of publication deviations in “student science”. *Vysshhee obrazovanie v Rossii* = *Higher Education in Russia*. 2017; 12: 112–119. (In Russ.)

25. Kim N. J., Kim M. K. Teacher's perceptions of using an artificial intelligence-based educational tool for scientific writing. *Frontiers of Education*. 2022; 7: 755914. DOI: 10.3389/educ.2022.755914

26. Babl F. E., Babl M. P. Generative artificial intelligence: Can ChatGPT write a quality abstract? *Emergency Medicine Australasia*. 2023; 10. DOI: 10.1111/1742-6723.14233

27. Shcheglova I. A., Dremova O. V. Vneuchebnaja dejatel'nost' kak faktor akademicheskoy uspešnosti studentov: informacionnyj byulleten' = *Extracurricular activities as a factor of academic success of students: Newsletter*. Moscow: Higher School of Economics; 2022. 36 p. (In Russ.)

28. Kogan E. A. Attitude of university students to research work. *Chelovecheskij kapital* = *Human Capital*. 2020; 8: 179–187. (In Russ.)

29. Assar A., Matar S. G., Hasabo E. A., et al. Knowledge, attitudes, practices and perceived barriers towards research in undergraduate medical students of six Arab countries. *BMC Medical Education*. 2022; 22 (1): 44. DOI: 10.1186/s12909-022-03121-3

30. Ferguson L. M., Yonge O., Myrick F. Students' involvement in faculty research: Ethical and methodological issues. *International Journal of Qualitative Methods*. 2004; 3 (4): 56–68. DOI: 10.1177/160940690400300405

31. Riantoputra C. D. Multiple authorship: Gold mines or booby traps? *Makara Human Behavior Studies in Asia*. 2019; 23 (1): 1. DOI: 10.7454/hubs.asia.1310719

32. Macfarlane B. The ethics of multiple authorship: Power, performativity and the gift economy. *Studies in Higher Education*. 2015; 42 (7): 1194–1210. DOI: 10.1080/03075079.2015.1085009

33. Schoenherr J. R. Social-cognitive barriers to ethical authorship. *Frontiers in Psychology*. 2015; 6: 877. DOI: 10.3389/fpsyg.2015.00877

34. Nasser R. N., Alkhateeb H. Students learning about research through the process of publishing academic papers in Qatar. *Near and Middle Eastern Journal of Research in Education*. 2013; 2013 (1): 1. DOI: 10.5339/nmejre.2013.1

35. Putsche L., Storrs D., Lewis A., Haylett J. The development of a mentoring program for university undergraduate women. *Cambridge Journal of Education*. 2008; 38 (4): 513–528. DOI: 10.1080/03057640802482322

36. Stockemer D., Reidy T., Teodoro A., Gerba G. Student publishing in peer reviewed journals: Evidence from the International Political Science Review. *Learned Publishing*. 2022; 35 (3): 341–349. DOI: 10.1002/leap.1468

Информация об авторах:

Шаброва Нина Васильевна – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии и технологий ГМУ Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина; ORCID 0000-0002-5694-1040; Екатеринбург, Россия. E-mail: n.v.shabrova@urfu.ru

Амбарова Полина Анатольевна – доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры социологии и технологий ГМУ Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина; ORCID 0000-0003-3613-4003; Екатеринбург, Россия. E-mail: borges75@mail.ru

Вклад соавторов. Авторы внесли равный вклад в подготовку статьи.

Информация о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 14.05.2023; поступила после рецензирования 26.10.2023; принята к публикации 04.11.2023.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors:

Nina V. Shabrova – Cand. Sci. (Sociology), Associate Professor, Department of Sociology and Technology, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin; ORCID 0000-0002-5694-1040; Ekaterinburg, Russia. E-mail: n.v.shabrova@urfu.ru

Polina A. Ambarova – Dr. Sci. (Sociology), Associate Professor, Professor, Department of Sociology and Technology, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin; ORCID 0000-0003-3613-4003; Ekaterinburg, Russia. E-mail: borges75@mail.ru

Contribution of the authors. The authors made an equal contribution to the preparation of the article.

Conflict of interest statement. The authors declare that there is no conflict of interest.

Received 14.05.2023; revised 26.10.2023; accepted for publication 04.10.2023.

The authors have read and approved the final manuscript.

Información sobre los autores:

Nina Vasílevna Shábrova: Candidata a Ciencias de la Sociología, Profesora Asociada, Profesora Asociada del Departamento de Sociología y Tecnología de Administración Estatal y Municipal de la Universidad Federal de los Urales en honor al Primer Presidente de Rusia, B. N. Yeltsin; ORCID 0000-0002-5694-1040; Ekaterimburgo, Rusia. Correo electrónico: n.v.shabrova@urfu.ru

Polina Anatólevna Ambárova: Doctora en Ciencias de la Sociología, Profesora Asociada, Profesora del Departamento de Sociología y Tecnología de Administración Estatal y Municipal de la Universidad Federal de los Urales en honor al Primer Presidente de Rusia, B. N. Yeltsin; ORCID 0000-0003-3613-4003; Ekaterimburgo, Rusia. Correo electrónico: borges75@mail.ru

Contribución de coautoría. Los autores aportaron una contribución igual para la preparación del artículo.

Información sobre conflicto de intereses. Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

El artículo fue recibido por los editores el 14/05/2023; recepción efectuada después de la revisión el 26/10/2023; aceptado para su publicación el 04/11/2023.

Los autores leyeron y aprobaron la versión final del manuscrito.