

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ

Оригинальная статья / Original paper

doi:10.17853/1994-5639-2024-9-98-128



Отношение студентов вузов к ценностям физической культуры и спорта как показатель социального развития

П.А. Кисляков

*Российский государственный социальный университет, Москва, Российская Федерация;
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний,
Москва, Российская Федерация.
E-mail: pack.81@mail.ru*

Т.Т.Т. Нгуен

*Университет науки и образования – Университет Дананга, Дананг, Вьетнам.
E-mail: ntttien@ued.udn.vn*

М.С. Белов

*Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина, Иваново,
Российская Федерация;
Российский государственный социальный университет, Москва, Российская Федерация.
E-mail: 79621620415@ya.ru*

О.А. Силаева

*Российский государственный социальный университет, Москва, Российская Федерация.
E-mail: konkyrs2014@inbox.ru*

Е.А. Шмелева

*Ивановский государственный университет, Шуя, Российская Федерация;
Российский государственный социальный университет, Москва, Российская Федерация.
E-mail: noc_shmeleva@mail.ru*

✉ pack.81@mail.ru

Аннотация. Введение. Физкультурно-спортивная деятельность – важное средство социализации и социального развития личности, и изучение направленности студентов на социальные ценности физической культуры и спорта имеет большое значение для проектирования системы физическо-го воспитания и социального развития в вузе. Цель исследования – изучение связи между отношением студентов вузов к различным ценностям физической культуры и спорта и их социальной ответственностью, психосоциальным благополучием, приверженностью к моральным нормам и

социальным ценностям как показателями социального развития. *Методология, методы и методики.* Предметно-научными ориентирами выступили положения психологии спорта о моральных нормах и ценностях в спорте, теории физического воспитания о социальном развитии студентов средствами физической культуры и спорта, социальной психологии личности о показателях социального развития. Применялись психодиагностические методики «Дух спорта», «Шкала социальной ответственности», «Портретный ценностный опросник», «Опросник моральных оснований», «Шкала субъективного благополучия». Полученные данные обрабатывались с помощью описательных статистик, корреляционного и регрессионного анализа, U-критерия Манна – Уитни, критерия Фридмана. В исследовании приняли добровольное участие 323 студента вузов в возрасте от 18 до 23 лет. *Результаты и научная новизна.* Исследование показало, что в физической культуре и спорте студентами в большей степени разделяются ценности здоровья, этики и уважения соперника. Направленность студентов на спортивные ценности уважения и воспитания средствами физической культуры и спорта выступает предиктором их социального развития, выраженного в сформированности социальной ответственности, которая, в свою очередь, определяется социальными ценностями (забота, самостоятельность, безопасность, конформность, самоутверждение) и моральными нормами. Психосоциальное благополучие студентов и социальная ответственность являются взаимозависимыми характеристиками. *Практическая значимость.* Теоретические и эмпирические результаты исследования могут быть полезны при разработке занятий по психологии и педагогике спорта, социальной психологии.

Ключевые слова: студенческий спорт, ценности спорта, моральные нормы, социальное развитие, физическое воспитание

Благодарности. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00190 (<https://rscf.ru/project/23-28-00190>), Российский государственный социальный университет.

Для цитирования: Кисляков П.А., Нгуен Т.Т.Т., Белов М.С., Силаева О.А., Шмелева Е.А. Отношение студентов вузов к ценностям физической культуры и спорта как показатель их социального развития. *Образование и наука.* 2024;26(9):98–128. doi:10.17853/1994-5639-2024-9-98-128

University students' attitudes towards the values of physical culture and sport as indicators of their social development

P.A. Kislyakov

*Russian State Social University, Moscow, Russian Federation;
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russian Federation.
E-mail: pack.81@mail.ru*

T.T.T. Nguyen

*University of Science and Education – The University of Da Nang, Da Nang, Vietnam.
E-mail: ntttien@ued.udn.vn*

M.S. Belov

*Ivanovo State Power Engineering University, Ivanovo, Russian Federation;
Russian State Social University, Moscow, Russian Federation.
E-mail: 79621620415@ya.ru*

O.A. Silaeva

*Russian State Social University, Moscow, Russian Federation.
E-mail: konkyrs2014@inbox.ru*

E.A. Shmeleva

*Ivanovo State University, Shuya, Russian Federation;
Russian State Social University, Moscow, Russian Federation.
E-mail: noc_shmeleva@mail.ru*

✉ pack.81@mail.ru

Abstract. *Introduction.* Physical culture and sports activities play a crucial role in the socialisation and personal development of individuals. Understanding students' attitudes towards the social values of sports is essential for creating an effective system of physical education and social development at a university. *Aim.* The present research aimed to examine the relationship between university students' attitudes towards various values of sports and their social responsibility, psychosocial well-being, commitment to moral norms, and social values as indicators of social development. *Methodology and research methods.* The study utilised various frameworks, including the psychology of sports concerning moral norms and values, the theory of physical education related to the social development of students through physical culture and sports, and social psychology focusing on indicators of social development. Psychodiagnostic methods employed included the Spirit of Sport (SOS) scale, Social Responsibility Scale, Portrait Value Questionnaire, Moral Foundations Questionnaire, and Subjective Well-Being Scale. The collected data were analysed using descriptive statistics, correlation and regression analysis, the Mann – Whitney U test, and the Friedman test. The research involved 323 university students aged 18 to 23 years. *Results and scientific novelty.* The research conducted has demonstrated that, in the realm of sports, students exhibit a greater commitment to the values of health, ethics, and respect for their opponents. The findings reveal that students' orientation towards the sports values of respect and education serves as a predictor of their social development, which is manifested in the cultivation of social responsibility. This social responsibility is, in turn, influenced by various social values, including care, independence, safety, conformity, and self-affirmation, as well as moral norms. Furthermore, it has been established that the psychosocial well-being of students and their social responsibility are interdependent characteris-

tics. *Practical significance.* The theoretical and empirical findings of this study can be beneficial for the development of courses in psychology, sports pedagogy, and social psychology.

Keywords: student sport, sports values, moral standards, social development, physical education

Acknowledgements. The research was funded by the grant from the Russian Science Foundation. № 23-28-00190 (<https://rscf.ru/project/23-28-00190>), Russian State Social University.

For citation: Kislyakov P.A., Nguyen T.T.T., Belov M.S., Silaeva O.A., Shmeleva E.A. University students' attitudes towards the values of physical culture and sport as indicators of their social development. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2024;26(9):98–128. doi:10.17853/1994-5639-2024-9-98-128

Actitud de los estudiantes universitarios hacia los valores de la educación física y el deporte como indicador de desarrollo social

P.A. Kislyakov

*Universidad Social Estatal de Rusia, Moscú, Federación de Rusia;
Instituto de Investigaciones del Servicio Federal Penitenciario, Moscú, Federación de Rusia.
E-mail: pack.81@mail.ru*

T.T.T. Nguyen

*Universidad de Ciencia y Educación – Universidad de Da Nang, Da Nang, Vietnam.
E-mail: ntttien@ued.udn.vn*

M.S. Belov

*Universidad Estatal de Ingeniería Energética de Ivánovo V.I. Lenin,
Ivánovo, Federación de Rusia;
Universidad Social Estatal de Rusia, Moscú, Federación de Rusia.
E-mail: 79621620415@ya.ru*

O.A. Siláeva

*Universidad Social Estatal de Rusia, Moscú, Federación de Rusia.
E-mail: konkyrs2014@inbox.ru*

E.A. Shmeleva

*Universidad Estatal de Ivánovo, Shuya, Federación de Rusia;
Universidad Social Estatal de Rusia, Moscú, Federación de Rusia.
E-mail: noc_shmeleva@mail.ru*

✉ pack.81@mail.ru

Abstracto. *Introducción.* La educación física y las actividades deportivas son un medio importante de socialización y desarrollo social de la personalidad, y el estudio de la orientación de los estudiantes hacia los valores sociales de la educación física y el deporte es de gran importancia para diseñar un sistema de educación física y desarrollo social en la universidad. *Objetivo.* El propósito de la investigación es estudiar la conexión entre la actitud de los estudiantes universitarios hacia los diversos valores de la educación física y el deporte y su responsabilidad social, bienestar psicosocial, compromiso con las normas morales

и los valores sociales como indicadores de desarrollo social. *Metodología, métodos y procesos de investigación*. Como directrices temático-científicas se tuvieron las disposiciones de la psicología del deporte sobre las normas y valores morales en el deporte, la teoría de la educación física sobre el desarrollo social de los estudiantes a través de la educación física y el deporte, y la psicología social de la personalidad sobre los indicadores de desarrollo social. Se utilizaron los métodos de psicodiagnóstico “Espíritu del deporte”, “Escala de responsabilidad social”, “Cuestionario de valor retrato”, “Cuestionario de fundamentos morales”, “Escala de bienestar subjetivo”. Los datos obtenidos se procesaron mediante estadística descriptiva, análisis de correlación y regresión, prueba U de Mann – Whitney y prueba de Friedman. Participaron voluntariamente en el estudio 323 estudiantes universitarios en edades de los 18 a 23 años. *Resultados y novedad científica*. El estudio demostró que en educación física y deporte los estudiantes comparten en mayor medida los valores de salud, ética y respeto por el rival. La concentración de los estudiantes hacia los valores deportivos del respeto y la educación por medio de la educación física y el deporte es un predictor de su desarrollo social, expresado en la formación de una responsabilidad social, la cual, a su vez, está determinada por los valores sociales (cuidado, independencia, seguridad, conformidad, autoafirmación) y normas morales. El bienestar psicosocial de los estudiantes y la responsabilidad social son características interdependientes. *Significado práctico*. Los resultados teóricos y empíricos del estudio pueden ser útiles en el desarrollo de clases de psicología y pedagogía del deporte, psicología social.

Palabras claves: deportes estudiantiles, valores deportivos, normas morales, desarrollo social, educación física

Agradecimientos. El estudio fue apoyado por la subvención número 23-28-00190 de la Fundación Rusa para la Ciencia (<https://rscf.ru/project/23-28-00190>), Universidad Social Estatal de Rusia.

Para citas: Kislyakov P.A., Nguyen T.T.T., Belov M.S., Siláeva O.A., Shmeleva E.A. Actitud de los estudiantes universitarios hacia los valores de la educación física y el deporte como indicador de desarrollo social. *Obrazovanie i nauka = Educación y Ciencia*. 2024;26(9):98–128. doi:10.17853/1994-5639-2024-9-98-128

Введение

Согласно федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования, в числе универсальных компетенций выпускника должна быть сформирована компетенция, связанная с поддержанием должного здоровья и уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной профессиональной и социальной деятельности¹. Физическая культура и спорт не только обеспечивают физическое развитие и совершенствование, но и играют важную роль в социализации молодежи, включая формирование социальных ценностей и норм справедливости, солидарности, сотрудничества и уважения к другим людям. Как отмечают М. Я. Виленский и О. Ю. Масалова, «...в вузе дисциплина „Физическая культура и спорт“ отражает систему передачи студентам ее ценностей, с помощью которых формируются их мировоззрение, направленность, сознательность, социальная потребность» [1].

Важность гражданско-патриотического воспитания, направленного на формирование нравственных идеалов, уважения, честной спортивной игры, обеспечение прозрачности и честности соревновательного процесса, отмеча-

¹ Например, Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 22.02.2018 г. № 121).

ется в Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации¹.

Усиление гуманистической направленности в педагогике и психологии физической культуры и спорта актуализирует особую значимость психологических факторов, влияющих на физкультурно-спортивную деятельность студентов, ведущими из которых выступают ценностные ориентации.

Анализ нормативных документов, а также образовательной практики преподавания физической культуры и спорта в российских вузах позволил сформулировать научную проблему: приверженность к каким ценностям физической культуры и спорта обеспечивает социальное развитие студентов вузов.

Цель нашего исследования состояла в изучении связи между отношением студентов вузов к различным ценностям физической культуры и спорта и их социальным развитием. В связи с этим были поставлены следующие исследовательские вопросы:

1. Какие доминирующие ценности и моральные нормы присутствуют в студенческой среде?
2. Как студенты относятся к ценностям физической культуры и спорта?
3. Каким образом взаимосвязаны отношение студентов вузов к различным ценностям физической культуры и спорта и их психосоциальное благополучие, социальная ответственность, приверженность к моральным нормам, социальным ценностям?

Исследовательская гипотеза заключается в предположении о том, что направленность студентов на социальные ценности в физической культуре и спорте выступает предиктором их социального развития, выраженного в социальной ответственности, приверженности социальным нормам и ценностям и психосоциальном благополучии.

Ограничениями исследования выступают объем и смешанность выборки. Не проводится исследование влияния года обучения, наличия спортивной квалификации или принадлежности к группе здоровья. Кроме того, студенты не разделяются по направленности образовательных программ (технические, гуманитарные, социальные и др.).

Обзор литературы

Моральные нормы и ценности в физкультурно-спортивной деятельности в образовании

Проблема ценностей спорта в социальном развитии студентов актуализируется такими негативными явлениями последнего времени, как сверхконкурентность, приводящая к высокому уровню агрессии, ориентированности на победу и эгоизм; утрата понимания значимости сотрудничества, здорового

¹ Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года. Утв. распоряжением Правительства РФ от 24 ноября 2020 г. № 3081-р. Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/Rr4JTrKDQ5nANTR1Oj29BM7zjBHXM05d.pdf> (дата обращения: 09.03.2024).

образа жизни; неспортивное поведение, которые могут переноситься на социальные нормы в целом.

Ценности физической культуры и спорта в подходе К. А. Бочавера с коллегами охватывают 11 личностных установок: этика (играть честно, с уважением к спортивной этике); здоровье (быть здоровым); совершенство (добиваться совершенства в спорте); воспитание (проявлять хорошие манеры и воспитание); радость (получать удовольствие и радость в спорте); командная работа (работать в команде); упорство (проявлять самоотверженность и целеустремленность); правила (соблюдать правила спорта); уважение (проявлять уважение и к себе, и к другим участникам соревнований); смелость (проявлять смелость и кураж); солидарность (проявлять чувство общности и солидарности с другими) [2]. При этом, как отмечают Р. А. Лаценов с коллегами, для одних студентов спорт является терминальной ценностью здорового образа жизни, а для других – инструментальной ценностью достижения результата [3]. Согласно социально-психологическому подходу R. J. Vallerand с соавторами, социальное поведение студентов в соревновательной деятельности является сложным феноменом, включающим в себя такие аспекты, как честность, уважение к соперникам, соблюдение правил и забота о здоровье [4].

В соответствии с результатами исследования Т. В. Перфиловой с коллегами в студенческих спортивных сообществах присутствуют интеллектуальные, эстетические, социоцентрические (в интересах социальной группы), аллоцентрические (индивидуалистические), престижные, материальные, эмоциональные и совершенствующие ценности, регулирующие просоциальные поступки студентов-спортсменов [5].

По мнению M. Guivernau и J. L. Duda, особенностью референтных групп (студенческих спортивных клубов, тренеров и товарищей по команде) является способность устанавливать нормы и ожидания, которые формируют моральную атмосферу, коллективные ценности, убеждения и правила поведения, нормы в спортивных сообществах студентов [6].

Ю. П. Зинченко с коллегами в монографии «Психология спорта», обобщив работы зарубежных и российских исследователей, подтверждают разделение спортивной мотивации достижения на эго ориентацию (успех связан с превосходством над другими) и ориентацию на задачу (успех связан с овладением навыками) [7].

В спортивных соревнованиях у студентов зачастую возникают ситуации морального выбора. К. Mouratidou с соавторами предложена психодиагностическая методика оценки морального поведения студентов в спорте. Методологическую основу опросника составляет теория морального развития Л. Кольберга. Например, утверждение «Студентам можно нарушить правила игры, чтобы выиграть, т. к. если они проиграют, то тренер сделает им выговор» соответствует стадии поощрения и наказания, а утверждение «Студенты неправы, потому что умышленно причиняющие вред действия в спорте противоречат правилам игры» – стадии закона и совести [8].

М. Lee с коллегами разработали опросник отношения к принятию моральных решений в спорте, позволяющий оценить степень непринятия обмана, ориентации на честную победу, непринятия агрессивного поведения [9]. Нами проведена апробация русскоязычной версии данной методики, в ходе которой установлено, что российские студенты-спортсмены в большей степени демонстрируют приятие моральных норм спортивного поведения, касающихся недопустимости обмана и ориентации на честную победу [10].

Физическое воспитание и социальное развитие студентов

Ценности студенческой молодежи в сфере физической культуры и спорта подробно представлены в ряде отечественных и зарубежных исследований в области педагогики, социологии и психологии. Так, А. Р. Ходжанов и В. В. Махмудов рассматривают в своем исследовании три ценностных компонента: общекультурный, социально-психологический и специфический, освоение которых, по мнению авторов, возможно только через активное вовлечение человека в сферу физического воспитания и спортивного совершенствования [11]. Роли и значению физической культуры в контексте развития ценностей студенческой молодежи посвящено исследование А. А. Лавренчука [12].

Физкультурно-спортивная деятельность обосновывается Г. К. Хузиной и И. О. Валиуллиной как эффективное средство формирования и развития духовно-нравственных ценностей. В качестве основных средств духовного развития личности авторы приводят соревновательный и игровой методы [13].

А. С. Парфенов и А. Ю. Черкасов отмечают необходимость занятий спортом для поддержания морального здоровья и формирования моральных ценностей студентов и формулируют рекомендации для привлечения молодежи к занятиям спортом [14].

И. Ф. Ибрагимов и И. И. Валиева на основе проведенной ими опытно-экспериментальной работы разработали рекомендации по улучшению качества процесса физического воспитания в вузе. В частности, авторы приходят к выводу о том, что через физическое воспитание решаются важные социально-психологические и педагогические задачи по формированию у студентов значимых жизненных ценностей и развитию таких моральных качеств, как честность, ответственность, дисциплина, а также навыков коммуникации и взаимодействия [15].

Г. Г. Горохова и Ц. К. Гармаев экспериментально подтвердили эффективность программы формирования ценностных ориентаций в студенческой среде средствами физической культуры [16].

D. L. Shields, исследуя процесс воспитания моральных качеств с помощью физической культуры и спорта через интегрированную модель морального действия, приходит к построению морального идеала, доказывая, что спорт выступает средством обучения сотрудничеству с товарищами по команде, ведению переговоров и поиску решений моральных конфликтов, развитию са-

моконтроля, проявлению смелости и обучению таким добродетелям, как командная работа, справедливость и трудовая этика [17].

J. González с соавторами установили причинно-следственные связи между социальным взаимодействием во время занятий по физической культуре и развитием у студентов таких социально-психологических характеристик, как просоциальность и эмоциональный интеллект [18].

Исследование, проведенное L. M. Obeidat с коллегами, показало, что физическое воспитание способствует развитию моральных ценностей у иорданских студентов-спортсменов. При этом приверженность спортивным моральным ценностям коррелирует со спортивной идентичностью [19].

Результаты M. Salleh и L. Aviado подтверждают, что жизненно важным социальным ценностям можно научить средствами физического воспитания [20]. S. Sukys и D. Majauskiene [21], Y. Choi и D. Min [22] доказывают, что приобщение студентов к олимпийским ценностям, среди которых моральные нормы и нормы спортивной этики, оказывает положительное влияние на развитие просоциального поведения.

В исследованиях R. D. Taylor [23], M. Cryan и T. Martinek [24], C. E. Draper и F. Coalter [25] доказана эффективность обучения просоциальному поведению посредством программ физического воспитания. Авторами подтверждено положительное влияние физической культуры и спорта на развитие таких просоциальных качеств, как эмпатия, уважение, сострадание, терпимость, эмоциональная чувствительность, честная игра, поддержка и поощрение друг друга.

В то же время в ходе анализа существующих работ нами не обнаружено исследований, посвященных рассмотрению проблемы социального развития студентов через интеграцию подходов теории и методики физического воспитания и психологии спорта.

Методология, материалы и методы

Теоретико-методологической основой исследования являются подходы психологии спорта к изучению ценностей (Ю. П. Зинченко с соавторами [7], К. А. Бочавер с соавторами) [2], социального развития (R. J. Vallerand с соавторами) [4] и моральных норм в спорте (K. Mouratidou с соавторами [8], M. Lee с соавторами [9]), а также подходы к аксиологии содержания и образовательных технологий в преподавании физической культуры и спорта в высшей школе (М. Я. Виленский с соавторами) [1].

При оценке социального развития студента мы исходили из следующих теоретических положений социальной психологии личности:

– одним из критериев зрелости личности выступает социальная ответственность (А. А. Реан [26]); социальная ответственность характеризуется склонностью личности придерживаться в своем поведении общепринятых социальных норм (К. Муздыбаев [27]); ответственность личности – это внутренняя регуляция, опосредованная ценностными ориентациями (Д. А. Леонтьев [28]);

– социокультурное развитие личности связано с присвоением социальных ценностей (S. H. Schwartz [29]) и моральных норм (J. Haidt [30]);

– психосоциальное благополучие характеризуется личностным ростом и развитием осмысленности жизни, способности к сопереживанию (L. Becchetti с соавторами [31]).

Участники опроса. Учитывая, что студенческий спорт представляет собой часть массового спорта и включает систематическую физкультурно-спортивную работу со студентами в рамках учебной (физическая культура и спорт, элективные курсы по физической культуре и спорту) и внеучебной работы (спортивные секции, спортивные соревнования и другие спортивные мероприятия)¹, в исследование были включены студенты безотносительно спортивной специализации и квалификации. Выборку составили 323 студента вузов различных городов (Москва, Московская область, Брянск, Ставрополь, Ярославль, Иваново): возраст от 18 до 23 лет ($M = 19$); 44 % – мужчины, 56 % – женщины; предпочитающие командные (игровые) виды спорта (волейбол, баскетбол, футбол) – 32 %, предпочитающие индивидуальные виды спорта (легкая атлетика, лыжный спорт, плавание, гимнастика) – 58 %.

Отношение студентов к ценностям физической культуры и спорта изучалось с помощью методик «Дух спорта» (SOS) (Mazanov, Hуybers, Connor, 2019; русскоязычная версия К. А. Бочавера²) – содержит 11 субшкал-ценностей в контексте концепции чистого спорта WADA («Этика», «Здоровье», «Совершенство», «Воспитание», «Радость», «Командная работа», «Упорство», «Правила», «Уважение», «Смелость», «Солидарность»), важность которых оценивалась по 5-балльной шкале Ликерта (от 1 до 5).

Социальное развитие студентов исследовалось с помощью методик:

– «Шкала социальной ответственности» (SRS) (Л. Берковиц, К. Луттерман, русскоязычная версия К. Муздыбаева³) – оценивает склонность личности придерживаться в группе принятых правил, социальных норм, ролевых обязанностей (по 7-балльной шкале Ликерта: от 1 до 7). Рассчитывалась сумма баллов (от 12 до 84);

– «Портретный ценностный опросник» (PVQ-21) (Ш. Шварц, русскоязычная версия Е. Давыдова с соавторами⁴) – прогнозирует влияние доминирующих социальных ценностей личности на поведение и принятие решений через ценности «безопасность», «конформизм», «традиции», «забота», «самостоятельность», «риск», «новизна», «гедонизм», «самоутверждение» (по 6-балльной шкале Ликерта: от 1 до 6). По каждой шкале рассчитывалась среднеарифметическая сумма баллов (от 1 до 6);

¹ Методические рекомендации по развитию студенческого спорта в Российской Федерации. Утв. Минобрнауки России 01.12.2023, Минспортом России 05.12.2023, Минпросвещением России 04.12.2023. Режим доступа: https://fcpsr.ru/sites/default/files/2023-12/itog_metocii_obschie.pdf (дата обращения: 14.03.2024).

² Бочавер К.А., Бондарев Д.В., Довжик Л.М. *Психологическая диагностика в спорте: учебное пособие*. Москва: Спорт; 2023. 228 с.

³ Муздыбаев К. *Психология ответственности*. Ленинград: Наука. Ленинградское отделение; 1983. 240 с.

⁴ Davidov E., Schmidt P., Schwartz S. Bringing values back in. The adequacy of the European Social Survey to measure values in 20 countries. *Public Opinion Quarterly*. 2008;72(3):420–445. doi:10.1093/poq/nfn035

– «Опросник моральных оснований» (MFQ-32) (Дж. Грехем, Дж. Хайдт, русскоязычная версия О. А. Сычева с соавторами¹) – включает 5 шкал, каждая из которых соответствует критериям нравственной оценки различных поступков и событий (моральным основаниям): «забота» (забота об окружающих людях и окружающей среде, развитая способность к эмпатии и межличностному взаимодействию), «справедливость» (честность) (ценности честности и справедливости в отношениях с окружающими, нетерпимость к обману), «лояльность» (преданность социальной группе), «уважение к авторитетам» (склонность преклонения перед авторитетами и подчинению власти, соблюдение правил поведения), «чистота» (верность идеалам моральной и физической чистоты) (по 6-балльной шкале Ликерта: от 1 до 6). По каждой шкале рассчитывалась среднеарифметическая сумма баллов (от 1 до 6);

– «Шкала субъективного благополучия» (SWS) (А. Бадю и Г. А. Мендельсон, русскоязычная версия М. В. Соколовой, в авторской модификации²) – включает 6 шкал, в том числе значимость социального окружения и удовлетворенность повседневной деятельностью. Наибольший балл демонстрирует большее проявление субъективного благополучия (7-балльная шкала Ликерта). По опроснику рассчитывалась сумма баллов (от 17 до 119).

Анализ данных. Анализ и обработка исходных эмпирических данных проводилась с помощью следующих статистических методов:

– критерий Фридмана – для выявления доминирующих моральных норм и ценностей спорта;

– корреляционный анализ по Спирмену – для выявления взаимосвязей между исследуемыми показателями социального развития и ценностей спорта;

– линейный регрессионный анализ (метод шагового отбора) – для выявления предикторов социальной ответственности, как базового показателя социального развития студентов. Регрессионный анализ проводился три раза, при этом в качестве зависимой переменной всегда выступала переменная «социальная ответственность» (SRS), а независимых переменных выступали поочередно шкалы методик SOS (модель 1), PVQ-21 (модель 2), MFQ-32 (модель 3);

– U-критерий Манна – Уитни – для сравнения степени выраженности исследуемых переменных у испытуемых по полу и предпочитаемому виду спорта.

Расчеты выполнялись с использованием программного обеспечения SPSS 26.

Результаты исследования

В таблице 1 представлены описательные статистики психодиагностики по всем исследуемым показателям.

¹ Сычев О.А., Протасова И.Н., Белоусов К.И. Диагностика моральных оснований: апробация русскоязычной версии опросника MFQ. *Российский психологический журнал*. 2018;15(3):88–115. doi:10.21702/rpj.2018.3.5

² Соколова М.В. *Шкала субъективного благополучия*. Ярославль: НПЦ «Психодиагностика»; 1996. 13 с.

Таблица 1
Описательные статистики социального развития и отношения к ценностям
физической культуры и спорта

Table 1
Descriptive statistics of the studied variables of social development and attitudes
towards the values of physical culture and sports

Опросники/шкалы <i>Questionnaires/Scales</i>	Min	Max	M	SD	As	Ex
Социальная ответственность <i>Social responsibility (SRS)</i>	28	79	56,20	7,87	-0,13	0,38
Субъективное благополучие <i>Subjective well-being (SWS)</i>	28	118	75,42	15,05	-0,12	-0,08
Безопасность <i>Security (PVQ)</i>	1	6	4,62	1,12	-0,58	-0,17
Конформность-традиция <i>Conformity-tradition (PVQ)</i>	1	6	3,53	0,92	0,25	0,1
Забота (благожелательность) <i>Benevolence (PVQ)</i>	1,4	6	4,49	0,86	-0,31	-0,21
Самостоятельность <i>Self-direction (PVQ)</i>	2	6	4,52	0,96	-0,38	-0,36
Риск-новизна <i>Stimulation (PVQ)</i>	1	6	3,63	1,27	0,01	-0,72
Гедонизм <i>Hedonism (PVQ)</i>	1	6	4,56	1	-0,37	-0,23
Самоутверждение <i>Achievement (PVQ)</i>	1,25	6	4,20	1,06	-0,11	-0,71
Забота (избегание вреда) <i>Care (MFQ)</i>	1,17	6	4,62	0,77	-0,6	0,82
Справедливость <i>Fairness (MFQ)</i>	1,5	6	4,5	0,71	-0,37	0,71
Лояльность <i>Loyalty (MFQ)</i>	2	6	4,23	0,77	-0,27	-0,03
Уважение к авторитетам <i>Respect for authority (MFQ)</i>	1,83	6	4	0,89	-0,06	-0,21
Чистота и святость <i>Purity and sanctity (MFQ)</i>	1,17	6	4,27	0,78	-0,22	0,47
Этика <i>Ethics (SOS)</i>	1	5	4,24	0,91	-1,00	0,37
Здоровье <i>Health (SOS)</i>	1	5	4,25	0,92	-1,22	1,27
Совершенство <i>Excellence (SOS)</i>	1	5	3,34	1,11	0,01	-0,81
Воспитание <i>Education (SOS)</i>	2	5	4,00	0,90	-0,30	-1,09
Радость <i>Joy (SOS)</i>	1	5	4,03	0,98	-0,71	-0,11
Командная работа <i>Teamwork (SOS)</i>	1	5	3,70	0,95	-0,24	-0,37
Упорство <i>Persistence (SOS)</i>	1	5	3,89	0,91	-0,32	-0,46
Правила <i>Rules (SOS)</i>	1	5	4,10	0,95	-0,75	-0,07
Уважение <i>Respect (SOS)</i>	1	5	4,20	0,91	-1,04	0,87
Смелость <i>Courage (SOS)</i>	1	5	3,50	0,92	0,17	-0,38
Солидарность <i>Solidarity (SOS)</i>	1	5	3,89	0,95	-0,34	-0,56

Из таблицы 1 следует, что все исследуемые переменные примерно нормально распределены (значения асимметрии и эксцесса варьируются от -1 до $+1$) и большинство респондентов демонстрируют значения выше средних по шкалам.

На рис. 1 представлено распределение испытуемых по баллам методики «Шкала социальной ответственности». Расчет критерия Колмогорова – Смирнова показал, что распределение соответствует нормальному ($p = 0,06$), то есть большинство из них демонстрируют средние значения. Проверка шкалы на надежность показала, что коэффициент α Кронбаха составляет $0,71$ и, таким образом, говорит о его достаточной надежности и внутренней согласованности.

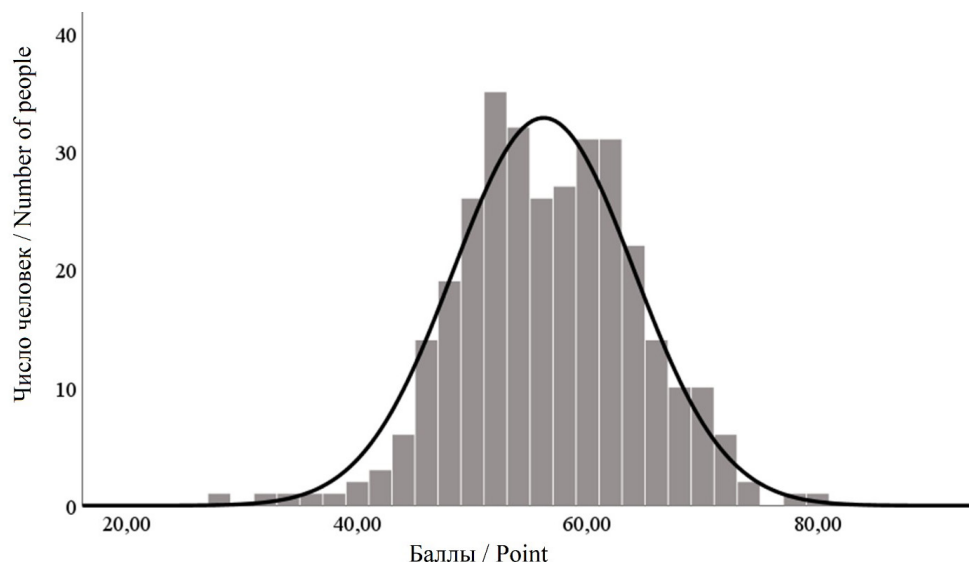


Рис. 1. Распределение испытуемых по баллам методики «Шкала социальной ответственности»

Fig. 1. Distribution of test-takers according to the Social Responsibility Scale

На рис. 2 представлено распределение испытуемых по баллам методики «Субъективное благополучие». Расчет критерия Колмогорова – Смирнова показал, что распределение соответствует нормальному ($p = 0,06$), то есть большинство из них демонстрируют средние значения. Проверка шкалы на надежность показала, что коэффициент α Кронбаха составляет $0,79$ и, таким образом, говорит о его достаточной надежности и внутренней согласованности.

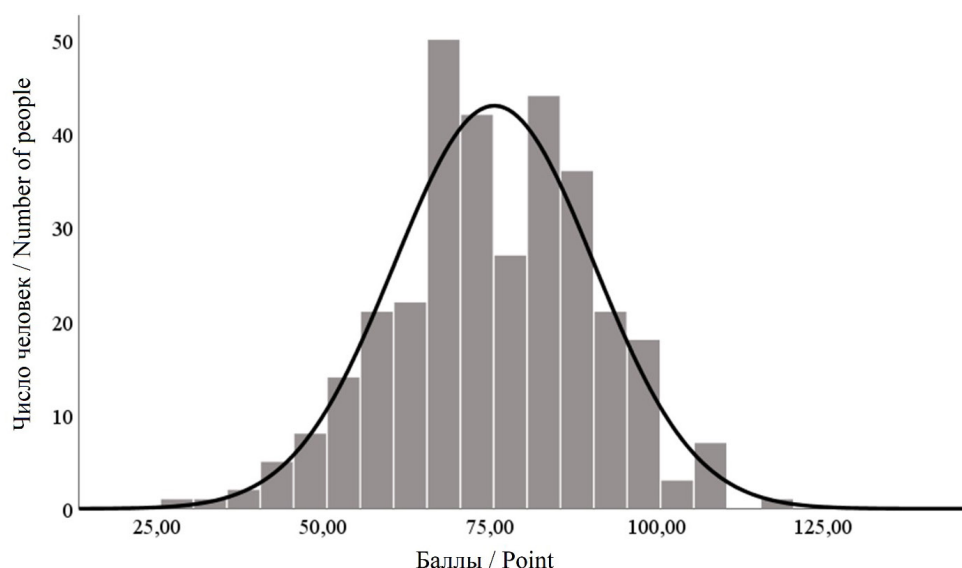


Рис. 2. Распределение испытуемых по баллам методики «Шкала субъективного благополучия»

Fig. 2. Distribution of test-takers according to the Subjective Well-Being Scale

На рис. 3 представлено распределение значений по шкалам методики «Портретный ценностный опросник». Расчет критерия Колмогорова – Смирнова показал, что распределение по шкалам PVQ отличается от нормального. Расчет критерия Фридмана позволил установить, что приверженность различным моральным нормам в исследуемой выборке имеет статистически значимые различия ($\chi^2 = 373,01$; $p < 0,001$). Из представленных результатов следует, что в исследуемой выборке доминируют ценности гедонизма, самостоятельности, безопасности, заботы.

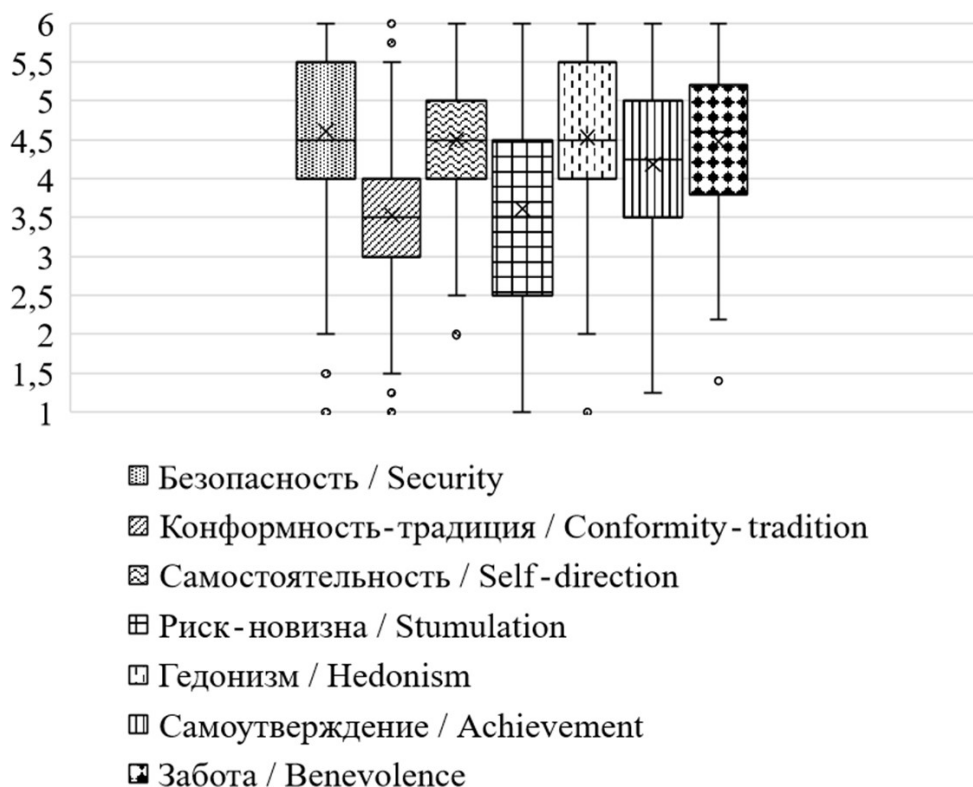


Рис. 3. Распределение значений по шкалам методики «Портретный ценностный опросник» (PVQ)

Fig. 3. Distribution of values according to Portrait Value Questionnaire (PVQ)

На рис. 4 представлено распределение значений по шкалам методики «Опросник моральных оснований». Расчет критерия Колмогорова – Смирнова показал, что распределение по шкалам MFQ отличается от нормального. Расчет критерия Фридмана позволил установить, что приверженность к различным моральным нормам в исследуемой выборке имеет статистически значимые различия ($\chi^2 = 174,29$; $p < 0,001$). Результаты свидетельствуют, что доминируют нормы заботы и справедливости.

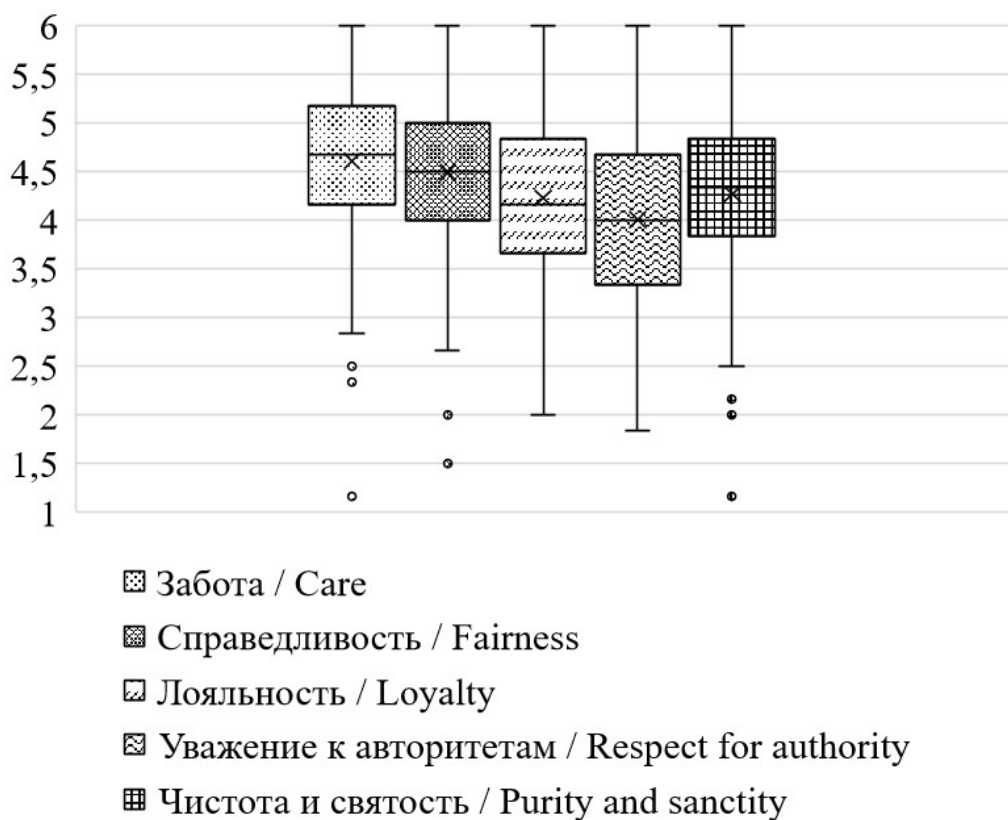


Рис. 4. Распределение значений по шкалам методики «Опросник моральных оснований» (MFQ)

Fig. 4. Distribution of values according to Moral Foundations Questionnaire (MFQ)

На рис. 5 представлено распределение значений разделяемых студентами ценностей спорта по опроснику «Дух спорта». Расчет критерия Колмогорова – Смирнова показал, что распределение по шкалам SOS отличается от нормального. Расчет критерия Фридмана позволил установить, что приверженность к различным ценностям спорта в исследуемой выборке имеет статистически значимые различия ($\chi^2 = 527,79$; $p < 0,001$). Результаты свидетельствуют, что доминируют ценности «Этика», «Здоровье», «Уважение».

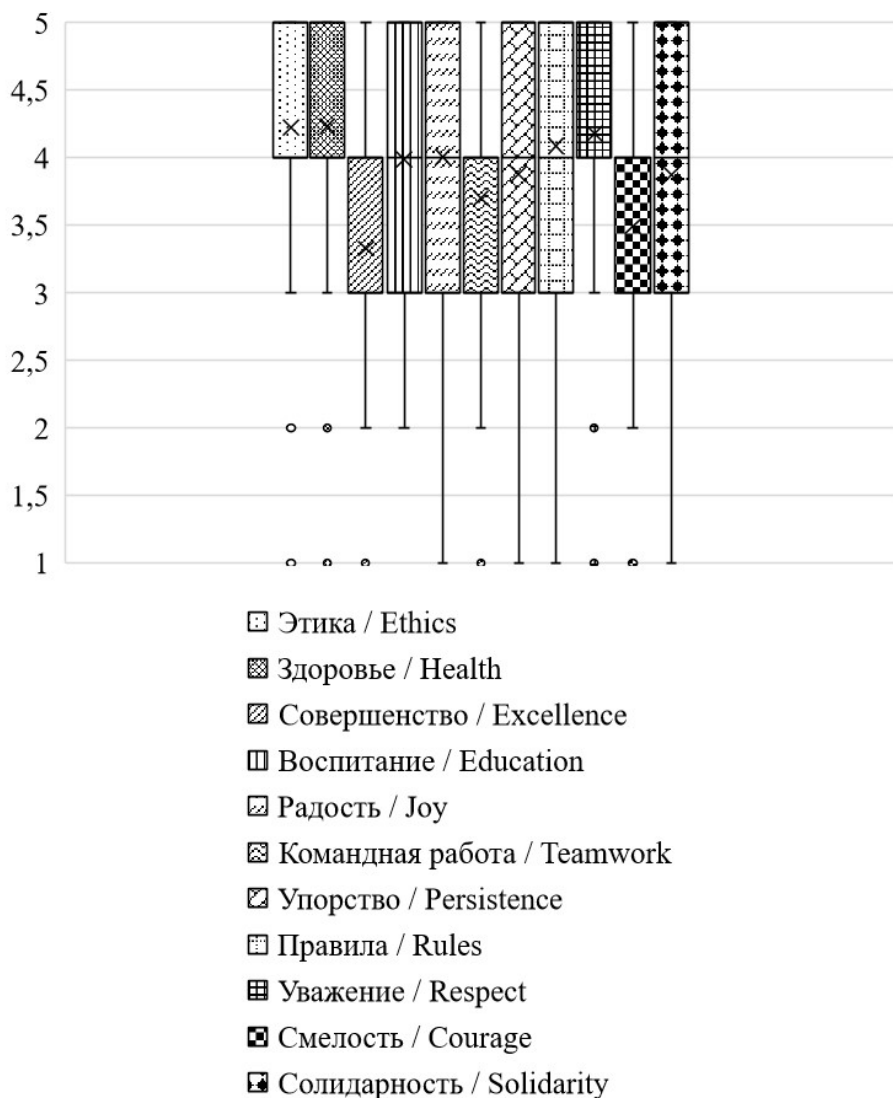


Рис. 5. Распределение значений по шкалам методики «Дух спорта» (SOS)

Fig. 5. Distribution of values according to Spirit of Sports (SOS) scale

Для выявления взаимосвязи между исследуемыми показателями социального развития и ценностей физической культуры и спорта был проведен корреляционный анализ с использованием корреляции Спирмена (таблица 2) и серия регрессионных анализов (таблица 3).

Таблица 2

Результаты корреляционного анализа

Table 2

Results of correlation analysis

Переменные Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1. Субъективное благополучие <i>Subjective well-being</i>	–													
2. Социальная ответственность <i>Social responsibility</i>	0,308**	–												
3. Безопасность <i>Security (PVQ)</i>	0,047	0,201**	–											
4. Конформность-традиция <i>Conformity-tradition (PVQ)</i>	0,024	0,097*	0,276**	–										
5. Забота <i>Benevolence (PVQ)</i>	0,167**	0,226**	0,267**	0,010	–									
6. Самостоятельность <i>Self-direction (PVQ)</i>	0,091	0,088	–0,056	–0,072	0,387**	–								
7. Риск-новизна <i>Stimulation (PVQ)</i>	0,028	0,099	0,292**	0,004	0,312**	0,419**	–							
8. Гедонизм <i>Hedonism (PVQ)</i>	0,066	0,142*	0,444**	0,088	0,407**	0,271**	0,474**	–						
9. Самоутверждение <i>Achievement (PVQ)</i>	0,230**	0,361**	0,392**	0,294**	0,400**	0,140*	0,264**	0,251**	–					
10. Забота <i>Care (MFQ)</i>	0,068	0,375**	0,294**	0,067	0,207**	0,011	0,065	0,186**	0,349**	–				
11. Справедливость <i>Fairness (MFQ)</i>	0,004	0,312**	0,238**	0,037	0,243**	–0,005	0,143*	0,135*	0,278**	0,629**	–			
11. Лояльность <i>Loyalty (MFQ)</i>	0,273**	0,362**	0,161**	0,219**	0,182**	0,060	0,080	0,113*	0,300**	0,421**	0,365**	–		
12. Уважение к авторитетам <i>Respect for authority (MFQ)</i>	0,260**	0,261**	0,145**	0,318**	0,105	0,035	0,057	0,121*	0,189**	0,356**	0,270**	0,734**	–	
13. Чистота и святость <i>Purity and sanctity (MFQ)</i>	0,187**	0,339**	0,197**	0,240**	0,156**	0,046	0,142*	0,145**	0,334**	0,566**	0,507**	0,689**	0,660**	–
14. Этика <i>Ethics (SOS)</i>	0,026	0,226**	0,226**	0,075	0,204**	0,002	0,166**	0,210**	0,304**	0,324**	0,354**	0,168**	0,125*	0,291**
15. Здоровье <i>Health (SOS)</i>	0,157**	0,193**	0,218**	0,117*	0,213**	0,055	0,141*	0,211**	0,264**	0,240**	0,262**	0,185**	0,183**	0,242**
16. Совершенство <i>Excellence (SOS)</i>	0,098	0,165**	0,098	0,178**	0,141*	0,094	0,103	0,287**	0,191**	0,167**	0,122*	0,232**	0,244**	0,228**
17. Воспитание <i>Education (SOS)</i>	0,025	0,349**	0,227**	0,071	0,232**	0,068	0,182**	0,255**	0,297**	0,300**	0,294**	0,210**	0,181**	0,288**
18. Радость <i>Joy (SOS)</i>	0,031	0,149**	0,207**	0,069	0,104	0,082	0,199**	0,173**	0,228**	0,211**	0,211**	0,113*	0,136*	0,177**
19. Командная работа <i>Teamwork (SOS)</i>	0,129*	0,157**	0,125*	0,073	0,095	0,096	0,105	0,108	0,234**	0,178**	0,228**	0,239**	0,214**	0,240**
20. Упорство <i>Persistence (SOS)</i>	0,091	0,218**	0,169**	0,068	0,240**	0,035	0,189**	0,244**	0,217**	0,246**	0,228**	0,195**	0,175**	0,250**
21. Правила <i>Rules (SOS)</i>	–0,015	0,106	0,194**	0,046	0,165**	0,069	0,155**	0,179**	0,249**	0,277**	0,277**	0,102	0,081	0,207**
22. Уважение <i>Respect (SOS)</i>	0,079	0,332**	0,281**	0,032	0,239**	0,071	0,124*	0,187**	0,290**	0,283**	0,338**	0,116*	0,108	0,188**
23. Смелость <i>Courage (SOS)</i>	0,088	0,059	0,081	0,032	0,218**	0,247**	0,224**	0,189**	0,231**	0,130*	0,102	0,229**	0,259**	0,223**
24. Солидарность <i>Solidarity (SOS)</i>	0,037	0,185**	0,202**	0,038	0,218**	0,151**	0,223**	0,240**	0,360**	0,313**	0,328**	0,158**	0,164**	0,338**

Примечание. Уровень значимости * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$.

Note. The significance level * $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.01$.

Таблица 3
Результаты регрессионного анализа: зависимая переменная «Социальная ответственность»; независимые переменные – шкалы «Дух спорта» (модель 1), PVQ (модель 2), MFQ (модель 3)

Table 3
Regression analysis results: dependent variable “Social responsibility”; independent variables – scales “Spirit of Sports” (model 1), PVQ (model 2), MFQ (model 3)

Предикторы <i>Predictors</i>	β	p	R^2	F
Модель 1 <i>Model 1</i>				
Воспитание <i>Education (SOS)</i>	0,211	0,003	0,181	22,94, $p <$
Уважение <i>Respect (SOS)</i>	0,202	0,008		
Модель 2 <i>Model 2</i>				
Забота <i>Benevolence (PVQ)</i>	0,323	<	0,171	28,41, $p <$
Самостоятельность <i>Self-direction (PVQ)</i>	0,126	0,024		
Модель 3 <i>Model 3</i>				
Лояльность <i>Loyalty (MFQ)</i>	0,299	<	0,189	37,26, $p <$
Забота <i>Care (MFQ)</i>	0,214	<		

На рис. 6 представлена корреляционная плеяда, включающая наиболее значимые для нашего исследования взаимосвязи между показателями социального развития студентов вузов и их отношения к ценностям спорта.

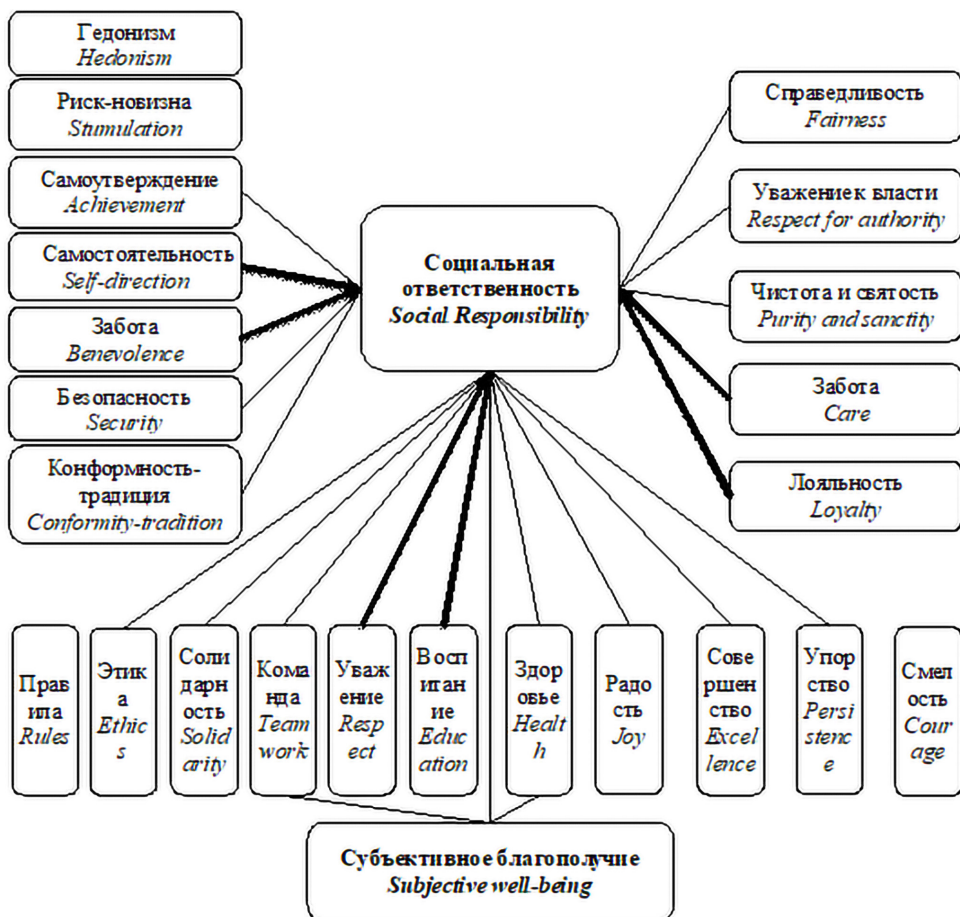


Рис. 6. Взаимосвязи между показателями социального развития студентов вузов и приверженностью ценностям физической культуры и спорта (уровень значимости $p \leq 0,05$)

Примечание. – прямая корреляционная связь, – прямая регрессионная связь

Fig. 6. The relationship between the indicators of social development of students and commitment to the values of physical culture and sports (level of significance $p \leq 0.05$)

Note. – direct correlation, – direct regression relationship

Также было проведено сравнение степени выраженности исследуемых переменных у испытуемых по полу и предпочитаемому виду спорта (таблица 4). Статистически значимая разница выраженности исследуемых показателей осуществлялась с помощью критерия U Манна – Уитни.

Таблица 4
 Сравнение средних значений исследуемых переменных в разных группах

Table 4
 Comparison of mean values of the studied variables in different groups

Переменные <i>Variables</i>	Мужчины <i>Men</i>	Женщины <i>Women</i>	U Манна – Уитни <i>Mann – Whitney U test</i>
Социальная ответственность <i>Social responsibility</i>	54,5	56,67	7624, p = 0,04
Безопасность <i>Security (PVQ)</i>	4,37	4,68	7680, p = 0,05
Забота <i>Care (MFQ)</i>	4,41	4,67	7491, p = 0,02
Справедливость <i>Fairness (MFQ)</i>	4,31	4,54	7717, p = 0,05
Переменные <i>Variables</i>	Индивидуальный вид спорта <i>Individual sport</i>	Командный вид спорта <i>Team sport</i>	U Манна – Уитни <i>Mann – Whitney U test</i>
Лояльность <i>Loyalty (MFQ)</i>	4,16	4,41	9306, p = 0,01
Командная работа <i>Teamwork (SOS)</i>	3,64	3,95	9510, p = 0,04

Из таблицы 4 видно, что девушки-студентки в большей степени, чем юноши-студенты, демонстрируют приверженность нормам заботы и справедливости, для них более значима ценность безопасности и в целом социальная ответственность. Для студентов, предпочитающих командные виды спорта, в большей степени важна ценность командной работы в спорте и моральная норма лояльности.

Обсуждение

Проведенное исследование показало, что распределение испытуемых по критериям социальной ответственности и психосоциального благополучия соответствует нормальному, то есть большинство из них демонстрируют средние значения. Учитывая, что в выборку вошли студенты вузов, не демонстрирующие признаки асоциального поведения и не имеющие явных проблем с психическим здоровьем, данные результаты объективны.

Анализ приверженности базовым ценностям показал, что в целом все они разделяются студенческой молодежью, при этом доминируют ценности гедонизма и самостоятельности, ценность же конформности наименее важна, что согласуется с многочисленными исследованиями и обусловлено особенностями

данного возраста [32]. Как отмечает Б. Н. Рыжов, молодежь стремится к независимости и максимальной самореализации [33]. Также в числе доминирующих оказались ценности заботы и безопасности. Ценность заботы, возможно, актуализирована в связи с широким распространением волонтерства в студенческой среде, а ценность безопасности – в связи с обострением международной геополитической обстановки, что согласуется с исследованиями Р. М. Шамионова с соавторами [34], И. А. Баяевой с соавторами [35], С. А. Князевой [36].

Анализ приверженности моральным нормам показал, что все они разделяются большинством респондентов на уровне выше среднего. При этом доминируют нормы заботы и справедливости, норма же уважения традиции и власти менее актуальна для испытуемых. Данный факт может быть обоснован возрастными особенностями выборки: для молодежи большим авторитетом обладает референтная группа, нежели макрогруппа (государство, этнос).

Анализ среднегруппового профиля ценностных ориентаций в физической культуре и спорте показал, что в целом для испытуемых важны все ценности на уровне выше среднего (балл 3,3 и выше по пятибалльной шкале). При этом наименее востребованными оказались ценности совершенства, проявления смелости, самоотверженности и целеустремленности в спорте. Это объясняется тем, что выборку составили не профессиональные спортсмены, а студенты вузов, занимающиеся физической культурой и спортом на любительском уровне в качестве досуга или для реализации здорового образа жизни. По этой же причине наиболее востребованными ценностями в спорте для студентов стали ценности здоровья, честной игры, уважения к себе и к другим участникам соревнований, что согласуется с результатами исследования С. G. Pennington [37].

В результате исследования были установлены положительные взаимосвязи между отношением студентов вузов к различным ценностям физической культуры и спорта и их приверженностью к социальным нормам, ценностям и психосоциальному благополучию.

Социальная ответственность у студентов взаимосвязана со всеми моральными нормами и ценностями конформности, безопасности, заботы, самостоятельности и самоутверждения. Регрессионный анализ показал, что предикторами формирования у студентов социальной ответственности выступают такие социально ориентированные ценности физической культуры и спорта, как воспитание средствами физической культуры и спорта (включая привитие хороших манер) и способность проявлять уважение к себе и к другим участникам спортивных соревнований.

В соответствии с ФГОС ВО¹ первоочередной задачей физического воспитания в вузе является здоровьесбережение студентов. В этом отношении занятие физической культурой и спортом должно способствовать укреплению

¹ Например, Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 22.02.2018 г. № 121).

здоровья, которое также проявляется в сформированности психосоциального благополучия. Проведенное нами исследование показало, что психосоциальное благополучие студентов и социальная ответственность являются взаимозависимыми характеристиками. Это указывает на то, что физическое и социальное развитие студентов – взаимообусловленный и системный процесс. Психосоциальное благополучие студентов при этом взаимосвязано с такими ценностями физической культуры и спорта, как ценность сохранения здоровья и возможность быть частью команды.

Проведенное исследование позволило выявить следующие психологические особенности выраженности моральных норм и ценностей физической культуры и спорта:

- для студенток-девушек важнее, чем для студентов-юношей, ценность безопасности, нормы справедливости и заботы (что обусловлено социокультурными и эволюционными факторами), а также студентки выше оценивают степень своей социальной ответственности;

- студенты, предпочитающие командные виды спорта, в большей степени разделяют моральную норму лояльности группе, а также ценность командной работы в физической культуре и спорте, т. е. для них важна приверженность спортивному братству (референтной группе). Указанные закономерности согласуются с данными исследований моральных норм в спорте [10; 38].

Заключение

Физическая культура и спорт представляют собой сложный социокультурный феномен, который не только решает задачи физического развития личности, но и выполняет ряд важных функций в области социализации. Спортивная идентичность, референтная значимость в спорте, уважение соперников, соблюдение правил честной игры могут стать своеобразным внутренним ресурсом моральных норм, социальных ценностей и социальной ответственности молодёжи, а также обеспечивать ее психосоциальное благополучие.

Проведенное исследование показало, что студентами в большей степени разделяются ценности гедонизма, самостоятельности, безопасности, заботы. Среди моральных норм доминируют нормы заботы и справедливости. Среди ценностей физической культуры и спорта наиболее значимы ценности здоровья, этики и уважения соперника. Результаты подтверждают гипотезу исследования, состоящую в том, что отношение студентов вузов к ценностям физической культуры и спорта взаимосвязано с их психосоциальным благополучием, приверженностью к моральным нормам и социальным ценностям, а именно направленность студентов на ценности уважения и воспитания средствами физической культуры и спорта выступает предиктором их социального развития, выраженного в сформированности социальной ответственности, которая, в свою очередь, определяется социальными ценностями (забота, самостоятельность, безопасность, конформность, самоутверждение) и моральными нормами.

Выявленные корреляционные взаимосвязи являются умеренными или слабыми, что говорит о необходимости проведения дальнейших исследований с расширением выборки и использованием дополнительных методик. Не вызывает сомнений, что сочетание социальной ответственности, психосоциального благополучия, моральных норм и различных ценностей в спорте имеет свои особенности и сензитивные периоды развития. Перспективами исследования мы видим расширение и перенос методологии на иные выборки – обучающихся школ, студентов колледжей и студентов спортивного профиля. Кроме того, целесообразно сопоставить ценности спорта с динамикой физического развития, выявить и оценить их взаимодействие в разные периоды обучения.

Таким образом, проведенное исследование подтверждает тезис, обозначенный в исследованиях в области психологии и педагогики спорта, социальной психологии о том, что занятия физической культурой и спортом способствуют социализации, моральному развитию студентов, обеспечению их психосоциального благополучия. Полученные результаты указывают на необходимость создания при реализации учебных программ по физической культуре и спорту психолого-педагогических условий по развитию у студентов социальной ответственности и морального мышления. Результаты исследования также вносят вклад теорию психологии и педагогики спорта, социальной психологии.

Список использованных источников

1. Виленский М.Я., Масалова О.Ю. *Аксиологический подход к содержанию образования по физической культуре в высшей школе и его технологические особенности: монография*. Москва: Русайнс; 2017. 240 с. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28970317> (дата обращения: 03.03.2024).
2. Бочавер К.А., Довжик Л.М., Бондарев Д.В. Сравнение ценностей и мотивов в профессиональном и любительском спорте: прикладные перспективы. *Физическая культура, спорт и здоровье в современном обществе: сборник научных статей Международной научно-практической конференции*. Воронеж, 06–07 октября 2022 года. Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга»; 2022:51–55. <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=nctqbr> (дата обращения: 03.03.2024).
3. Лаценов Р.А., Русаков В.В., Паперно А.А., Романовский К.А. Физическая культура как средство социализации студентов. *Инновации. Наука. Образование*. 2023;82:233–238. Режим доступа: <https://innovjourn.ru/wp-content/uploads/2023/06/Номер-82.pdf> (дата обращения: 03.03.2024).
4. Vallerand R.J., Deshaies P., Cuerrier J.-P., BriÈre N.M., Pelletier L.G. Toward a multidimensional definition of sportsmanship. *Journal of Applied Sport Psychology*. 1996;8:89–101. doi:10.1080/10413209608406310
5. Перфилова Т.В., Путилина В.Ю., Шилова М.В. Типология ценностей физической культуры и спорта. *Устойчивое развитие: наука и практика*. 2020;2(26):285–290. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44289062> (дата обращения: 03.03.2024).
6. Guivernau M., Duda J.L. Moral atmosphere and athletic aggressive tendencies in young soccer players. *Journal of Moral Education*. 2002;31:67–85. doi:10.1080/03057240120111445

7. Беспалов Б.И., Веракса А.Н., Грушко А.И. *Психология спорта*. Под ред. Ю.П. Зинченко. Москва: Изд-во Московского ун-та; 2019. 349 с. Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01010218822> (дата обращения: 03.03.2024).
8. Mouratidou K., Chatzopoulos D., Karamavrou S. Validity study of the moral judgment test in physical education: development and preliminary validation. *Perceptual and Motor Skills*. 2008;106:51–62. doi:10.2466/ PMS.106.1.51-62
9. Lee M., Whitehead J., Ntoumanis N. Development of the Attitudes to moral decision-making in youth sport questionnaire (AMDYSQ). *Psychology of Sport and Exercise*. 2007;8(3):369–392. doi:10.1016/j.psychsport.2006.12.002
10. Кисляков П.А., Белов М.С., Силаева О.А. Первичная апробация методики «Опросник отношения к принятию моральных решений в спорте» на выборке российских спортсменов. *Вопросы психологии*. 2023;69-1:114–126. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54231422> (дата обращения: 03.03.2024).
11. Ходжанов А.Р., Махмудов В.В. Ценности физической культуры и спорта. *Экономика и социум*. 2020;12(79):378–381. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44860301> (дата обращения: 03.03.2024).
12. Лавренчук А.А. Основные направления развития ценностей спорта и физической культуры студенческой молодежи. *Успехи гуманитарных наук*. 2023;5:263–268. Режим доступа: <https://mhs-journal.ru/wp-content/uploads/2023/05/mhs-5-2023.pdf> (дата обращения: 03.03.2024).
13. Хузина Г.К., Валиулина И.О. Роль физической культуры и спорта в духовном воспитании личности. *Актуальные исследования*. 2020;4(7):62–64. Режим доступа: <https://apni.ru/article/367-rol-fizicheskoy-kulturi-i-sporta-v-dukhovnom> (дата обращения: 03.03.2024).
14. Парфенов А.С., Черкасов А.Ю. Влияние спорта на моральное здоровье и ценности студентов. *Образование и общество*. 2022;2(133):77–81. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48407943> (дата обращения: 03.03.2024).
15. Ибрагимов И.Ф., Валиева И.И. Значение и задачи физического воспитания студентов. *Тенденции развития науки и образования*. 2023;97(10):38–40. doi:10.18411/trnio-05-2023-539
16. Горохова Г.Г., Гармаев Ц.К. Физическая культура как фактор социализации студентов в вузе. *Новая наука: Стратегии и векторы развития*. 2016;10-1:15–17. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26740846> (дата обращения: 03.03.2024).
17. Shields D.L.L., Bredemeier B.J.L. *Character Development and Physical Activity*. Champaign, IL: Human Kinetics; 1995. 296 p. Accessed March 03, 2024. <https://archive.org/details/characterdevelop-0000shie>
18. González J., Cayuela D., López-Mora C. Prosocialidad, educación física e inteligencia emocional en la escuela. *Journal of Sport and Health Research*. 2019;11(1):17–32. Accessed April 03, 2024. <https://www.researchgate.net/publication/325933663>
19. Obeidat L.M., Momani H.I., Ammari T.T., Rababah M.A. Athletic identity and its relationship to moral values among physical education university students. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2022;24(3):41–77. doi:10.17853/1994-5639-2022-3-41-77
20. Salleh M., Aviado L. Values can be taught through physical education. *ACPES Journal of Physical Education, Sport, and Health*. 2023; 3:75–85. doi:10.15294/ajpesh.v3i1.69074
21. Sukys S., Majauskiene D. The attitude to Olympic values of pupils in schools implementing and not implementing integrated Olympic education. *Baltic Journal of Sport and Health Sciences*. 2018;4(91):46–51. doi:10.33607/bjshs.v4i91.179
22. Choi Y., Min D. The effect of Olympic values on sport involvement and prosocial behaviour: an empirical study of South Korean youth. *International Journal of Applied Sports Sciences*. 2018;30:31–49. doi:10.24985/ijass.2018.30.1.31

23. Taylor R.D., Oberle E., Durlak J.A., et al. Promoting positive youth development through school-based social and emotional learning interventions: A meta-analysis of follow-up effects. *Child Development*. 2017;88(4):1156–1171. doi:10.1111/cdev.12864
24. Cryan M., Martinek T. Youth sport development through soccer: An evaluation of an after-school program using the TPSR model. *The Physical Educator*. 2017;74(1):127–149. doi:10.18666/TPE-2017-V74-11-6901
25. Draper C. E., Coalter F. “There’s just something about this club. It’s been my family”. An analysis of the experiences of youth in a South African sport-for-development programme. *International Review for the Sociology of Sport*. 2016;51(1):44–60. doi:10.1177/1012690213513783
26. Реан А.А. *Психология личности. Социализация, поведение, общение*. Санкт-Петербург: прайм-ЕВРОЗНАК; Москва: ОЛМА-Пресс; 2004. 407 с. Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002395999> (дата обращения: 03.03.2024).
27. Муздыбаев К. *Психология ответственности*. Ленинград: Наука; 1983. 240 с. Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_001179257 (дата обращения: 03.03.2024).
28. Леонтьев Д.А. *Очерк психологии личности*. Москва: Смысл; 1993. 46 с. Режим доступа: <https://litmir.club/bd/?b=237304> (дата обращения: 03.03.2024).
29. Schwartz S.H. Basic individual values: sources and consequences. In: Sander D., Brosch T., eds. *Handbook of Value: Perspectives from Economics, Neuroscience, Philosophy, Psychology and Sociology*. Oxford: Oxford University Press; 2015:63–84. doi:10.1093/acprof:oso/9780198716600.003.0004
30. Haidt J. Moral psychology for the twenty-first century. *Journal of Moral Education*. 2013;42(3):281–297. doi:10.1080/03057240.2013.817327
31. Becchetti L., Bachelet M., Pisani F. Poor eudaimonic subjective wellbeing as a mortality risk factor. *Economia Politica*. 2019;36(2):245–272. doi:10.1007/s40888-018-0134-2
32. Кох И.А., Орлов В.А. Ценности и профессиональное самоопределение студенческой молодежи. *Образование и наука*. 2020;22(2):143–170. doi:10.17853/1994-5639-2020-2-143-170
33. Рыжов Б.Н. *Системная психология*. 2-е изд. Москва: Т8 Издательские технологии; 2017. 355 с. Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008812386> (дата обращения: 03.03.2024).
34. Шамионов Р.М., Бочарова Е.Е., Невский Е.В. Роль ценностей в приверженности молодежи различным видам социальной активности. *Социальная психология и общество*. 2022;13(1):124–141. doi:10.17759/sps.2022130108
35. Баева И.А., Гаязова Л.А., Кондакова И.В., Лактионова Е.Б. Психологическая безопасность личности и ценности подростков и молодежи. *Психологическая наука и образование*. 2020;25(6):5–18. doi:10.17759/pse.2020250601
36. Князева С.А. Социально-педагогический потенциал развития молодежного добровольчества в вузе. *Муниципальное образование: инновации и эксперимент*. 2024;95(3):20–24. doi:10.51904/2306-8329_2023_89_2_70
37. Pennington C.G. Moral development and sportsmanship in physical education and sport. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*. 2017;88(9):36–42. doi:10.1080/07303084.2017.1367745
38. Bruner M.W., Boardley I.D., Côté J. Social identity and prosocial and antisocial behavior in youth sport. *Psychology of Sport and Exercise*. 2014;15(1):56–64. doi:10.1016/j.psychsport.2013.09.003

References

1. Vilensky M.Y., Masalova O.Y. *Aksiologicheskij podhod k sodержaniyu obrazovaniya po fizicheskoy kul'ture v vysshej shkole i ego tekhnologicheskie osobennosti = Axiological Approach to the Content of Physical Culture Education in Higher Education and its Technological Features*. Moscow: Publishing House Rusains; 2017. 240 p. (In Russ.) Accessed March 03, 2024. <https://elibrary.ru/item.asp?id=28970317>

2. Bocharov K.A., Dovzhik L.M., Bondarev D.V. Comparison of values and motives in professional and amateur sports: applied perspectives. *Fizicheskaja kul'tura, sport i zdorov'e v sovremennom obshchestve: sbornik nauchnyh statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii = Physical Culture, Sport and Health in Modern Society. Collection of Scientific Articles of the International Scientific and Practical Conference*; October 06–07, 2022; Voronezh. Voronezh: Publishing House Nauchnaya kniga; 2022:51–55. (In Russ.) Accessed March 03, 2024. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=nctqbr>
3. Lacenov R.A., Rusakov V.V., Paperno A.A., Romanovskij K.A. Physical culture as a means of socialization of students. *Innovacii. Nauka. Obrazovanie = Innovation. Science. Education*. 2023;82:233–238. (In Russ.) Accessed March 03, 2024. <https://innovjourn.ru/wp-content/uploads/2023/06/Homep-82.pdf>
4. Vallerand R.J., Deshaies P., Cuerrier J.-P., BriÈre N.M., Pelletier L.G. Toward a multidimensional definition of sportsmanship. *Journal of Applied Sport Psychology*. 1996;8:89–101. doi:10.1080/10413209608406310
5. Perfilova T.V., Putilina V.Yu., Shilova M.V. Typology of values of physical culture and sports. *Ustojchivoe razvitie: nauka i praktika = Sustainable Development: Science and Practice*. 2020;52(26):285–290. (In Russ.) Accessed March 03, 2024. http://www.yrazvitie.ru/wp-content/uploads/2020/11/issue26_proceedings-52.pdf
6. Guivernau M., Duda J.L. Moral atmosphere and athletic aggressive tendencies in young soccer players. *Journal of Moral Education*. 2002;31:67–85. doi:10.1080/03057240120111445
7. Bespalov B.I., Veraksa A.N., Grushko A.I. *Psichologiya sporta = Psychology of Sports*. Ed. by Zinchenko Yu.P. Moscow: Moscow University; 2019. 349 p. (In Russ.) Accessed March 03, 2024. <https://search.rsl.ru/ru/record/01010218822>
8. Mouratidou K., Chatzopoulos D., Karamavrou S. Validity study of the moral judgment test in physical education: development and preliminary validation. *Perceptual and Motor Skills*. 2008;106:51–62. doi:10.2466/PMS.106.1.51-62
9. Lee M., Whitehead J., Ntoumanis N. Development of the attitudes to moral decision-making in youth sport questionnaire (AMDYSQ). *Psychology of Sport and Exercise*. 2007;8(3):369–392. doi:10.1016/j.psychsport.2006.12.002
10. Kislyakov P.A., Belov M.S., Silaeva O.A. The primary approbation of the methodology “Questionnaire of attitudes to moral decision-making in sports” on a sample of Russian athletes. *Voprosy psichologii = Questions of Psychology*. 2023;69(1):114–126. (In Russ.) Accessed March 03, 2024. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54231422>
11. Hodzhanov A.R., Mahmudov V.V. Values of physical culture and sports. *Ekonomika i socium = Economics and Society*. 2020;12(79):378–381. (In Russ.) Accessed March 03, 2024. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44860301>
12. Lavrenchuk A.A. The main directions of the development of the values of sports and physical culture of students. *Uspehi gumanitarnykh nauk = Successes of the Humanities*. 2023;5:263–268. (In Russ.) Accessed March 03, 2024. https://kpfu.ru/staff_files/F_566881117/mhs_5_2023_1_.pdf
13. Huzina G.K., Valiulina I.O. The role of physical culture and sports in the spiritual education of a person. *Aktual'nye issledovaniya = Current Research*. 2020;4(7):62–64. (In Russ.) Accessed March 03, 2024. <https://apni.ru/article/367-rol-fizicheskoy-kulturi-i-sporta-v-dukhovnom>
14. Parfenov A.S., Cherkasov A.Yu. The influence of sports on the moral health and values of students. *Obrazovanie i obshchestvo = Education and Society*. 2022;2(133):77–81. (In Russ.) Accessed March 03, 2024. <https://elibrary.ru/item.asp?id=48407943>
15. Ibragimov I.F., Valieva I.I. The importance and tasks of physical education of students. *Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya = Trends in the Development of Science and Education*. 2023;97(10):38–40. (In Russ.) Accessed March 03, 2024. <https://doicod.ru/doifile/lj/97/trnio-05-2023-539.pdf> (In Russ.)

16. Gorohova G.G., Garmaev Cz.K. Physical culture as a factor of students' socialization in higher education. *Novaya nauka: Strategii i vektory razvitiya* = *New Science: Strategies and Vectors of Development*. 2016;10-1:15–17. (In Russ.) Accessed March 03, 2024. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26740846>
17. Shields D.L.L., Bredemeier B.J.L. *Character Development and Physical Activity*. Champaign, IL: Human Kinetics; 1995. 296 p. Accessed March 03, 2024. <https://archive.org/details/characterdevelop-0000shie>
18. González J., Cayuela D., López-Mora C. Prosocialidad, educación física e inteligencia emocional en la escuela. *Journal of Sport and Health Research*. 2019;11(1):17–32. (In Spanish) Accessed March 03, 2024. <https://archive.org/details/characterdevelop0000shie>
19. Obeidat L.M., Momani H.I., Ammari T.T., Rababah M.A. Athletic identity and its relationship to moral values among physical education university students. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2022;24(3):41–77. doi:10.17853/1994-5639-2022-3-41-77
20. Salleh M., Aviado, L. Values can be taught through physical education. *ACPES Journal of Physical Education, Sport, and Health*. 2023;3:75–85. doi:10.15294/ajpesh.v3i1.69074
21. Sukys S., Majauskienė D. The attitude to Olympic values of pupils in schools implementing and not implementing integrated Olympic education. *Baltic Journal of Sport and Health Sciences*. 2018;4(91):46–51 doi:10.33607/bjsht.v4i91.179
22. Choi Y., Min D. The effect of Olympic values on sport involvement and prosocial behaviour: An empirical study of South Korean youth. *International Journal of Applied Sports Sciences*. 2018; 30:31–49. doi:10.24985/ijass.2018.30.1.31
23. Taylor R.D., Oberle E., Durlak J.A., et al. Promoting positive youth development through school-based social and emotional learning interventions: A meta-analysis of follow-up effects. *Child Development*. 2017;88(4):1156–1171. doi:10.1111/cdev.12864
24. Cryan M., Martinek T. Youth sport development through soccer: an evaluation of an after-school program using the TPSR model. *The Physical Educator*. 2017;74(1):127–149. doi:10.18666/TPE-2017-V74-I1-6901
25. Draper C. E., Coalter F. “There’s just something about this club. It’s been my family”. An analysis of the experiences of youth in a South African sport-for-development programme. *International Review for the Sociology of Sport*. 2016;51(1):44–60. doi:10.1177/1012690213513783
26. Rean A.A. *Psihologiya lichnosti. Socializaciya, povedenie, obshchenie* = *Psychology of Personality. Socialization, Behavior, Communication*. St. Petersburg: Publishing House prime-EUROZNAK; Moscow: Publishing House OLMA-Press; 2004. 407 p. (In Russ.) Accessed March 03, 2024. <https://search.rsl.ru/ru/record/01002395999>
27. Muzdybaev K. *Psihologiya otvetstvennosti* = *Psychology of Responsibility*. Leningrad: Publishing House Nauka; 1983. 240 p. (In Russ.) Accessed March 03, 2024. https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_001179257/
28. Leontiev D.A. *Ocherk psihologii lichnosti* = *An Essay on Personality Psychology*. Moscow: Publishing House Smysl; 1993. 46 p. (In Russ.) Accessed March 03, 2024. <https://litmir.club/bd/?b=237304>
29. Schwartz S.H. Basic individual values: sources and consequences. In: Sander D., Brosch T., eds. *Handbook of Value: Perspectives from Economics, Neuroscience, Philosophy, Psychology and Sociology*. Oxford University Press; 2015:63–84. doi:10.1093/acprof:oso/9780198716600.003.0004
30. Haidt J. Moral psychology for the twenty-first century. *Journal of Moral Education*. 2013;42(3):281–297. doi:10.1080/03057240.2013.817327.
31. Becchetti L., Bachelet M., Pisani F. Poor eudaimonic subjective well-being as a mortality risk factor. *Economia Politica*. 2019;36(2):245–272. doi:10.1007/s40888-018-0134-2

32. Koch I.A., Orlov B.A. Values and professional identity of student-age population. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2020;22(2):143–170. (In Russ.) doi:10.17853/1994-5639-2020-2-143-170
33. Ryzhov B.N. *Sistemnaya psihologiya = System Psychology*. Moscow: Publishing House T8 Izdatel'skie tehnologii; 2017. 355 p. (In Russ.) Accessed March 03, 2024. <https://search.rsl.ru/ru/record/01008812386>
34. Shamionov R.M., Bocharova E.E., Nevskij E.V. The role of values in the commitment of young people to various types of social activity. *Social'naya psihologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*. 2022;13(1):124–141. (In Russ.) doi:10.17759/sps.2022130108
35. Baeva I.A., Gayazova L.A., Kondakova I.V., Laktionova E.B. The role of values in the commitment of youth to various types of social activity. *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie = Social Psychology and Society*. 2020;25(6):5–18. (In Russ.) doi:10.17759/pse.2020250601
36. Knyazeva S.A. The socio-pedagogical potential of the development of youth volunteerism at the university. *Municipal'noe obrazovanie: innovacii i experiment = Municipal Education: Innovations and Experiment*. 2024;95(3):20–24. (In Russ.) doi:10.51904/2306-8329_2023_89_2_70
37. Pennington C.G. Moral development and sportsmanship in physical education and sport. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*. 2017;88(9):36–42. doi:10.1080/07303084.2017.1367745
38. Bruner M.W., Boardley I.D., Côté J. Social identity and prosocial and antisocial behavior in youth sport. *Psychology of Sport and Exercise*. 2014;15(1):56–64. doi:10.1016/j.psychsport.2013.09.003

Информация об авторах:

Кисляков Павел Александрович – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии, конфликтологии и бихевиористики Российского государственного социального университета, Москва, Российская Федерация; главный научный сотрудник Научно-исследовательского института Федеральной службы исполнения наказаний, Москва, Российская Федерация; ORCID 0000-0003-1238-9183, ResearcherID E-4701-2016, Scopus Author ID 56348736600. E-mail: pack.81@mail.ru

Нгуен Тхи Триу Тиен – кандидат педагогических наук, преподаватель Университета науки и образования – Университета Дананга, Дананг, Вьетнам; ORCID 0009-0003-6649-4584. E-mail: ntttien@ued.udn.vn

Белов Михаил Сергеевич – кандидат культурологии, доцент, заведующий кафедрой физического воспитания Ивановского государственного энергетического университета имени В.И. Ленина, Иваново, Российская Федерация; научный сотрудник Российского государственного социального университета, Москва, Российская Федерация; ORCID 0000-0001-8729-0685, ResearcherID P-7104-2017, Scopus Author ID 57194472169. E-mail: 79621620415@ya.ru

Силаева Ольга Александровна – кандидат психологических наук, научный сотрудник Российского государственного социального университета, Москва, Российская Федерация; ORCID 0000-0002-9321-0757, ResearcherID E-8649-2016, Scopus Author ID 56348693700. E-mail: konkyrs2014@inbox.ru

Шмелева Елена Александровна – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии и социальной педагогики Ивановского государственного университета, Шуя, Российская Федерация; профессор кафедры физической культуры, спорта и здорового образа жизни Российского государственного социального университета, Москва, Российская Федерация; ORCID 0000-0002-4698-5226, ResearcherID H-7821-2016, Scopus Author ID 56375922700. E-mail: noc_shmeleva@mail.ru

Вклад соавторов:

П.А. Кисляков – определение идеи и методологии исследования, подбор методов исследования, проведение статистического анализа данных, редактирование окончательной версии рукописи.

Т.Т.Т. Нгуен – проведение анализа зарубежных исследований по проблеме социального развития студентов.

М.С. Белов – проведение теоретического анализа исследований по проблеме морального развития в спорте, анализ результатов эмпирического исследования.

О.А. Силаева – проведение теоретического анализа исследований по проблеме физического воспитания студентов, сбор и подготовка к обработке данных эмпирического исследования, оформление рукописи статьи.

Е.А. Шмелева – интерпретация результатов эмпирического исследования.

Информация о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 13.05.2024; поступила после рецензирования 23.09.2024; принята в печать 02.10.2024.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors:

Pavel A. Kislyakov – Dr. Sci. (Psychology), Associate Professor, Professor, Department of Psychology, Conflictology and Behavioral Sciences, Russian State Social University, Moscow, Russian Federation; Chief Scientific Officer, Research Institute of the Federal Penitentiary Service, Moscow, Russian Federation; ORCID 0000-0003-1238-9183, ResearcherID E-4701-2016, Scopus Author ID 56348736600. E-mail: pack.81@mail.ru

Nguyen T.T. Tien – PhD (Pedagogy), Lecturer, University of Science and Education – The University of Da Nang, Da Nang, Vietnam; ORCID 0009-0003-6649-4584. E-mail: ntttien@ued.udn.vn

Michail S. Belov – Cand. Sci. (Cultural Studies), Associate Professor, Head of the Department of Physical Education, Ivanovo State Energy University named after. V. I. Lenin, Ivanovo Russian Federation; Researcher, Russian State Social University, Moscow, Russian Federation; ORCID 0000-0001-8729-0685, ResearcherID P-7104-2017, Scopus Author ID 57194472169. E-mail: 79621620415@ya.ru

Olga A. Silaeva – Cand. Sci. (Psychology), Researcher, Russian State Social University, Moscow, Russian Federation; ORCID 0000-0002-9321-0757, ResearcherID E-8649-2016, Scopus Author ID 56348693700. E-mail: konkyrs2014@inbox.ru

Elena A. Shmeleva – Dr. Sci. (Psychology), Associate Professor, Professor, Department of Psychology and Social Pedagogy, Ivanovo State University, Shuya, Russian Federation; Professor, Department of Physical Culture, Sports and Healthy Lifestyle, Russian State Social University, Moscow, Russian Federation; ORCID 0000-0002-4698-5226, ResearcherID H-7821-2016, Scopus Author ID 56375922700. E-mail: noc_shmeleva@mail.ru

Contribution of the authors:

P.A. Kislyakov – determination of ideas and methodology of the study, selection of research methods, statistical analysis of the data, editing the final version of the manuscript.

T.T.T. Nguyen – analysis of international research on the problems of social development of students.

M.S. Belov – theoretical analysis of the research on the problem of moral development in sports, analysis of the results of the empirical research.

O.A. Silaeva – theoretical analysis of research on the problems of physical education of students, collection and preparation of the empirical research data for analysis, design of the manuscript.

E.A. Shmeleva – interpretation of the results of empirical research.

Conflict of interest statement. The authors declare that there is no conflict of interest.

Received 13.05.2024; revised 23.09.2024; accepted 02.10.2024.

The authors have read and approved the final manuscript.

Información sobre los autores:

Pável Alexándrovich Kislyakov: Doctor en Ciencias de la Psicología, Profesor Asociado, Profesor del Departamento de Psicología, Conflictología y Ciencias del Comportamiento, Universidad Social Estatal de Rusia, Moscú, Federación de Rusia; Investigador Jefe, Instituto de Investigación del Servicio Federal Penitenciario, Moscú, Federación de Rusia; ORCID 0000-0003-1238-9183, ResearcherID E-4701-2016, Scopus Author ID 56348736600. Correo electrónico: pack.81@mail.ru

Thi Trieu Tien Nguyen: Candidata a Ciencias de la Pedagogía Profesora de la Universidad de Ciencia y Educación – Universidad de Da Nang, Da Nang, Vietnam; ORCID 0009-0003-6649-4584. Correo electrónico: ntttien@ued.udn.vn

Mijaíl Serguéevich Belov: Candidato a Ciencias de Estudios Culturales, Profesor Asociado, Jefe del Departamento de Educación, Universidad Estatal de Ingeniería Energética de Ivánovo V. I. Lenin, Ivánovo, Federación de Rusia; Investigador, Universidad Social Estatal de Rusia, Moscú Federación de Rusia; ORCID 0000-0001-8729-0685, ResearcherID P-7104-2017, Scopus Author ID 57194472169. Correo electrónico: 79621620415@ya.ru

Olga Alexándrovna Siláeva: Candidata a Ciencias de la Psicología, Investigadora, Universidad Social Estatal de Rusia, Moscú, Federación de Rusia; ORCID 0000-0002-9321-0757, ResearcherID E-8649-2016, Scopus Author ID 56348693700. Correo electrónico: konkyrs2014@inbox.ru

Elena Alexándrovna Shmeleva: Doctora en Ciencias de la Psicología, Profesora Asociada, Profesora del Departamento de Psicología y Pedagogía Social, Universidad Estatal de Ivánovo, Shuya, Federación de Rusia; Profesora del Departamento de Educación Física, Deportes y Estilo de Vida Saludable, Universidad Social Estatal de Rusia, Moscú, Federación de Rusia; ORCID 0000-0002-4698-5226, ResearcherID H-7821-2016, Scopus Author ID 56375922700. Correo electrónico: noc_shmeleva@mail.ru

Contribución de coautoría:

P.A. Kislyakov: determinación de la idea y metodología del estudio, selección de métodos de investigación, ejecución del análisis de datos estadísticos, redacción de la versión final del manuscrito.

T.T.T. Nguyen: realización del análisis de investigaciones extranjeras sobre el problema del desarrollo social de los estudiantes.

M.S. Belov: realización del análisis teórico de la investigación sobre el problema del desarrollo moral en el deporte, análisis de los resultados de la investigación empírica.

O.A. Siláeva: realización del análisis teórico de la investigación sobre la problemática de la educación física de los estudiantes, recopilación y preparación de datos de investigación empírica para su procesamiento, preparación del manuscrito del artículo.

E.A. Shmeleva: interpretación de los resultados de la investigación empírica.

Información sobre conflicto de intereses. Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

El artículo fue recibido por los editores el 13/05/2024; recepción efectuada después de la revisión el 23/09/2024; aceptado para su publicación el 02/10/2024.

Los autores leyeron y aprobaron la versión final del manuscrito.