

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Оригинальная статья / Original paper

doi:10.17853/1994-5639-2025-7-92-124



Психолого-педагогические барьеры одарённых школьников в олимпиадном движении

О.С. Щербинина¹, Н.С. Майорова², И.Н. Грушецкая³

Костромской государственной университет, Кострома, Российская Федерация.

E-mail: ¹shcherbinina-olga@list.ru; ²maiorowan@mail.ru; ³i-grushetskaya@ksu.edu.ru

✉ shcherbinina-olga@list.ru

Аннотация. Введение. Одним из направлений работы с одаренными детьми в системе образования Российской Федерации является олимпиадно-конкурсное движение, которое сопровождается напряженным процессом подготовки, имеет специфику сопровождения. На каждом этапе одаренные дети сталкиваются с рядом трудностей, которые важно предотвращать. Цель – выявить трудности одаренных школьников – участников олимпиад и конкурсов в эмоциональной сфере и в содержательной подготовке к участию. Методология, методы и методики. В основе исследования лежит рефлексивно-компенсаторный подход. В качестве методов были использованы Методика оценки психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфортности (авторы Н. А. Курганский, Т. А. Немчин), Методика определения нервно-психической устойчивости, риска дезадаптации в стрессе «Прогноз» (автор Ю. А. Баранов), онлайн-опрос с использованием интернет-сервиса Yandex Forms. Выборка исследования: обучающиеся школ г. Костромы и Костромской области; воспитанники Центра выявления и поддержки одаренных детей Санкт-Петербурга «Академия таланта»; одаренные школьники – участники олимпиад РФ. Результаты. Полученные данные показали высокий уровень заинтересованности школьников в участии в олимпиадах и конкурсах. Опрос выявил значимый уровень эмоционального напряжения, тревожности и самокритичности большинства участников олимпиад и конкурсов. Помимо напряженного эмоционального фона отмечаются сложности в процессе содержательной подготовки к олимпиаде: недостаточное внимание специалистов из-за профессиональной загруженности, дефицит времени школьников, ситуативность подготовки без отсутствия системности и глубины. Научная новизна заключается в выявлении позитивных и негативных эмоциональных переживаний и трудностей формирования когнитивного, мотивационного и поведенческого компонентов готовности одаренных школьников к участию в олимпиадах и конкурсах. Практическая значимость. Выявленные сложности легли в основу разработки и реализации авторской системы подготовки школьников для участия в интеллектуальных соревнованиях.

Ключевые слова: одаренность, одаренные школьники, интеллектуальные соревнования, олимпиады и конкурсы, постолимпиадный период, эмоциональное напряжение, нервно-психическая устойчивость, педагогическое сопровождение одаренных детей

Благодарности. Авторы выражают благодарность рецензентам журнала «Образование и наука» за экспертное мнение и конструктивный подход. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01666, <https://rscf.ru/project/24-28-01666>

Для цитирования: Щербинина О.С., Майорова Н.С., Грушецкая И.Н. Психолого-педагогические барьеры одарённых школьников в олимпиадном движении. *Образование и наука*. 2025;27(7):92–124. doi:10.17853/1994-5639-2025-7-92-124

Psychological and pedagogical barriers faced by gifted schoolchildren in the olympiad movement

O.S. Shcherbinina¹, N.S. Mayorova², I.N. Grushetskaya³

Kostroma State University, Kostroma, Russian Federation.

E-mail: ¹shcherbinina-olga@list.ru; ²maiorowan@mail.ru; ³i-grushetskaya@ksu.edu.ru

✉ shcherbinina-olga@list.ru

Abstract. *Introduction.* One of the primary approaches to working with gifted children in the modern Russian education system is the olympiad (an academic or intellectual competition) and competition movement, which facilitates the identification and development of gifted children. This movement involves rigorous preparation and provides targeted support. Gifted children face challenges that must be addressed and prevented at every stage of their development. *Aim.* This research aims to identify the challenges faced by gifted schoolchildren – participants in olympiads and competitions – in both their emotional well-being and their effective preparation for participation. *Methodology and research methods.* The research is based on a reflexive-compensatory approach. The methods employed include the Methodology for Evaluating Psychic Activation, Interest, Emotional Tone, Tension, and Comfort (L. A. Kurgansky, T. A. Nemchin); the methodology “Prognosis” (Y. O. Baranov), designed to determine the level of neuropsychological stability and the risk of maladaptation under stress; and an online survey conducted via the Yandex Forms internet service. The sample comprises pupils from schools in Kostroma and the Kostroma region, students from the Saint Petersburg Centre for Identifying and Supporting Gifted Children, “Academy of Talents”, and gifted students participating in olympiads across the Russian Federation. *Results.* The data obtained demonstrate a strong interest in participating in olympiads and competitions among school students. The survey revealed a significant level of emotional tension, anxiety, and self-criticism among most participants. In addition to a tense emotional environment, difficulties are noted in the process of preparing content for olympiads: insufficient attention from specialists due to professional workload, lack of time for schoolchildren, and situational training that lacks consistency and depth. *Scientific novelty.* The scientific novelty lies in detecting positive and negative emotions, and difficulties, during the formation of cognitive, motivational, and behavioural components of gifted schoolchildren’s readiness to participate in olympiads and competitions. *Practical significance.* The identified challenges served as the foundation for developing and implementing the author’s system to train schoolchildren for participation in intellectual competitions.

Keywords: giftedness, gifted schoolchildren, intellectual competitions, olympiads and competitions, post-olympiad period, emotional tension, neuropsychological stability, pedagogical support for gifted children

Acknowledgements. The current research was performed under the financial support of the Russian Science Foundation (RSF) grant No. 24-28-01666, <https://rscf.ru/project/24-28-01666>

For citation: Shcherbinina O.S., Mayorova N.S., Grushetskaya I.N. Psychological and pedagogical barriers faced by gifted schoolchildren in the olympiad movement. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2025;27(7):92–124. doi:10.17853/1994-5639-2025-7-92-124

Введение

Значимость работы с одаренными детьми как научным, интеллектуальным и творческим потенциалом осознается лидерами ведущих держав мира и поэтому является приоритетной для стран Азии, Европы, США. Так, ЮНЕСКО провозглашает стремление к повышению качества образования и поддержке одаренных детей и инноваций для повышения успешности в разных сферах.

Российская Федерация имеет большой опыт развития и воспитания одаренных детей. Активная работа с одаренными школьниками и реализацией их потенциала ведется в общеобразовательных организациях и организациях дополнительного образования. Мощное влияние на выявление и развитие одаренных детей оказывает олимпиадно-конкурсное движение.

Предметные олимпиады в Российской Федерации, с одной стороны, нацелены на выявление и отбор талантливых детей, имеющих значительные потенциальные возможности для личностного развития, особенно в сфере когнитивных и творческих способностей. С другой стороны, олимпиады являются важным компонентом образовательной политики государства. Еще одним фактором значимости олимпиад выступает разработка и апробация новых типов исследовательских и творческих заданий.

Олимпиады позволяют одаренным детям попробовать свои силы и реализовать свой потенциал, стимулируют развитие как предметных способностей, так и личностных качеств, способствуют саморазвитию участников конкурсных испытаний.

При этом участие в олимпиадах и конкурсах сопровождается напряженным процессом подготовки как со стороны детей, так и со стороны педагогов-наставников, имеет специфику сопровождения в процессе проведения, а также в постолимпиадный период.

Цель статьи – выявить трудности одаренных школьников – участников олимпиад и конкурсов в эмоциональной сфере и в содержательной подготовке к участию.

Для ее достижения решался ряд исследовательских вопросов:

1. Какие эмоциональные переживания возникают у одаренных школьников в процессе подготовки, участия в олимпиаде и в постолимпиадный период?
2. С какими трудностями сталкиваются одаренные школьники в процессе подготовки к олимпиаде?
3. Каким уровнем эмоционального напряжения и нервно-психической устойчивости обладают одаренные школьники?

4. Каковы особенности когнитивного, мотивационного и поведенческого компонента восприятия олимпиад одаренными школьниками и школьниками с нормотипичным развитием?

Гипотеза исследования заключается в предположении, что одаренные школьники в процессе подготовки и проведения олимпиад и конкурсов, а также в постолимпиадный период сталкиваются со значительным количеством эмоциональных переживаний (в том числе негативных), а также с трудностями содержательной подготовки, которые влияют на успешность и результативность их участия.

Ограничением исследования является сложность формирования равной по количественному и качественному составу выборки одаренных школьников в среднем (по численности населения) городе Костроме и городе-мегаполисе Санкт-Петербурге.

Обзор литературы

Работы отечественных и зарубежных ученых можно разделить на три направления по предмету исследования: во-первых, изучение феномена одаренности; во-вторых, история олимпиадного движения; в-третьих, работа с одаренными детьми в рамках предметных олимпиад.

В российской науке и практике, несмотря на многообразие определений феномена «одаренность», около двадцати лет за основу преимущественно бралась точка зрения, сформулированная в Рабочей концепции одаренности¹. В настоящее время данная проблема продолжает обсуждаться, появляются новые взгляды на сущность данного понятия.

Так, Д. Б. Богоявленская подчеркивает, что распространение понимания одаренности как высоких способностей подразумевает возможность проявлений творчества [1].

Уточняя свое видение одаренности, В. Д. Шадриков характеризует ее как «интегральное проявление способностей в целях конкретной деятельности, выступающее как системное качество субъекта деятельности, имеющее индивидуальную меру выраженности и развивающееся в деятельности и в жизнедеятельности» [2].

А. И. Савенков [4] акцентирует внимание на средовых и генотипических детерминантах развития одаренности. При этом он предлагает не ограничиваться пятью характеристиками в концепции одаренности, как в концепции А. М. Матюшкина [3], а оставить список характеристик открытым. Автор объясняет это сложностью и неоднозначностью феномена одаренности.

Л. В. Черемошкина подходит к рассмотрению одаренности через изучение «орудийной» стороны интеллекта. Одаренность, утверждает автор, является системой, состоящей из трех групп механизмов – природных, операционных

¹ Рабочая концепция одаренности / Д.Б. Богоявленская (ответственный редактор), В.Д. Шадриков (научный редактор), Ю.Д. Бабаева, А.В. Брушлинский, В.Н. Дружинин, И.И. Ильясов, И.В. Калиш, Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, А.А. Мелик-Пашаев, В.И. Панов, Д.В. Ушаков, М.А. Холодная, Н.Б. Шумакова, В.С. Юркевич. М.; 2003. 94 с.

(инструментальных), регулирующих – и включающей в себя разные типы способностей [5]. Наибольшее внимание в своих исследованиях Л. В. Черемошкина уделяет мнемическим способностям, но не оставляет без внимания и другие виды способностей, а также закономерности их развития. Л. В. Черемошкина и Т. В. Осинина исследуют развитие мнемических способностей при переходе от подросткового возраста к юношескому. Авторы, применяя лонгитюдную методику, пришли к выводу, что мнемические способности существенно меняются, происходит их усложнение, активизируется взаимодействие и регулирование [6].

М. S. Gierczyk и I. Pfeiffer пишут о трех факторах одаренности: одаренность через призму высоких интеллектуальных способностей; одаренность через призму выдающихся достижений; одаренность через призму потенциала «преуспевать» [7]. R. J. Sternberg предлагает модель одаренности T-ACCEL, в которой важно не только стать активным заинтересованным гражданином и этичным лидером, но и достичь этого таким образом, чтобы сделать мир лучше, чтобы внести позитивные, значимые и, возможно, долговременные изменения в мир [8]. J. VanTassel-Baska анализирует, что изменилось и чего удалось достичь с введением с 1920 года модели развития одаренности в США [9].

Огромное значение в общемировой практике имеют исследования в области одаренности и работы с одаренными детьми ученых из южно-азиатских стран. Республика Корея является одним из лидеров в области обучения и развития одаренных детей. D. Y. Kang, отмечает, что работа с данной категорией обучающихся поддерживается государством [10]. Исследования показывают, что на развитие корейских одаренных детей во многом влияют гендерные убеждения родителей. Родители девочек предпочитают видеть их в гуманитарных областях деятельности и творчестве, тогда как родители мальчиков чаще выбирают естественные науки.

Традиции и история Китая вносят свой смысл в трактовку понятий «одаренность» и «талант». Современное образование в Китае основано на сочетании «природы» и «воспитания». Внимания к работе с одаренными детьми значительно увеличилось в 70-е гг. XX века, что, по мнению S. Zhang, принесло свои результаты. Китайские школьники и студенты все чаще показывают яркие результаты в общемировых рейтингах, а также в высокорейтинговых конкурсах и олимпиадах [11].

В Японии, как отмечает M. Hoffman, неоднозначно относятся к самому феномену одаренности, так как считают одаренными всех детей. И если ребенок начинает выделяться неординарными результатами, это не всегда приветствуется [12].

Развитие одаренных детей всегда было тесно связано с их участием в олимпиадах и конкурсах. Например, Н. Н. Сеничева и Д. В. Соколова рассматривают вовлечение школьников в олимпиадное движение в контексте инновационных методик обучения одаренных детей [13]. Подробно история олимпиадного движения школьников и его трансформация на рубеже XX–XXI вв.

описана в работе Г. А. Абдусамедова [14]. По мнению Т. В. Юртаевой, олимпиады и творческие конкурсы обладают огромным образовательным и воспитательным потенциалом: дают возможности саморазвития, личностного роста, всестороннего развития личности, ее интеллектуальных, физических, творческих способностей, укрепления нравственности и системы традиционных ценностей [15].

А. П. Гулов, рассматривая генезис олимпиадного движения, акцентирует внимание на олимпиаде как социокультурном и педагогическом феномене. Автор ввел в научный оборот понятие периодизации олимпиадного движения, выделяя этапы зарождения, основания, становления, роста, зрелости, переосмысления [16]. В частности, А. П. Гулов пришел к выводу, что в современных условиях олимпиадное движение, достигшее значительных результатов, нуждается в глубоком всестороннем изучении, переосмыслении и «определении социокультурных драйверов» его дальнейшего развития. Он выделил и главную проблему настоящего времени, состоящую в том, что учителя не готовы вести работу с одаренными школьниками и осуществлять их систематическую подготовку к олимпиадам.

Т. О. Вдовина и С. А. Карасев рассматривают феномен олимпиады как соревнование, обладающее высоким образовательным и воспитательным потенциалом, отмечают развитие у одаренных детей нестандартного мышления, творчества, повышение познавательной активности, мотивации к учебной деятельности, а также целеустремленности, стрессоустойчивости [17]. Е. В. Банзаракцаева обращает внимание на тот факт, что олимпиады – это удобный инструмент диагностики подготовленности школьников к обучению в вузе, перспектив вовлечения их в научную и исследовательскую деятельность [18]. Л. Н. Артемьева и Ю. В. Яковлева считают олимпиады важным фактором развития общества, особо подчеркивая их инновационный потенциал, социализирующее значение и роль социального лифта, обеспечивающего возможности получения качественного образования в лучших вузах [19]. Т. П. Афанасьева с соавторами констатируют тот факт, что Всероссийская олимпиада школьников оценивается как национальное достояние, по своим масштабам не имеющее аналогов в других странах [20]. По мнению S. Berk, олимпиадное движение в XX в. эволюционировало вместе с обществом и возникающими перед ним вызовами времени [21].

Большое внимание исследователей, по мнению Bin Xiong, сосредоточено на обобщении методического опыта работы с одаренными детьми по подготовке к предметным олимпиадам [22]. Например, Е. А. Ленева знакомит с опытом подготовки к олимпиаде по биологии [23]. С. В. Рябова и Н. Г. Искужина представляют результаты анализа условий повышения эффективности подготовки к олимпиаде по искусству [24].

Ученые и практики нередко приходят к выводу о недостаточной подготовке учителей к работе со школьниками, ориентированными на участие в олимпиадах. О «продвигающей силе» школы говорят в своих работах С. Е. Черненко

и К. Р. Романенко [25]. С. Е. Муравьев и В. И. Скрытный [26]. D. Ambrose [27], F. Piske [28], T. L. Cross [29] обозначают особую важность качественной подготовки педагогических кадров к работе с одаренными детьми.

О. Ю. Бойцова, Д. М. Носов и В. В. Тороп отмечают нарастающее неравенство участия в олимпиадах школьников – представителей разных регионов и несомненное влияние территориального фактора: среди победителей олимпиад стабильно высок процент школьников из Москвы, где на протяжении ряда лет функционирует и совершенствуется система подготовки одаренных школьников [30]. Проблемы равенства и дискриминации в образовании одаренных детей обозначают J. Parr и T. Stevens [31]. T. Bol et al. рассматривают ориентированность одаренных детей на участие в олимпиадах в контексте понятия «трекинг» как одного из видов образовательной траектории [32]. A. Ladewig et al. [33], а также B. C. Simeon-Fayomi и B. S. Cheatan установили наличие связи между выбором предметной области научного знания и личностно-профессиональной самоактуализацией одаренных детей, особенно в условиях погружения в научно-исследовательскую деятельность [34]. M. A. Fleer подчеркивает значение критического мышления одаренных детей как условия успешности их самореализации [35]. По мнению R. A. Fabio и A. Bildiren et al., одаренные дети в отличие от своих сверстников имеют более высокие способности к пониманию сути проблемы, установлению логических связей между утверждениями, описаниями, явлениями и процессами [36; 37].

Обзор научных работ по проблеме исследования показал, что особенности и трудности подготовки одаренных школьников к олимпиадам и конкурсам, их реакция на связанные с ними процессы (в сфере познания, в эмоциональной сфере, в социальной сфере) требуют дальнейшего изучения.

Методология, материалы и методы

В основу исследования были положены идеи рефлексивно-компенсаторного подхода, предполагающего оценку одаренным ребенком себя с целью выявления своих проблем и выстраивания в совместной деятельности с педагогом программы компенсаторной работы, направленной на создание условий для успешной социализации и саморазвития.

Анализ научной литературы был проведен по базам данных Scopus, РИНЦ, Академия Google, eLIBRARY, научной электронной библиотеки «Киберленинка» и др. с глубиной поиска 10 лет по ключевым словам «участие одаренных школьников в олимпиадах», «проблемы участия одаренных школьников в олимпиадах», «сопровождение одаренных школьников», «participation of gifted students in intellectual olympiads», «difficulties of gifted students in intellectual olympiads», «preparing gifted students for intellectual olympiads».

В исследовании использовался следующий диагностический инструментарий: Методика оценки психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфортности (авторы Н. А. Курганский, Т. А. Немчин), Методика определения нервно-психической устойчивости, риска дезадапта-

ции в стрессе «Прогноз» (автор Ю. А. Баранов). Наряду с этим проводились онлайн-опросы одаренных школьников и нормотипичных школьников с использованием интернет-сервиса Yandex Forms.

Первая авторская анкета, реализованная в ходе онлайн-опроса, была составлена для выявления индивидуальных эмоциональных реакций, переживаний, надежд, опасений и трудностей от участия в олимпиаде одаренных школьников. Вторая авторская анкета, реализованная в ходе онлайн-опроса, была направлена на выявление осведомленности об олимпиадах и степени погруженности в олимпиадно-конкурсное движение одаренных и нормотипичных школьников.

Выборку исследования составили школьники г. Костромы и Костромской области в количестве 547 человек (нормотипичные и одаренные школьники, простая случайная выборка) и одаренные школьники – воспитанники Центра выявления и поддержки одаренных детей «Академия таланта» г. Санкт-Петербурга, в количестве 21 человек. Исследованием также были охвачены одаренные школьники – участники олимпиад РФ (преимущественно ВСОШ) в количестве 18 человек (представляющих разные регионы России (Центральный федеральный округ – Москва, Кострома, Рязань, Ногинск; Северо-Западный федеральный округ – Сланцы; Выборг; Кириши; Гатчина; Кингисепп; Ханты-Мансийский автономный округ – пгт. Пойковский).

Для первого опроса одаренных школьников – участников олимпиад Российской Федерации ($n = 18$) выборка формировалась целенаправленно. Опрос проводился добровольно и анонимно.

Выборка школьников г. Костромы является простой случайной ($n = 547$). Ее составили одаренные и нормотипичные школьники, ответившие добровольно и анонимно на онлайн-опрос с использованием интернет-сервиса Yandex Forms, ссылка на который была направлена в школы г. Костромы и Костромской области. Выборка одаренных школьников – воспитанников Центра «Академия таланта» г. Санкт-Петербурга является целенаправленной ($n = 21$), и формировалась с помощью педагогов данной образовательной организации. Опрос проводился добровольно и анонимно.

Результаты исследования

Анализ ответов одаренных школьников (принимавших участие в олимпиадах) позволил получить интересные результаты. Так, большинство участников представляли свой регион на олимпиаде в одиночку (60 % опрошенных), остальные были в составе сборной от региона. 40 % участников обучались в специализированных общеобразовательных организациях, лицеях или гимназиях. Это говорит о том, что больше половины успешных участников олимпиад – воспитанники общеобразовательных школ, что подтверждает значимость работы педагогов, а не только наличия специальной программы обучения и подготовки.

Для нас было значимым выяснить характер эмоционального состояния участников олимпиады до олимпиады, во время ее проведения и после ее окончания.

Свое эмоциональное состояние *до олимпиады* одаренные школьники характеризовали следующим образом (в порядке убывания значимости для участников):

- «интересно, но из-за рутины тяжело»;
- «захватывающе»;
- «тревожно»;
- «интерес к предмету, мотивация».
- «я был сосредоточен на результате»;
- «сложно»;
- «растерянность от колоссального объема информации, который необходимо изучить»;
- «неопределенность, неясность, моральная подготовка к конкуренции»;
- «дрожали руки, очень сильно переживала, много плакала, не верила в себя».

Можно отметить тревожность многих участников, но важно сказать и о присутствии оптимизма, интереса, даже при фиксации в ряде случаев эмоционального подъема.

Эмоциональное состояние *в период олимпиады* участники характеризовали в таких выражениях (в порядке убывания значимости для участников):

- «интересно»;
- «интересно, погруженно, нестрессово»;
- «интересные задания»;
- «я переживал, но когда дошло дело до всероссийского этапа я стал выполнять все то, чему меня обучили за столь короткий промежуток времени»;
- «волнительно, но нужно думать»;
- «постоянный стресс, тонус, изо всех сил»;
- «переживала, писала на каком-то адреналине»;
- «тревожно»;
- «тревожно, очень сконцентрированно и погруженно, очень интересно»;
- «спокойствие, чувство ответственности».

Здесь преобладали два состояния: тревога-волнение и интерес-увлеченность. Эти две характеристики во многом характеризуют одаренных школьников: они глубоко погружены в свое дело, но при этом достаточно тревожны, ответственны, склонны к перфекционизму.

Постолимпиадный период мы считаем особым. После того как схлынул адреналин, дети начинают анализировать свои действия, свои результаты и думать о перспективах. В это время педагогическое сопровождение имеет особую значимость как для ребят, получивших долгожданную награду, так и для тех, кто пока остался за рамками списка победителей.

Свое эмоциональное состояние *после олимпиады* ребята охарактеризовали следующим образом (в порядке убывания значимости для участников):

- «наконец-то все закончилось»;
- «облегчение»;
- «облегчение, воодушевление»;
- «эйфория»;
- «легкость»;
- «приятное облегчение и приятное чувство ожидания чего-то хорошего»;
- «доволен собой»;
- «я был счастлив, но не был доволен результатом»;
- «тревожно»;
- «вымотанный»;
- «перед глазами плывет, и я обещаю, что в следующем году не пойду... Но через год))))».

Многие реакции вполне понятны (облегчение, эйфория и т. д.), но целый ряд ответов подтверждает значимость сопровождения именно в постолимпиадном периоде. Те дети, которые писали, что на олимпиаде им было интересно и увлекательно, после олимпиады ощутили тревогу. Есть те, кто достигнув успеха, все равно оставались не до конца довольны собой. Приведенные высказывания подтверждают сделанные нами выводы.

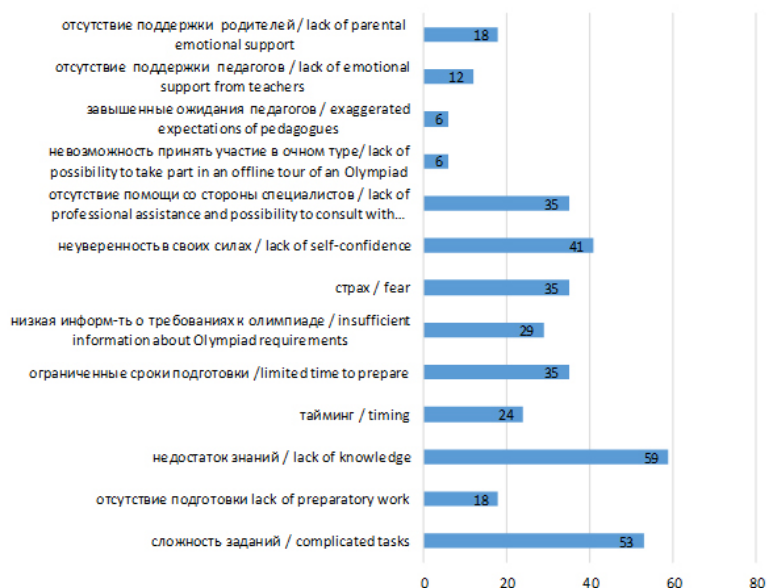


Рис. 1. Сложности в процессе подготовки и участия в олимпиаде, %

Fig. 1. Challenges in the process of preparation and participation in an olympiad, %

В качестве главных сложностей в процессе подготовки и участия в олимпиаде одаренные школьники назвали: недостаток знаний (59 %); сложность заданий (53 %); неуверенность в своих силах (41 %); страх (35 %); отсутствие грамотной помощи и возможности проконсультироваться со специалистами (35 %) (рис.1).

Представленные данные были подтверждены результатами применения Методики оценки психической активации, интереса, эмоционального тонуса, напряжения и комфортности и Методики определения нервно-психической устойчивости, риска дезадаптации в стрессе «Прогноз». Результаты данных инструментов продемонстрировали высокие показатели эмоционального напряжения у значительного числа респондентов. Для 30 % одаренных школьников характерны высокие показатели напряжения и эмоционального тонуса, а также средние показатели психической активации у большинства опрошенных.

Методика определения нервно-психической устойчивости, риска дезадаптации в стрессе «Прогноз» направлена на диагностику готовности и устойчивости человека к экстремальным ситуациям. На наш взгляд, участие в олимпиадах и конкурсах можно отнести к таким ситуациям. Результаты методики показали, что более 60 % респондентов характеризуются нервно-психической неустойчивостью, что может вызвать эмоциональное напряжение у одаренных детей в период подготовки к олимпиаде и в постолимпиадный период.

Участие в олимпиадах является важным элементом работы с одаренными детьми, позволяет им проявить свои способности и получить преимущества при поступлении в вузы. Однако эффективность этой работы во многом зависит от сформированности трех ключевых компонентов: когнитивного (осведомленность об олимпиадах и их возможностях), мотивационного (цели и установки участия) и поведенческого (реальное участие и достигнутые результаты).

Для выявления особенностей развития этих компонентов у школьников, был проведен сравнительный анализ показателей в двух регионах – Санкт-Петербурге и Костроме. С одной стороны – крупный промышленный центр, с другой – областной центр, типичный российский город. Анализ полученных результатов позволил выявить различия в практиках работы с одаренными детьми.

Для школьников г. Костромы и Костромской области, а также воспитанников центра «Академия талантов» (г. Санкт-Петербург) была проведена вторая анкета, направленная на выявление осведомленности школьников об олимпиадах и степени их погруженности в олимпиадно-конкурсное движение.

Результаты сравнительного анализа по трем компонентам участия школьников в олимпиадах представлены в табл. 1 и 2.

Таблица 1
Контент-анализ результатов опроса школьников из Санкт-Петербурга

Table 1
Content analysis of the results of a survey of schoolchildren from St. Petersburg

Категории / Categories	Подкатегории / Subcategories	Единицы анализа / Units of analysis	Кол-во упоминаний / Number of references	Кол-во упоминаний в % / Number of references in per cents
Вопросы, связанные с данными о респонденте / Questions about a respondent's background	пол / gender	женский / female	14	66,7
		мужской / male	7	33,3
	класс / year	7	1	4,8
		8	8	38,1
		9	7	33,3
		10	3	14,3
		11	2	9,5
КОГНИТИВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ – вопросы, связанные с информированностью респондентов / COGNITIVE CONSTITUENT – questions regarding respondents' level of informativeness	Знаете ли Вы о преимуществах, которые дает абитуриентам участие в олимпиадах? / Do you know about advantages participation in olympiads can give to an undergraduate?	да / yes	19	90,5
		нет / no	2	9,5
	Знаете ли Вы о «Перечне олимпиад школьников и их уровней»? / Do you know about “a list of olympiads and their levels?”	да / yes	16	76,2
		нет / no	5	23,8
	Откуда Вы узнали про олимпиады? / How did you learn about olympiads	от учителя / from a teacher	15	29,4
		из Интернета / from the Internet	13	25,5
		от друзей / from friends	12	23,5
		давно присматриваюсь к университету, нашел информацию на сайте / I have found the university I like, found the information on the website	6	11,8
		из СМИ / from mass media	4	7,8
		от преподавателей онлайн школы / from online school teachers	1	2

Категории / Categories	Подкатегории / Subcategories	Единицы анализа / Units of analysis	Кол-во упоминаний / Number of references	Кол-во упоминаний в % / Number of references in per cents
МОТИВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ – вопросы, связанные с мотивацией респондентов / MOTIVATIONAL CONSTITUENT – questions related to respondents' level of motivation	С какой целью Вы принимали участие в олимпиаде? / Why have you participated in an olympiad?	проверить свои силы / to see what I can	17	24,3
		заработать дополнительные баллы для поступления / to get extra entrance points	17	24,3
		поступить в престижный вуз / to enter a prestigious university	15	21,4
		добиться победы / to win	13	18,6
		родители заставили / my parents made me	3	4,3
		просто так, за компанию / with no reason, to support friends	2	2,9
		другое / other reasons	2	2,9
		учитель заставил / my teacher made me	1	1,4
	Какого рода подготовка проводилась с Вами для повышения успеха участия / What preparatory work was conducted to help you achieve success?	тренировка в выполнении олимпиадных заданий прошлых лет / completed olympiad tasks of previous years	15	24,2
		углубление в определенные области знания / deep learning in a specific field	14	22,6
		выезд с командой на специальную базу для подготовки и проработки умений и навыков / a group trip to a preparatory site to work out skills	10	16,1
		прорабатывание организационных моментов при ответе на задания, оформлении и написании апелляции / practicing of formal skills how to answer and how to write an appealation	6	9,7
		индивидуальное консультирование по проблемным вопросам предмета / individual tutorials to discuss problematic questions	5	8,1
		мотивирование на успех / motivation to succeed	4	6,5
		другое / other reasons	4	6,5
		беседы о моих сильных сторонах и возможностях и об индивидуальных трудностях, страхах / talking about my personal difficulties, fears	3	4,8
		тренинг для повышения мотивации и организованности / training to increase my level of motivation and organisational skills	1	1,6

Категории / Categories	Подкатегории / Subcategories	Единицы анализа / Units of analysis	Кол-во упоминаний / Number of references	Кол-во упоминаний в % / Number of references in per cents
	Что, на Ваш взгляд, помешало Вам добиться поставленной цели? / What did not let you achieve success, from your point of view?	недостаток знаний / lack of knowledge	13	21,7
		сложность заданий / complicated tasks	10	16,7
		отсутствие подготовки / lack of preparatory work	6	10
		ограниченные сроки подготовки / limited time to prepare	6	10
		неуверенность в своих силах / lack of self-confidence	6	10
		страх / fear	6	10
		ограничения по времени выполнения заданий – тайминг / time limits to complete tasks - timing	4	6,7
		отсутствие грамотной помощи и возможности проконсультироваться со специалистами / lack of professional assistance and possibility to consult with qualified people	3	5
		невозможность принять участие в очном туре олимпиады / lack of the possibility to take part in an offline tour of an olympiad	3	5
		недостаточная информированность о требованиях к олимпиаде / insufficient information about olympiad requirements	2	3,3
ПОВЕДЕНЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ – вопросы, связанные с информированностью респондентов / BEHAVIOURAL CONSTITUENT – questions regarding respondents' level of informativeness	Какой уровень Вашего участия в олимпиадах? / What is the level of an olympiad?	другое / other reasons	1	1,7
		муниципальный / municipal	13	23,2
		региональный / regional	11	19,6
		очный этап университетских олимпиад / offline university olympiad	11	19,6
		заочный этап университетских олимпиад / online university olympiad	10	17,9
		школьный / school	9	16,1
		всероссийский уровень / All-Russian level	2	3,6

Категории / Categories	Подкатегории / Subcategories	Единицы анализа / Units of analysis	Кол-во упоминаний / Number of references	Кол-во упоминаний в % / Number of references in per cents
	В каких олимпиадах и конкурсах Вы принимали участие? / What olympiads and contests have you participated in?	Олимпиада школьников Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) / Saint-Petersburg State University Olympiad among Schoolchildren	15	22,4
		Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба» / All-Russian olympiad among schoolchildren "High probe"	14	20,9
		Олимпиада школьников / Schoolchildren's Olympiad	13	19,4
		Олимпиада РАНХиГС / RANEPA Olympiad	10	14,9
		Олимпиада школьников «Ломоносов» / Lomonosov Olympiad among Schoolchildren	5	7,5
		Московская олимпиада школьников / Moscow Olympiad among Schoolchildren	3	4,5
		Всероссийская Толстовская олимпиада школьников / All-Russian Tolstoy's Olympiad among Schoolchildren	2	3
		Кутафинская олимпиада школьников по праву / Kutafa School Olympiad in Law	2	3
		Олимпиада школьников «Покори Воробьевы горы» / School olympiad "Conquer Vorobyovy Gory"	1	1,5
		Всероссийская олимпиада школьников «Миссия выполнима. Твое призвание – финансист» / All-Russian school olympiad "The Mission is Possible. Your vocation is finances"	1	1,5
		Турнир им. М. В. Ломоносова / Tournament named after M. V. Lomonosov	1	1,5
		победитель/призер регионального этапа / winner/awardee of the regional level	10	30,3

Категории / Categories	Подкатегории / Subcategories	Единицы анализа / Units of analysis	Кол-во упоминаний / Number of references	Кол-во упоминаний в % / Number of references in per cents
		победитель/призер заочного этапа университетских олимпиад / winner/awardee of online university olympiads	10	30,3
		победитель/призер очного этапа университетских олимпиад / winner/awardee of university olympiads	7	21,2
		пока мне не повезло / I have failed	3	9,1
		победитель/призер заключительного этапа / winner/awardee of the finals	2	6,1
		пока никакого, планирую участие в следующем году / I have not achieved anything. I am planning to participate next year	1	3

Таблица 2

Контент-анализ результатов опроса школьников из Костромы и Костромской области

Table 2

Content analysis of the survey results of schoolchildren from Kostroma and the Kostroma region

Категории / Category	Подкатегории / Subcategory	Единицы анализа / Unit of analysis	Кол-во упоминаний / Number of references	Кол-во упоминаний в % / Number of references, %
Вопросы, связанные с данными о респонденте / Questions about a respondent's background	пол / gender	женский / female	326	59,6
		мужской / male	221	40,4
	класс / year	5	8	1,5
		6	10	1,8
		7	51	9,3
		8	101	18,5
		9	143	26,1
		10	149	27,2
КОГНИТИВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ – вопросы, связанные с информированностью респондентов / COGNITIVE CONSTITUENT – questions regarding respondents' level of informativeness	Знаете ли Вы о преимуществах, которые дает абитуриентам участие в олимпиадах? / Do you know the advantages that participating in olympiads can offer to an undergraduate?	да / yes	423	77,3
		нет / no	124	22,7

Категории / Category	Подкатегории / Subcategory	Единицы анализа / Unit of analysis	Кол-во упоминаний / Number of references	Кол-во упоминаний в % / Number of references, %
КОГНИТИВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ – вопросы, связанные с информированностью респондентов / COGNITIVE CONSTITUENT – questions regarding respondents' level of informativeness	Знаете ли Вы о «Перечне олимпиад школьников и их уровней»? / Do you know about "a list of olympiads and their levels?"	да / yes	369	67,5
		нет / no	178	32,5
	Какие олимпиады Вы знаете? / What olympiads do you know?	Олимпиада школьников Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) / Saint-Petersburg State University Olympiad among Schoolchildren	85	5,2
		Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба» / All-Russian olympiad among schoolchildren "High probe"	188	11,4
		Олимпиада школьников «Ломоносов» / Lomonosov Olympiad among Schoolchildren	133	8,1
		Олимпиада школьников / Schoolchildren's Olympiad	403	24,5
		Олимпиада РАНХиГС / RANEPA Olympiad	112	6,8
		Московская олимпиада школьников / Moscow Olympiad among Schoolchildren	117	7,1
		Олимпиада школьников «Покори Воробьевы горы» / School olympiad "Conquer Vorobyovy Gory"	60	3,6
		Телевизионная гуманитарная олимпиада школьников «Умники и умницы» / TV humanitarian school olympiad "Bright and Clever" ("Umniki and Umnitsy")	267	16,2
		Всероссийская олимпиада школьников «Миссия выполнима. Твое призвание – финансист» / All-Russian school olympiad "The Mission is Possible. Your vocation is finances"	43	2,6
		Всероссийская Толстовская олимпиада школьников / Russian Tolstoy's Olympiad among schoolchildren	35	2,1
		Турнир им. М. В. Ломоносова / Tournament named after M. V. Lomonosov	72	4,4
		Кутафинская олимпиада школьников по праву / Kutafin School Olympiad in Law	36	2,2
		Плехановская олимпиада / Plekhanov's Olympiad	45	2,7

Категории / Category	Подкатегории / Subcategory	Единицы анализа / Unit of analysis	Кол-во упоминаний / Number of references	Кол-во упоминаний в % / Number of references, %
	Откуда Вы узнали про олимпиады? / How did you learn about olympiads?	от учителя / from a teacher	475	51,8
		из Интернета / from the Internet	198	21,6
		от друзей / from friends	92	10
		давно присматриваюсь к университету, нашел информацию на сайте / I have found a university I like and gathered information from its website	39	4,3
		из СМИ / from mass media	86	9,4
		от преподавателей он-лайн школы / from online school teachers	27	2,9
МОТИВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ – вопросы, связанные с мотивацией респондентов / MOTIVATIONAL CONSTITUENT – questions related to respondents' level of motivation	С какой целью Вы принимали участие в олимпиаде? / Why have you participated in an olympiad?	проверить свои силы / to see what I can	398	40,4
		заработать дополнительные баллы для поступления / to get extra entrance points	137	13,9
		поступить в престижный вуз / to enter a prestigious university	64	6,5
		добиться победы / to win	127	12,9
		родители заставили / my parents made me	16	1,6
		просто так, за компанию / with no reason, to support friends	99	10,1
		другое / other reasons	68	6,9
		учитель заставил / my teacher made me	76	7,7

Категории / Category	Подкатегории / Subcategory	Единицы анализа / Unit of analysis	Кол-во упоминаний / Number of references	Кол-во упоминаний в % / Number of references, %
	Какого рода подготовка проводилась с Вами для повышения успеха участия / What preparatory work was conducted to help you achieve success?	тренировка в выполнении олимпиадных заданий прошлых лет / completed olympiad tasks of previous years	246	23,3
		углубление в определенные области знания / deep learning in a specific field	185	17,5
		выезд с командой на специальную базу для подготовки и проработки умений и навыков / a group trip to a preparatory site to develop skills	18	1,7
		прорабатывание организационных моментов при ответе на задания, оформлении и написании апелляции / practicing of formal skills how to answer and how to write an appellation	35	3,3
		индивидуальное консультирование по проблемным вопросам предмета / individual tutorials to discuss problematic questions	233	22
		мотивирование на успех / motivation to succeed	139	13,2
		другое / other reasons	140	13,2
		беседы о моих сильных сторонах и возможностях и об индивидуальных трудностях, страхах / talking about my personal difficulties, fears	35	3,3
		тренинг для повышения мотивации и организованности / a training to increase my level of motivation and organisational skills	26	2,5

Категории / Category	Подкатегории / Subcategory	Единицы анализа / Unit of analysis	Кол-во упоминаний / Number of references	Кол-во упоминаний в % / Number of references, %
	Что, на Ваш взгляд, помешало Вам добиться поставленной цели? / What did not let you achieve success, from your point of view?	недостаток знаний / lack of knowledge	246	20,7
		сложность заданий / complicated tasks	277	23,3
		отсутствие подготовки / lack of preparatory work	141	11,8
		ограниченные сроки подготовки / limited time to prepare	81	6,8
		неуверенность в своих силах / lack of self-confidence	78	6,6
		страх / fear	78	6,6
		ограничения по времени выполнения заданий – тайминг / time limits to complete tasks - timing	63	5,3
		отсутствие грамотной помощи и возможности проконсультироваться со специалистами / lack of professional assistance and possibility to consult with qualified people	57	4,8
		невозможность принять участие в очном туре олимпиады / lack of possibility to take part in an offline tour of an olympiad	17	1,4
		недостаточная информированность о требованиях к олимпиаде / insufficient information about olympiad requirements	58	4,9
		другое / other reasons	97	7,9

Категории / Category	Подкатегории / Subcategory	Единицы анализа / Unit of analysis	Кол-во упоминаний / Number of references	Кол-во упоминаний в % / Number of references, %
ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ СОСТАВЛЯЮЩАЯ – вопросы, связанные с информированностью респондентов / BEHAVIOURAL CONSTITUENT – questions regarding respondents' level of informativeness	Какой уровень Вашего участия в олимпиадах? / What is the level of an olympiad?	муниципальный / <i>municipal</i>	303	30,1
		региональный / <i>regional</i>	158	15,7
		очный этап университетских олимпиад / <i>offline university olympiads</i>	14	1,4
		заочный этап университетских олимпиад / <i>online university olympiads</i>	29	2,9
		школьный / <i>school</i>	469	46,6
		всероссийский уровень / <i>All-Russian level</i>	33	3,3
	В каких олимпиадах и конкурсах Вы принимали участие? / What olympiads and contests have you participated in?	Олимпиада школьников Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) / <i>Saint-Petersburg State University Olympiad among schoolchildren</i>	24	3,1
		Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба» / <i>All-Russian olympiad among schoolchildren "High probe"</i>	88	11,3
		Олимпиада школьников / <i>Schoolchildren's Olympiad</i>	419	54
		Олимпиада РАНХиГС / <i>RANEPA Olympiad</i>	27	3,5
		Олимпиада школьников «Ломоносов» / <i>Lomonosov Olympiad among Schoolchildren</i>	33	4,3
		Московская олимпиада школьников / <i>Moscow Olympiad among Schoolchildren</i>	25	3,2
		Всероссийская Толстовская олимпиада школьников / <i>Russian Tolstoy's Olympiad among Schoolchildren</i>	13	1,7
		Кутафинская олимпиада школьников по праву / <i>Kutafa School Olympiad in Law</i>	14	1,8
		Олимпиада школьников «Покори Воробьевы горы» / <i>School olympiad "Conquer Vorobyovy Gory"</i>	19	2,4
		Всероссийская олимпиада школьников «Миссия выполнима. Твое призвание – финансист» / <i>All-Russian school olympiad "The Mission is Possible. Your vocation is finances"</i>	15	1,9
		Турнир им. М. В. Ломоносова / <i>Tournament named after M. V. Lomonosov</i>	21	2,7

Категории / Category	Подкатегории / Subcategory	Единицы анализа / Unit of analysis	Кол-во упоминаний / Number of references	Кол-во упоминаний в % / Number of references, %
	Какого наивысшего успеха Вы добились, участвуя в олимпиадах? / What success did you manage to achieve?	победитель/призер регионального этапа / winner/awardee of the regional level	168	27,5
		победитель/призер заочного этапа университетских олимпиад / winner/awardee of online university olympiads	29	4,7
		победитель/призер очного этапа университетских олимпиад / winner/awardee of university olympiads	19	3,1
		пока мне не повезло / I have failed	235	38,5
		победитель/призер заключительного этапа / winner/awardee of the finals	34	5,6
		пока никакого, планирую участие в следующем году / I have not achieved anything. I am planning to participate next year	126	20,6

Когнитивный компонент

В Санкт-Петербурге доля респондентов, знающих о преимуществах участия в олимпиадах, составляет 90,5 %, в то время как в Костроме этот показатель значительно ниже – 77,3 % ($z = 3,43, p < 0,001$). Такие различия могут быть обусловлены более активной профориентационной работой с абитуриентами в Санкт-Петербурге, где расположены крупные вузы, заинтересованные в привлечении талантливых школьников.

Аналогичная картина наблюдается и в отношении осведомленности о «Перечне олимпиад школьников и их уровней». В Санкт-Петербурге 76,2 % респондентов знают об этом перечне, в то время как в Костроме – лишь 67,5 % ($z = 1,98, p < 0,05$). Возможно, в Санкт-Петербурге более активно распространяется информация об олимпиадах и правилах их проведения.

Анализ источников информации об олимпиадах выявил некоторые различия. Так, в Костроме большая доля школьников узнает об олимпиадах от учителей (51,8 %), в то время как в Санкт-Петербурге этот показатель составляет 29,4 % ($\chi^2 = 21,36, p < 0,001$). Вместе с тем в Санкт-Петербурге более значимую роль играют интернет-источники (25,5 % против 21,6 % в Костроме, $\chi^2 = 11,42, p < 0,01$). Эти различия могут быть связаны с особенностями региональных образовательных систем.

Мотивационный компонент

В Санкт-Петербурге основными мотивами участия в олимпиадах и конкурсах одаренными школьниками были названы: «проверить свои силы» (24,3 %) и «заработать дополнительные баллы для поступления» (24,3 %). В Костроме также лидирует мотив «проверить свои силы» (40 %), на втором месте – «заработать дополнительные баллы» составляет 14 % ответов, мотив «добиться победы» называют 13 % респондентов. Различия в долях респондентов, указавших эти мотивы, статистически значимы ($\chi^2 = 29,75, p < 0,001$). Это может говорить о том, что одаренные школьники из Костромы более ориентированы на достижение успеха и победы в олимпиадах, в то время как для петербургских школьников характерна более прагматичная мотивация, связанная с поступлением в вуз.

Наиболее распространенными видами подготовки в обоих городах являются «тренировка в выполнении олимпиадных заданий прошлых лет» (Санкт-Петербург – 24,2 %, Кострома – 23,3 %) и «углубление в определенные области знаний» (Санкт-Петербург – 22,6 %, Кострома – 17,5 %). Однако в Костроме активно используются «индивидуальное консультирование по проблемным вопросам» (22 %) и «мотивирование на успех» (13,2 %), в то время как в Санкт-Петербурге эти формы подготовки применяются реже (8,1 % и 6,5 % соответственно). Различия в распределении видов подготовки также статистически значимы ($\chi^2 = 40,12, p < 0,001$). Это может говорить об индивидуальном подходе к подготовке школьников в Костроме, обусловленном сравнительно небольшими размерами города и количеством участников олимпиад и конкурсов.

Основными трудностями в процессе подготовки к олимпиаде, по мнению респондентов, стали «недостаток знаний» (Санкт-Петербург – 21,7 %, Кострома – 20,7 %) и «сложность заданий» (Санкт-Петербург – 16,7 %, Кострома – 23,3 %). При этом в Костроме чаще отмечались «отсутствие подготовки» (11,8 %) и «недостаточная информированность о требованиях» (4,9 %), в то время как в Санкт-Петербурге более распространенными были «неуверенность в своих силах» и «страх» (по 10 % в каждом случае). Эти различия также статистически значимы ($\chi^2 = 32,78, p < 0,001$) и могут быть связаны с особенностями региональных систем подготовки школьников к олимпиадам.

Таким образом, проведенный анализ выявил ряд значимых различий в мотивационном компоненте участия школьников в олимпиадах между Санкт-Петербургом и Костромой. Школьники из Костромы в большей степени ориентированы на достижение успеха и победы, в то время как для петербургских школьников более характерна прагматичная мотивация, связанная с поступлением в вуз. Различия также наблюдаются в используемых формах подготовки и основных трудностях, с которыми сталкиваются участники олимпиад.

Поведенческий компонент

В Санкт-Петербурге наиболее распространенными уровнями участия являются муниципальный (23,2 %), региональный (19,6 %) и заключитель-

ный этап университетских олимпиад (19,6 %). В Костроме в школьном уровне олимпиад принимают участие 46,6 % респондентов, в муниципальном – 30,1 %, в региональном – 15,7 % опрошенных. Различия в распределении уровней участия статистически значимы ($\chi^2 = 119,2$, $p < 0,001$). Школьники Санкт-Петербурга показывают более высокий уровень успешности на региональном этапе и активно участвуют в заключительных турах олимпиад и конкурсах.

Респонденты Санкт-Петербурга зафиксировали высокий процент успешности участия в олимпиадах и конкурсах на региональном этапе (30,3 %) и заочном этапе университетских олимпиад (30,3 %). В Костроме чаще встречаются ответ о результатах участия «пока не повезло» (38,5 %). О победах и призовых местах на региональном этапе олимпиад и конкурсов говорят 27,5 % опрошенных. Различия в распределении достигнутых успехов статистически значимы ($\chi^2 = 24,5$, $p < 0,001$). Высокая результативность участия одаренных школьников из Санкт-Петербурга в олимпиадах, на наш взгляд, связана с более длительной и углубленной подготовкой.

Проведенный анализ выявил ряд значимых различий в поведенческом компоненте: школьники из Санкт-Петербурга показывают более высокий уровень успешности участия на региональных и заключительных этапах олимпиад и конкурсов по сравнению с одаренными школьниками Костромы. Эти различия могут быть связаны с характером выборки, а также с более развитой системой работы с одаренными детьми и доступностью информации об олимпиадах в Санкт-Петербурге, а также с содержанием, «глубиной погружения» и длительностью процесса подготовки к олимпиадам и конкурсам в разных регионах.

Обсуждение

Олимпиадно-конкурсное движение обладает серьезным потенциалом в выявлении и развитии одаренных школьников. Представленное направление работы с одаренными детьми в Российской Федерации приобрело значимые масштабы и показывает свою несомненную эффективность. В этом мы абсолютно солидарны с А. П. Гуловым [15], Т. О. Вдовиной и С. А. Карасевым [16], которые говорят о высочайшем образовательном и воспитательном потенциале данного социокультурного феномена.

Ежегодно все большее количество одаренных школьников становятся участниками олимпиад и конкурсов. При этом данные соревновательные формы имеют победителей и тех, кто не смог достичь желаемого успеха. Как готовят участников в разных регионах? Что влияет на успешность участия? С какими эмоциональными переживаниями сталкиваются одаренные школьниками на всех этапах: от подготовки до постолимпиадного периода?

Проведенное исследование показало значимость участия в олимпиадном движении для современных молодых людей. Большинство из них рассматривает олимпиады как площадку для демонстрации своих сил, возможность са-

моразвития. Наряду с этим, большинство респондентов знают о возможностях и предпочтениях, которые дают победа и призерство на перечневых олимпиадах, что является одним из значимых мотивов участия.

Изучая особенности содержательной подготовки мы увидели, что многие одаренные школьники говорят о значительной нагрузке в период подготовки (не во всех школах «олимпиадникам» дают возможность для подготовки в отрыве от учебного процесса).

Полученные данные позволили выявить отличия в когнитивном (осведомленность об олимпиадах и их возможностях), мотивационном (цели и установки участия) и поведенческом (реальное участие и достигнутые результаты) компонента содержательной подготовки одаренных школьников к участию в олимпиадах в среднем (по численности) городе Костроме и городе-мегаполисе Санкт-Петербурге.

Одаренные школьники Санкт-Петербурга демонстрируют более высокий уровень информированности об олимпиадах и «перечневых олимпиадах» и их преимуществах, по сравнению со школьниками Костромы. Источники информации об олимпиадах различаются: в Санкт-Петербурге роль учителей выше, в Костроме значимым информационным источником становится интернет. Школьники Костромы в большей степени ориентированы на достижение успеха и победы в олимпиадах, в то время как многие школьники Санкт-Петербурга участвуют в олимпиадах и конкурсах с целью получения права поступления «без вступительных испытаний» в вуз, которое предоставляется победителям и призерам высокорейтинговых олимпиад.

В Костроме наиболее активно применяется индивидуальное консультирование в процессе подготовки к олимпиадам, тогда как в Санкт-Петербурге – тренировки на олимпиадных заданиях прошлых лет. Одаренные школьники Костромы в качестве основных трудностей, мешающих достижению успеха на олимпиаде, называют отсутствие глубокой предметной подготовки и недостаточную информированность, в Санкт-Петербурге – неуверенность и страх.

Школьники Санкт-Петербурга более успешны на региональном и федеральном уровне олимпиад и конкурсов, в то время как школьники Костромы и Костромской области преимущественно пробуют свои силы на школьном и муниципальном уровнях. Участие в конкретных олимпиадах также различается: школьники Санкт-Петербурга чаще участвуют в олимпиадах, проводимых крупными вузами.

Трудности в содержательной подготовке сопровождаются серьезными эмоциональными переживаниями одаренных детей на этапе подготовки, в период участия и в постолимпиадный период. Ряд респондентов ощущает тревогу даже после получения награды. Результаты диагностики показали, что более 60 % респондентов характеризуются нервно-психической неустойчивостью, которая усугубляется высокими нагрузками и беспокойством перед конкурсным испытанием. Данная ситуация усугубляется отсутствием грамот-

ной, специальной организованной эмоциональной поддержки на всех этапах олимпиады.

Результаты, представленные в настоящей статье, согласуются с мнением С. Е. Муравьева и В. И. Скрытного [26]; D. Ambrose [27], F. Piske [28], T. L. Cross [29], подтверждая значимость качественной подготовки педагогических кадров к работе с одаренными детьми и важность педагогического сопровождения одаренных школьников. Полученные данные эмпирически подтверждают необходимость усиления «продвигающей силы» школы, о которой пишут С. Е. Черненко и К. Р. Романенко [25].

Заключение

Полученные результаты представляют ответ на поставленную цель, связанную с выявлением трудностей одаренных школьников – участников олимпиад и конкурсов в эмоциональной сфере и в содержательной подготовке к участию. В результате организованного и проведенного эмпирического исследования подтверждена гипотеза о том, что одаренные школьники в процессе подготовки и проведения олимпиад и конкурсов, а также в постолимпиадный период, сталкиваются с трудностями содержательной подготовки и со значительным количеством эмоциональных переживаний (в том числе негативных), которые влияют на успешность и результативность их участия.

В процессе содержательной подготовки к олимпиадам и конкурсам одаренные школьники Костромы и Санкт-Петербурга демонстрируют различия по всем трем компонентам: когнитивному, мотивационному и поведенческому. Мы предполагаем, что эти различия обусловлены характером выборки (случайная и целенаправленная), а также спецификой региональных образовательных систем, активностью вузов и школ в выстраивании и реализации системы подготовки к олимпиадам и конкурсам (информационной, организационной, содержательной, психолого-педагогической). Полученные результаты могут быть использованы для совершенствования региональных практик по повышению мотивации и результативности участия школьников в олимпиадах.

Установлено, что в процессе подготовки и участия в олимпиадах и конкурсах одаренные школьники сталкиваются со значительным количеством эмоциональных переживаний, в том числе негативных, которые создают высокое нервно-психическое напряжение. Данное состояние мешает сосредоточиться и мешает организованно и четко решать олимпиадно-конкурсные задания, что, в свою очередь, влияет на результат участия. Ряд респондентов ощущает тревогу на всех этапах олимпиады, даже после получения награды. Мы считаем, что представленные трудности во многом связаны с нехваткой психолого-педагогического сопровождения участников олимпиад и конкурсов.

В период подготовки психолого-педагогическое сопровождение одаренных школьников может быть направлено на мобилизацию внутренних ресурсов ребенка с упором на его сильные стороны и потенциалы, развитие

коммуникативных способностей и проработку организационных вопросов мероприятия. В период проведения олимпиады (даже если сопровождение осуществляется вечером дистанционно) психолого-педагогическое сопровождение может снять остроту реакции и помочь мобилизовать силы для дальнейших испытаний. Особое значение психолого-педагогическое сопровождение имеет в постолимпиадный период, когда схлынут все эмоции, и одаренный ребенок останется один на один со своими успехами и неудачами. «Что делать сейчас?», «А как жить дальше?». Эти и многие другие вопросы требуют помощи специалиста, который не всегда оказывается рядом. В этот период психолого-педагогическое сопровождение поможет расставить жизненные приоритеты (при наличии победы, и в случае неудачи), предупредить эмоциональное выгорание, разочарование в себе и окружающих, предупредить негативное самоотношение.

Выявленные трудности были учтены авторами статьи при разработке и реализации программы-интенсива «Импульс» для одаренных школьников в период подготовки к олимпиадам и конкурсам.

Список использованных источников

1. Богоявленская Д.Б., Пирлик Г.П. Ответ на необоснованность нового пути развития одаренности. *Психологическая наука и образование*. 2023;28(1):132–141. doi:10.17759/pse.2023280108
2. Шадриков В.Д. К новой психологической теории способностей и одаренности. *Психологический журнал*. 2019;40(2):15–26. doi:10.31857/S020595920002981-5
3. Матюшкин А.М. Концепция творческой одаренности. *Вопросы психологии*. 1989;6:29–33. Режим доступа: <http://www.voppsy.ru/issues/1989/896/896029.html> (дата обращения: 20.05.2025).
4. Савенков А.И. Представления о детской одаренности, как психическом явлении в современной образовательной практике. *Современное дошкольное образование: теория и практика*. 2019;6:30. Режим доступа: <https://sdo-practice.ru/journalpril/aisavenkov-predstavleniya-o-detskoj-odaryonnosti-kak-psihicheskom-yavlenii-v-sovremennoj-obrazovatelnoj-praktike.html> (дата обращения: 20.05.2025).
5. Черемошкина Л.В. О структуре одаренности и закономерностях ее проявления. *Преподаватель XXI век*. 2014;2:341–347.
6. Черемошкина Л.В., Осинина Т.Н. Мнемические способности в период перехода от подросткового к юношескому возрасту (по материалам лонгитюдного исследования). *Психологический журнал*. 2020;4(16):35–47. doi:10.31857/S020595920011082-6
7. Gierczyk M., Pfeiffer S.I. The impact of school environment on talent development: a retrospective view of gifted british and polish college students. *Journal of Advanced Academics*. 2021;32(4):567–592. doi:10.1177/1932202X211034909
8. Sternberg R.J. A new model of giftedness for transformational active concerned citizenship and ethical leadership. *Gifted Education International*. 2024;40(2):166–195. doi:10.1177/02614294241246497
9. VanTassel-Baska J. Whither thou goest, gifted education? *Gifted Child Today*. 2024;47(2):151–155. doi:10.1177/10762175231222307
10. Kang D.Y. Past, present, and future of gifted science education in Korea: a historical perspective. *Asia-Pacific Science Education*. 2019;5(12). doi:10.1186/s41029-019-0045-8

11. Zhang S. Gifted education in China. *Cogent Education*. 2017;4(1). doi:10.1080/2331186X.2017.1364881
12. Hoffman M. Japan is hard on gifted children. *Japan Today*. September 14, 2022. Accessed May 20, 2025. <https://japantoday.com/category/features/kuchikomi/japan-is-hard-on-gifted-children>
13. Сеничева Н.Н., Соколова Д.В. Участие в конкурсах и олимпиадах как форма развития одаренности обучающихся. *Вопросы территориального развития*. 2015;9(29). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-v-konkursah-i-olimpiadah-kak-forma-razvitiya-odarennosti-obuchayuschih> (дата обращения: 07.08.2025).
14. Абдусамедов Г.А. Традиции олимпиадного движения школьников в России. *Вестник Московского государственного областного университета. Серия История и политические науки*. 2014;3:166–170. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21691403> (дата обращения: 20.05.2025).
15. Юртаева Т.В. Олимпиадное движение как форма работы с одаренными детьми. *Русский язык и литература: актуальные проблемы теории и практики преподавания. Сборник материалов VI Всероссийской научно-методической конференции*; 2021. Коломна; 2021:187–191. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48050996> (дата обращения: 20.05.2025).
16. Гулов А.П. Генезис олимпиадного движения в России. *Ценности и смыслы*. 2023;3(85):42–60. doi:10.24412/2071-6427-2023-3-42-60
17. Вдовина Т.О., Карасев С.А. Всероссийская олимпиада школьников как показатель эффективности работы с одаренными учащимися. *Вестник Саратовского областного института развития образования*. 2018;1(13):83. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32711746> (дата обращения: 20.05.2025).
18. Банзаракцаева Е.В. Из опыта подготовки и проведения олимпиады по истории Отечества в вузе культуры. *Вестник Восточно-Сибирского государственного института культуры*. 2022;2(22):164–170. doi:10.31443/2541-8874-2022-2-22-151-156
19. Артемьева Л.Н., Яковлева Ю.В. Методологические основы психолого-педагогической олимпиады школьников. *Педагогическое образование*. 2022;3(8):146–151. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49620687> (дата обращения: 20.05.2025).
20. Афанасьева Т.П., Елисеева И.А., Немова Н.В. *Всероссийская олимпиада школьников: современное состояние и перспективы развития*. М.: АПКИППРО; 2006. 122 с. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25972124> (дата обращения: 20.05.2025).
21. Berk S. Designing for the future of education requires design education. *Art Education*. 2016;69(6):16–20. doi:10.1080/00043125.2016.1224844
22. Xiong B. *Mathematical Olympiad in China (2021–2022): Problems and Solutions (Mathematical Olympiad Series)*. East China Normal University Press and World Scientific Publishing Co. Pte. Ltd.; 2022. 432 p. Accessed May 20, 2025. <https://www.amazon.com/Mathematical-Olympiad-China-2021-2022-Solutions-ebook/dp/B0D1KD6NJQ>
23. Ленева Е.А. Особенности подготовки одаренных школьников Оренбургской области к региональному этапу Всероссийской олимпиады школьников по биологии. *Наука и образование: актуальные проблемы естествознания и экономики: сборник статей по материалам пятой международной научно-практической конференции*; 24 марта 2023 г.; Оренбург: Оренбургский государственный педагогический университет; 2023:66–71. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50738110> (дата обращения: 20.05.2025).
24. Рябова С.В., Искужина Н.Г. Проблема повышения эффективности подготовки одаренных школьников к Всероссийской олимпиаде по искусству (МХК) на примере республики Башкортостан. *Педагогический журнал Башкортостана*. 2021;2(92):45–61. doi:10.21510/1817-3292-2021-92-2-45-61

25. Черненко С.Е., Романенко К.Р. «Обречены на успех»: продвигающая сила школы, роль семьи и неравенство на пути олимпиадников в университет. *Вопросы образования*. 2022;3:213–238. doi:10.17323/1814-9545-2022-3-213-238
26. Муравьев С.Е., Скрытый В.И. Олимпиады школьников. *Высшее образование в России*. 2017;6:126–130. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29381647> (дата обращения: 20.05.2025).
27. Ambrose D. Interdisciplinary insights that reveal contextual influences on the development of giftedness and talent. *Education Sciences*. 2023;13(7):690. doi:10.3390/educsci13070690
28. Piske F., Stoltz T., Guérios E., de Camargo D., Vestena C., de Freitas S., et al. The importance of teacher training for development of gifted students' creativity: contributions of Vygotsky. *Creative Education*. 2017;8:131–141. doi:10.4236/ce.2017.81011
29. Cross T.L. The psychological well-being of students with gifts and talents: from amelioration to education. *Gifted Child Today*. 2024;47(2):146–150. doi:10.1177/10762175231223766
30. Бойцова О.Ю., Носов Д.М., Тороп В.В. Справедливость неравенства, или кто и как побеждает на олимпиаде по обществознанию. *Вопросы образования*. 2019;2:199–225. doi:10.17323/1814-9545-2019-2-199-225
31. Parr J., Stevens T. Challenges of equity and discrimination in the education of gifted children. Quality education, encyclopedia of the UN sustainable development. *Goals*. 2020:67–78. doi:10.1007/978-3-319-69902-8_21-1
32. Bol T., Witschge J. van de Werfhorst H.G.V., Dronkers J. Curricular tracking and central examinations: counterbalancing the impact of social background on student achievement in 36 countries. *Social Forces*. 2014;92(4):1545–1572. doi:10.1093/sf/sou003
33. Ladewig A., Köller O., Neumann K. Persisting in physics and the physics olympiad – impact of gender identification and sense of belonging on expectancy-value outcomes. *European Journal of Psychology Education*. 2022;38(7):1–20. doi:10.1007/s10212-022-00600-5
34. Simeon-Fayomi B.C., Cheatan B.S., Oludeyi O.S. Soft skills for young adults: circuit in the formal, non-formal and informal models. *Issues and Ideas in Education*. 2018;6(1):99–112. doi:10.15415/iie.2018.61006
35. Fleer M. A cultural-historical critique of how engineering knowledge is constructed through research in play-based settings: what counts as evidence and what is invisible? *Research in Science Education*. 2022;52(2):1355–1373. doi:10.1007/s11165-021-10012-y
36. Fabio R.A., Croce A., Calabrese C. Critical thinking in ethical and neutral settings in gifted children and non-gifted children. *Children*. 2023;10(1):74. doi:10.3390/children10010074
37. Bildiren A., Kirişçi N., Kavruk S.Z., Yıldırım Y., Bıkmaz-Bilgen Ö., Dildeğmez B. İlkokul dönemi üstün yetenekli çocuklar için aday bildirim ölçeği (İDABÖ) geliştirme çalışması. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi, Erken Görünüm*. 2024;25(3):297–311. doi:10.21565/ozelegitimdergisi.1359061
38. Печеркина А.А., Борисов Г.И., Тарасов Д.А. Эмоциональное благополучие школьников: роль личностных черт и академической успешности. *Образование и наука*. 2025;27(2):135–158. doi:10.17853/1994-5639-2025-2-135-158

References

1. Bogoiavlenskaia D.B., Pirlik G.P. The answer to the groundlessness of a new way of development of giftedness. *Psihologicheskaja nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. 2023;28(1):132–141. (In Russ.) doi:10.17759/pse.2023280108
2. Shadrikov V.D. To new psychological theory of abilities and giftedness. *Psikhologicheskii zhurnal = Psychological Journal*. 2019;40(2):15–26. (In Russ.) doi:10.31857/S020595920002981-5

3. Matyushkin A.M. The concept of creative giftedness. *Voprosy psichologii = Questions of Psychology*. 1989;6:29–33. (In Russ.) Accessed May 20, 2025. <http://www.voppsy.ru/issues/1989/896/896029.htm>
4. Savenkov A.I. Ideas about children's giftedness as a mental phenomenon in modern educational practice. *Sovremennoe doskol'noe obrazovanie: teorija i praktika = Modern Preschool Education: Theory and Practice*. 2019;6:30. (In Russ.) Accessed May 20, 2025. <https://sdo-practice.ru/journal-pril/aisavenkov-predstavleniya-o-detskoj-odaryonnosti-kak-psihicheskom-yavlenii-v-sovremennoj-obrazovatelnoj-praktike.html>
5. Cheremoshkina L.V. Structure of endowments and regularities of its manifestations. *Prepodavatel XXI vek*. 2014;2:341–347. (In Russ.)
6. Cheremoshkina L.V., Osinina T.N. Mnemonic abilities during the transition from adolescence to youth (on the materials of a longitudinal study). *Psikhologicheskii zhurnal = Psychological Journal*. 2020;4(16):35–47. (In Russ.) doi:10.31857/S020595920011082-6
7. Gierczyk M., Pfeiffer S.I. The impact of school environment on talent development: a retrospective view of gifted british and polish college students. *Journal of Advanced Academics*. 2021;32(4):567–592. doi:10.1177/1932202X211034909
8. Sternberg R.J. A new model of giftedness for transformational active concerned citizenship and ethical leadership. *Gifted Education International*. 2024;40(2):166–195. doi:10.1177/02614294241246497
9. VanTassel-Baska J. Whither thou goest, gifted education? *Gifted Child Today*. 2024;47(2):151–155. doi:10.1177/10762175231222307
10. Kang D.Y. Past, present, and future of gifted science education in Korea: a historical perspective. *Asia-Pacific Science Education*. 2019;5(12). doi:10.1186/s41029-019-0045-8
11. Zhang S. Gifted education in China. *Cogent Education*. 2017;4(1). doi:10.1080/2331186X.2017.1364881
12. Hoffman M. Japan is hard on gifted children. *Japan Today*. September 14, 2022. Accessed May 20, 2025. <https://japantoday.com/category/features/kuchikomi/japan-is-hard-on-gifted-children>
13. Senicheva N.N., Sokolova D.V. Participation in contests and olympiads as a form of development of gifted students. *Voprosy territorial'nogo razvitija = Territorial Development Issues*. 2015;9(29). Accessed August 07, 2025. <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-v-konkursah-i-olimpiadah-kak-forma-razvitiya-odarennosti-obuchayuschih-sya>
14. Abdusamedov G.A. Traditions of scientific contests for schoolchildren in Russia. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya Istorija i politicheskie nauki = Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Political Sciences*. 2014;3:166–170. (In Russ.) Accessed May 20, 2025. <https://elibrary.ru/item.asp?id=21691403>
15. Yurtayeva T.V. The olympiad movement as a form of work with gifted children. *Russkij jazyk i literatura: aktual'nye problemy teorii i praktiki prepodavaniya. Sbornik materialov VI Vserossijskoj nauchno-metodicheskoy konferencii = Russian Language and Literature: Actual Problems of Theory and Practice of Teaching. Collection of materials of the VI All-Russian Scientific and Methodological Conference*. Kolomna; 2021:187–191. (In Russ.) Accessed May 20, 2025. <https://elibrary.ru/item.asp?id=48050996>
16. Gulov A.P. Genesis of the Olympiad movement in Russia. *Cennosti i smysly = Values and Meanings*. 2023;3(85):42–60. (In Russ.) doi:10.24412/2071-6427-2023-3-42-60
17. Vdovina T.O., Karasev S.A. Russian olympiad of schoolchildren as the indicator of effectiveness of work with given students. *Vestnik Saratovskogo oblastnogo in-stituta razvitija obrazovaniya = Bulletin of the Saratov Regional Institute of Education Development*. 2018;1(13):83. (In Russ.) Accessed May 20, 2025. <https://elibrary.ru/item.asp?id=32711746>
18. Banzaraksaeve Ye.V. From the experience of preparing and holding the olympiad in the national history at the higher educational institution of culture. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo gosudarstven-*

- nogo instituta kul'tury = Bulletin of the East Siberian State Institute of Culture. 2022;2(22):164–170. (In Russ.) doi:10.31443/2541-8874-2022-2-22-151-156*
19. Artemyeva L.N., Jakovleva Ju.V. Methodological foundations of the psychological and pedagogical olympiad for schoolchildren. *Pedagogicheskoe obrazovanie = Pedagogical Education. 2022;3(8):146–151. (In Russ.) Accessed May 20, 2025. https://elibrary.ru/item.asp?id=49620687*
20. Afanasyeva T.P., Eliseeva I.A., Nemova N.V. *Vserossijskaja olimpiada shkol'nikov: sovremennoe sostojanie i perspektivy razvitiya = All-Russian Olympiad for Schoolchildren: Current State and Development Prospects. Moscow: Publishing House APKIPRO; 2006. p. 122. (In Russ.) Accessed May 20, 2025. https://elibrary.ru/item.asp?id=25972124*
21. Berk S. Designing for the future of education requires design education. *Art Education. 2016;69(6):16–20. doi:10.1080/00043125.2016.1224844*
22. Xiong B. *Mathematical Olympiad in China (2021–2022): Problems and Solutions (Mathematical Olympiad Series). East China Normal University Press and World Scientific Publishing Co. Pte. Ltd., 2022. 432 p. Accessed May 20, 2025. https://www.amazon.com/Mathematical-Olympiad-China-2021-2022-Solutions-ebook/dp/B0D1KD6NJQ*
23. Leneva E.A. Features of the preparation of gifted schoolchildren of the Orenburg region for the regional stage of the All-Russian Olympiad of Schoolchildren in Biology. *Nauka i obrazovanie: aktual'nye problemy estestvoznaniya i jekonomiki: sbornik statej po materialam pjatoj mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii; 24 marta 2023 goda = Science and Education: Current Problems of Natural Science and Economics: A Collection of Papers on the Materials of the Fifth International Scientific-Practical Conference; March 24, 2023; Orenburg. Orenburg: Orenburg State Pedagogical University; 2023:66–71. (In Russ.) Accessed May 20, 2025. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50738110*
24. Ryabova S.V., Iskuzhina N.G. The problem of increasing the efficiency of training gifted schoolchildren for the All-Russian Olympiad in Arts (World Art Culture) the Republic of Bashkortostan experience. *Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana = Pedagogical Journal of Bashkortostan. 2021;2(92):45–61. (In Russ.) doi:10.21510/1817-3292-2021-92-2-45-61*
25. Chernenko S., Romanenko K. “Doomed to success”: promoting school power, role of the family, and inequality on the way of the olympiads winners to university. *Voprosy obrazovaniya = Educational Studies Moscow. 2022;3:213–238. (In Russ.) doi:10.17323/1814-9545-2022-3-213-238*
26. Muraviev S.E., Skrytnyi V.I. MEPhi's olympiads for schoolchildren. *Vyshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia. 2017;6(213):126–130. (In Russ.) Accessed May 20, 2025. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29381647*
27. Ambrose D. Interdisciplinary insights that reveal contextual influences on the development of giftedness and talent. *Education Sciences. 2023;13(7):690. doi:10.3390/educsci13070690*
28. Piske F., Stoltz T., Guérios E., de Camargo D., Vestena C., de Freitas S., et al. The importance of teacher training for development of gifted students' creativity: contributions of Vygotsky. *Creative Education. 2017;8:131–141. doi:10.4236/ce.2017.81011*
29. Cross T.L. The psychological well-being of students with gifts and talents: from amelioration to education. *Gifted Child Today. 2024;47(2):146–150. doi:10.1177/10762175231223766*
30. Boytsova O.Y., Nosov D.M., Torop V.V. The justice of inequality, or who wins the social theory olympiad and how. *Voprosy Obrazovaniya = Educational Studies Moscow. 2019;2:199–225. (In Russ.) doi:10.17323/1814-9545-2019-2-199-225*
31. Parr J., Stevens T. Challenges of equity and discrimination in the education of gifted children. Quality education, encyclopedia of the UN sustainable development. *Goals. 2020:67–78. doi:10.1007/978-3-319-69902-8_21-1*
32. Bol T., Witschge J. van de Werfhorst H.G.V., Dronkers J. Curricular tracking and central examinations: counterbalancing the impact of social background on student achievement in 36 countries. *Social Forces. 2014;92(4):1545–1572. doi:10.1093/sf/sou003*

33. Ladewig A., Köller O., Neumann K. Persisting in physics and the physics olympiad – impact of gender identification and sense of belonging on expectancy-value outcomes. *European Journal of Psychology Education*. 2022;38(7):1–20. doi:10.1007/s10212-022-00600-5
34. Simeon-Fayomi B.C., Cheatan B.S., Oludeyi O.S. Soft skills for young adults: circuit in the formal, non-formal and informal models. *Issues and Ideas in Education*. 2018;6(1):99–112. doi:10.15415/iiie.2018.61006
35. Fleer M. A cultural-historical critique of how engineering knowledge is constructed through research in play-based settings: what counts as evidence and what is invisible? *Research in Science Education*. 2022;52(2):1355–1373. doi:10.1007/s11165-021-10012-y
36. Fabio R.A., Croce A., Calabrese C. Critical thinking in ethical and neutral settings in gifted children and non-gifted children. *Children*. 2023;10(1):74. doi:10.3390/children10010074
37. Bildiren A., Kirişçi N., Kavruk S.Z., Yıldırım Y., Bıkmaz-Bilgen Ö., Dildeğmez B. İlkokul dönemi üstün yetenekli çocuklar için aday bildirim ölçeği (İDABÖ) geliştirme çalışması. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi, Erken Görünüm. 2024;25(3):297–311. (In Turkish) doi:10.21565/ozelegitimdersisi.1359061
38. Pecherkina A.A., Borisov G.I., Tarasov D.A. Emotional well-being of schoolchildren: the role of personality traits and academic achievement. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2025;27(2):135–158. (In Russ.) doi:10.17853/1994-5639-2025-2-135-158

Информация об авторах:

Щербинина Ольга Станиславовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры психолого-педагогического образования Костромского государственного университета, Кострома, Российская Федерация; ORCID 0000-0001-8203-0489, ResearcherID C-7110-2019, Scopus Author ID 57208553486. E-mail: shcherbinina-olga@list.ru

Майорова Наталья Сергеевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Костромского государственного университета, Кострома, Российская Федерация; ORCID 0000-0002-7293-7797. E-mail: maiorowan@mail.ru

Грушецкая Ирина Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры психолого-педагогического образования Костромского государственного университета, Кострома, Российская Федерация; ORCID 0000-0001-8361-7513, Scopus Author ID 57205329767. E-mail: i-grushetskaya@ksu.edu.ru

Вклад соавторов. Авторы внесли равный вклад в сбор эмпирических данных, их обработку и написание статьи.

Информация о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 02.10.2024; поступила после рецензирования 25.07.2025; принята в печать 06.08.2025.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors:

Olga S. Shcherbinina – Cand. Sci. (Education), Associate Professor, Department of Psychological and Pedagogical Education, Kostroma State University, Kostroma, Russian Federation; ORCID 0000-0001-8203-0489, ResearcherID C-7110-2019, Scopus Author ID 57208553486. E-mail: shcherbinina-olga@list.ru

Natalya S. Mayorova – Cand. Sci. (History), Associate Professor, Department of History, Kostroma State University, Kostroma, Russian Federation; ORCID 0000-0002-7293-7797. E-mail: maiorowan@mail.ru

Irina N. Grushetskaya – Cand. Sci. (Education), Associate Professor, Department of Psychological and Pedagogical Education, Kostroma State University, Kostroma, Russian Federation; ORCID 0000-0001-8361-7513, Scopus Author ID 57205329767. E-mail: i-grushetskaya@ksu.edu.ru

Contribution of the authors. The authors contributed equally to collecting empirical data, processing data, and writing the article.

Conflict of interest statement. The authors declare that there is no conflict of interest.

Received 02.10.2024; revised 25.07.2025; accepted for publication 06.08.2025.

The authors have read and approved the final manuscript.