

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Оригинальная статья / Original paper

doi:10.17853/1994-5639-2026-2-85-112



Социально-экономические условия, влияющие на мотивацию изучения иностранных языков, как исследовательская проблема

И.К. Цаликова¹, С.В. Пахотина², Н.И. Сабаяева³

Тюменский государственный университет, Ишим, Российская Федерация.

E-mail: ¹i.k.calikova@utmn.ru; ²s.v.pakhotina@utmn.ru; ³n.i.sabaeva@utmn.ru

В.С. Рачева

Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского,

Омск, Российская Федерация.

E-mail: rachevavalery7@mail.ru

✉ s.v.pakhotina@utmn.ru

Аннотация. Введение. За последнее десятилетие в психологии обучения, в том числе при изучении иностранных языков, произошел сдвиг от анализа индивидуальных характеристик обучающихся к исследованию динамического взаимодействия индивида с социальными контекстами. Цель исследования – систематизация проблематики влияния социально-экономических условий на мотивацию к изучению иностранных языков у школьников и студентов. Методология, методы и методики. Методологической основой работы является комплексный подход, а именно качественный контент-анализ релевантных эмпирических исследований и классификация отобранных документов по тематике. С целью выявления направлений потенциальных исследований собранные материалы были проанализированы с опорой на герменевтический подход. Для сбора и первичного анализа информации использован описательный метод и элементы системного подхода. Критерии включения и исключения исследований в обзор, извлечение данных, проверка внешней валидности и синтеза данных внутри обзора определены и выполнены с опорой на методику С. Torgerson. Результаты. Установлено, что к основным социально-экономическим условиям, влияющим на мотивацию к изучению иностранного языка, исследователи относят школу, семью и сверстников; большинство исследований сосредоточено на школьном контексте как наиболее стабильном и «удобном» для изучения. Социально-экономические мотивы в отличие от чисто субъективных учебных и профессиональных имеют более сложную природу, так как зависят как от объективных характеристик – контактов со сверстниками, учителя, школы, так и от субъективных переменных – например, возраста. Отмечается, что обучающиеся с более высоким социально-экономическим статусом имеют более высокую мотивацию к изучению иностранного языка. Выявлено, что при активных миграционных процессах, имеющих место в Российской Федерации, наблюдается полное отсутствие исследований учебной мотивации к изучению родных языков под влиянием национальной и культурной принадлежности, хотя большинство детей-мигрантов не

говорят на русском языке, а преподавание иностранных языков идет в российских школах с опорой именно на русский язык. *Научная новизна* заключается в первичной систематизации данной проблематики. *Практическая значимость* работы связана с поиском решения проблемы недостаточной мотивации обучающихся к изучению иностранных языков, что будет практически способствовать решению насущной международной проблемы в сфере образования.

Ключевые слова: мотивация, иностранный язык, социально-экономический статус, социальные-экономические условия, школа, семья, влияние сверстников

Благодарности. Авторы выражают глубокую признательность рецензентам журнала «Образование и наука» за экспертную оценку рукописи.

Для цитирования: Цаликова И.К., Пахотина С.В., Сабаева Н.И., Рачева В.С. Социально-экономические условия, влияющие на мотивацию изучения иностранных языков, как исследовательская проблема. *Образование и наука*. 2026;28(2):85–112. doi:10.17853/1994-5639-2026-2-85-112

Socio-economic conditions as a determinant of motivation to learn foreign languages: a research problem

I.K. Tsalikova¹, S.V. Pakhotina², N.I. Sabaeva³

University of Tyumen, Ishim, Russian Federation.

E-mail: ¹i.k.calikova@utmn.ru; ²s.v.pakhotina@utmn.ru; ³n.i.sabaeva@utmn.ru

V.S. Racheva

Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russian Federation.

E-mail: rachevavalery7@mail.ru

✉ s.v.pakhotina@utmn.ru

Abstract. *Introduction.* Over the past decade, the psychology of learning, including the study of foreign languages, has shifted focus from analysing individual learner characteristics to investigating the dynamic interaction between the individual and social contexts. *Aim.* This research aims to systematise the issues concerning the influence of socio-economic conditions on the motivation of schoolchildren and university students to learn foreign languages. *Methodology and research methods.* The methodological foundation of this study is a comprehensive approach, specifically a qualitative content analysis of relevant empirical studies and the classification of selected documents by topic. To identify potential directions for future research, the collected materials were analysed using a hermeneutic approach. A descriptive method, combined with elements of a systems-based approach, was employed to collect and conduct a preliminary analysis of the information. The criteria for including and excluding studies from the review, data extraction, verification of external validity, and data synthesis within the review were defined and implemented based on the methodology of C. Torgerson. *Results.* It has been established that researchers identify the school, family, and peers as the primary socio-economic factors influencing motivation to learn a foreign language; most studies focus on the school environment as the most stable and “convenient” context for research. Socio-economic motives, unlike purely subjective educational and professional ones, are more complex in nature, as they depend both on objective characteristics – such as contact with peers, teachers, and the school – and on subjective variables, for example, age. It has been observed that learners with a higher socio-economic status exhibit greater motivation to learn a foreign language. Furthermore, despite the active migration processes occurring in the Russian Federation, there is a complete lack of research on the motivation to learn native languages influenced by national and cultural affiliation, even though most migrant children do not speak Russian, and foreign language teaching

in Russian schools relies primarily on the Russian language. *Scientific novelty.* The *scientific novelty* of this study lies in the initial systematisation of these issues. *Practical significance.* The *practical significance* pertains to addressing the problem of insufficient learner motivation to study foreign languages, which, in practice, will contribute to resolving a pressing international challenge in the field of education.

Keywords: motivation, foreign language, socio-economic status, socio-economic conditions, school, family, peer influence

Acknowledgements. The authors express their sincere gratitude to the reviewers of the Education and Science Journal for their expert evaluation of the manuscript.

For citation: Tsalikova I.K., Pakhotina S.V., Sabaeva N.I., Racheva V.S. Socio-economic conditions as a determinant of motivation to learn foreign languages: a research problem. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2026;28(2):85–112. doi:10.17853/1994-5639-2026-2-85-112

Введение

Мотивация изучения иностранных языков школьниками и студентами – сложнейшая психолого-педагогическая проблема, решением которой ученые разных стран занимаются уже много лет. В течение долгого времени их внимание было в основном сосредоточено на изучении учебных и профессиональных мотивов как первостепенно определяющих желание овладеть иностранным языком, однако, с течением времени ученых стало больше интересовать не изучение характеристик самих обучающихся, а более глубокий анализ их взаимодействия с различными контекстами [1], что вполне оправдано, поскольку формирование различных структур сознания личности, в том числе и ценностной структуры, в большой степени детерминировано теми социально-экономическими условиями, в которых она осуществляет свою жизнедеятельность [2]. Развитие языковой личности как способности создавать и воспринимать речевые произведения [3, с. 40, 43] – явление по природе социальное, происходит внутри социальной среды и формируется под влиянием социальных условий [4, с. 32 – 34].

Изучение социальных мотивов осложняется необходимостью учитывать конкретный контекст, в отличие от учебных и профессиональных мотивов, как правило, испытывающих влияние одних и тех же социальных условий [5], тем не менее, как отмечают ученые, связь уровня мотивированности к изучению иностранных языков и объективных реалий сейчас представляет собой отдельную исследовательскую тенденцию [6; 7].

Цель исследования – описание тематических составляющих и наиболее перспективных направлений дальнейшего изучения исследовательской проблемы влияния социально-экономических условий на мотивацию изучения иностранных языков у студентов и школьников. К социально-экономическим условиям относится целый спектр условий, которые прямо или косвенно формируют среду, в которой живет человек, определяют степень и динамику его общего развития [2], результат воздействия этих условий – определенный социально-экономический статус (далее – СЭС) обучающегося, под которым

чаще всего имеется в виду совокупность образования родителей, их профессионального статуса и семейного дохода [8].

Авторы пытаются найти ответы на следующие вопросы: Какие социально-экономические условия влияют на мотивацию изучения иностранных языков? Как менялось со временем представление ученых об их влиянии? К каким проблемам в исследуемой области проявляется наибольший интерес? Каков вклад российских ученых в исследование по указанной проблеме?

Результаты исследования могут дать представление о том, как выглядит научная повестка в этой области, стать основой для анализа текущего положения и принятия решений с целью устранения различий в мотивации среди студентов из различных социально-экономических слоев населения. Владение иностранным языком может открыть новые возможности для студентов из низших социальных слоев и помочь им преодолеть социальные барьеры. Исследование поможет выяснить, является ли часто упоминаемое отсутствие мотивации у учащихся из малообеспеченных семей результатом ненадлежащего образовательного обеспечения с целью разработки и внедрения эффективных учебных программ для учащихся, изучающих язык в различных социальных контекстах.

Возможность обобщения выводов на весь научный дискурс в мире ограничена выборкой материалов по теме исследования, которая, в свою очередь, ограничена выбранными базами данных и поисковыми системами, а также инструментарием и алгоритмами их работы с метаданными.

Методология, материалы и методы

Критерии включения и исключения исследований, извлечение данных, проверка внешней валидности и синтеза данных внутри обзора определены и выполнены с опорой на методику С. Torgerson¹. Обоснованием для выбора указанного метода является необходимость нивелирования субъективности анализа и интерпретации данных, возможность выявления закономерностей, противоречий и направлений для дальнейшего научного поиска в рамках проблемы исследования.

Сбор и анализ информации о научной проблеме с целью описания ее тематических характеристик и возможных исследовательских перспектив осуществлялся при помощи количественного и качественного контент-анализа результатов статистических отчетов и документов (статей).

На первом этапе работы был проведен поиск и отбор релевантных научных статей при помощи крупнейшей в мире академической поисковой системы Google Scholar² (по данным на 2019 год не менее 390 млн. документов);

¹Torgerson C. *Systematic Reviews*. Bloomsbury Publishing; 2003. Accessed March 20, 2025. <https://books.google.be/books?hl=ru&lr=&id=yp6vAwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR3&ots=ZMoenmNi8O&sig=2NbqmGK6YCU3StMZAqgmRDeYEIq#v=onepage&q&f=false>

² Google Scholar. Accessed November 10, 2024. https://scholar.google.com/scholar?q=Social+and+Economic+Socio-economic+factors+Motivation+Learning+Foreign+Language+&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_occt=any&as_sauthors=&as_publication=&as_ylo=&as_yhi=&hl=ru&as_sdt=0%2C5&hl=ru

международной базы данных Lens¹ (284 млн документов), библиографической и реферативной базой данных рецензируемой научной литературы Scopus² (по данным на 2020 год 96 млн документов), ИИ-ассистента для исследователей с доступом к базе данных из 125 млн научных статей Elicit³. Использование целого ряда поисковых систем и баз данных научных публикация обусловлено, в первую очередь, разными алгоритмами работы систем с метаданными, а также некоторыми ограничениями для российских пользователей. Поиск в названии, аннотации, ключевых словах и тексте документа осуществлялся по ключевым словам и словосочетаниям: «social and economic», «socio-economic factors/conditions», «learning foreign language», «motivation».

Невозможно все исследования, посвященные влиянию социально-экономических условий на мотивацию изучения иностранных языков, проанализировать в рамках одной статьи, поэтому критерии отбора материалов ограничены типом публикации (статья), открытым типом доступа; по этой же причине не учитывается весь синонимический ряд обозначений для словосочетания «социально-экономические условия» на английском языке; не предполагается также описание проявлений мотивации или процедуры измерения ее уровня. По поводу воздействия тех или иных условий на мотивацию авторы опираются на выводы исследователей и описывают их видение этой проблемы.

Второй этап исследования состоял из библиометрического анализа документов и результатов статистических отчетов при помощи инструментов Lens, Scopus, Elicit и качественного контент-анализ документов с целью исключения тех, которые не соответствуют вышеуказанным критериям.

На третьем этапе 60 наиболее релевантных документов были проанализированы и распределены по тематическим кластерам, выявлены наиболее перспективные направления потенциальных исследований по указанной проблематике.

Обзор литературы

Согласно нашим данным, одной из первых работ по данной теме является статья «Factors affecting foreign-language learning: a consideration of some recent research findings», опубликованная С. Burstall в 1975 году. Автор делает обзор научных публикаций, появившихся в 1960–70-х годах, предметом исследования которых являются условия, влияющие на изучение иностранного языка. Он рассматривает «интегративную» и «инструментальную» мотивацию; влияние иностранной культуры, социально-экономических условий, таких как: пол, размер школы, взаимодействие учителя и ученика; методы представле-

¹ The Lens. Accessed November 10, 2024. [https://www.lens.org/lens/search/scholar/list?q=\(Social %20and %20Economic %20Socio-economic %20 %20Motivation %20Learning %20Foreign %20Language\)&publicationType.must=journal %20article&isOpenAccess=true](https://www.lens.org/lens/search/scholar/list?q=(Social+%20and+%20Economic+%20Socio-economic+%20+%20Motivation+%20Learning+%20Foreign+%20Language)&publicationType.must=journal%20article&isOpenAccess=true)

² Scopus. Accessed November 10, 2024. [https://www.sciencedirect.com/search?qs=socioeconomic %20factors %20Social %20and %20Economic %20Socio-economic %20factors %20Motivation %20Learning %20Foreign %20Language&sortBy=date](https://www.sciencedirect.com/search?qs=socioeconomic+%20factors%20Social+%20and+%20Economic+%20Socio-economic+%20factors+%20Motivation+%20Learning+%20Foreign+%20Language&sortBy=date)

³ Elicit. Accessed November 10, 2024. <https://elicit.com/notebook/ca9e23d8-46e1-4496-bba6-770151c5e5fb>

ния иноязычного материала [9]. В обзоре упоминаются более ранние публикации по исследуемой теме самого же автора – «French in the primary school: attitudes and achievement» (статья вышла в свет в 1970 году) [10], а также работы М. Н. Dewart «Social class and children's understanding of deep structure in sentences» [11] и М. Е. Poole «Social class differences in language predictability», опубликованные в журнале «British Journal of Educational Psychology» в 1972 году [12]. Уже в этих исследованиях экспериментально подтверждается зависимость между СЭС ученика, его отношением к изучению иностранного языка и уровнем достижений в его изучении: негативное отношение и низкие баллы по иностранному языку ассоциировались с низким СЭС, положительное отношение и высокие баллы – с высоким [10]. С. Burstall пишет о необходимости крупномасштабных лонгитюдных исследований условий, влияющих на мотивацию изучения иностранных языков детей и родителей до начала изучения иностранного языка, а также во время и после завершения курса изучения, и указывает на недостатки большинства проведенных исследований: немасштабность и недостаточная разработанность процедур контроля [9].

С того времени наблюдается многократный рост количества публикаций по этой теме, особенно начиная с 2005 года¹ (рис. 1).

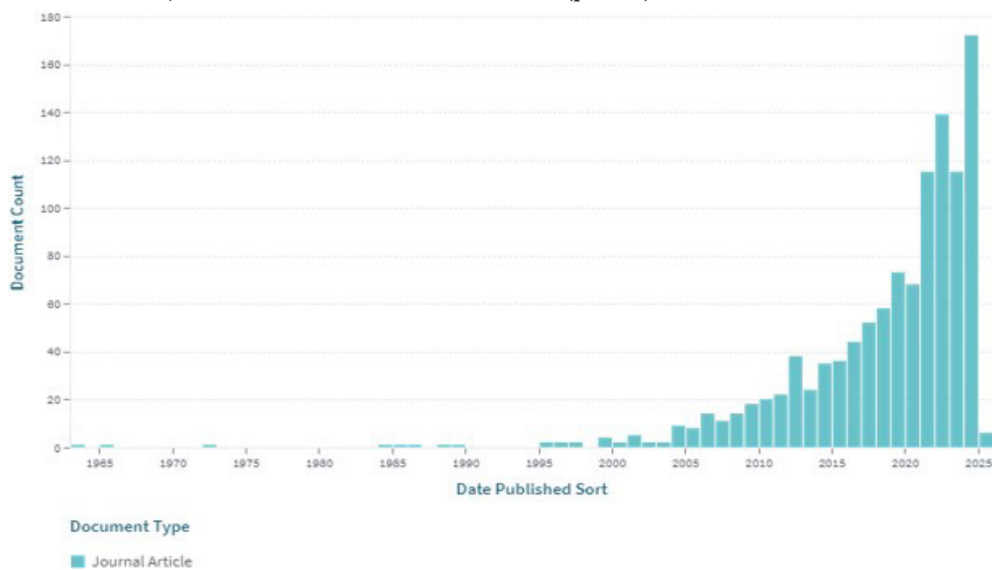


Рис.1. Количество публикаций научных статей по годам

Fig. 1. Number of scientific articles published by year

¹ The Lens. Accessed November 10, 2024. [https://www.lens.org/lens/search/scholar/list?q=\(Social %20and %20Economic %20Socio-economic %20 %20Motivation %20Learning %20Foreign %20Language\)&publicationType.must=journal %20 article&isOpenAccess=true](https://www.lens.org/lens/search/scholar/list?q=(Social%20and%20Economic%20Socio-economic%20%20Motivation%20Learning%20Foreign%20Language)&publicationType.must=journal%20article&isOpenAccess=true)

СЭС является важным условием, влияющим на успехи детей в учебе. Низкий доход и часто низкий уровень образования родителей имеют, как правило, семьи с низким СЭС [13]. Семьи с низким СЭС обычно живут вместе в общинах, поэтому их социальные связи ограничены; образовательных ресурсов не хватает или образовательные стандарты занижены, часто наблюдаются проблемы со здоровьем – все это становится причиной снижения академической успеваемости, отсутствия учебных навыков и низкой грамотности. По данным исследований со временем разница между детьми с низким СЭС и детьми с его средним уровнем только увеличивается [14].

Исследования, проведенные с разными участниками (школьниками [8; 15]; студентами [16; 17; 18]) в разных странах мира (Иране [16], Китае [18], Чили [19], Вьетнаме [20] и т. д.), доказывают наличие связи между СЭС и желанием изучать иностранный язык.

На мотивацию студентов влияют, например, учебная программа университета, среда обучения, профессионализм преподавателя [20], комментарии преподавателя и его собственный профессиональный успех [21], род занятий родителей [22]; недостатки в организации процесса обучения образовательным учреждением, совмещение учебы и работы студентами из-за недостатка финансовых средств [18]; отсутствие общения с носителями иностранного языка и недостаточная оснащенность учебными ресурсами [23].

У школьников уровень подготовки по иностранному языку и желание его изучать зависит от типа начальной школы, класса, первого опыта его изучения [24]; регулярности использования иностранного языка дома и в школе; материальной и моральной поддержки родителей [15], уровня их образования [25]; мобильности и возможности международных поездок [26; 27].

Наиболее тесно с СЭС связана уверенность обучающихся в собственных успехах [19]. У обучающихся с низким СЭС при изучении иностранного языка преобладают социальные стратегии, в то время как для учащихся с высоким статусом характерны большая старательность, внутренний контроль, целеполагание и использование метакогнитивных и компенсаторных стратегий [7]. Учащиеся с более высоким уровнем СЭС с большей вероятностью посещают элитные школы и используют иностранный язык во время семейных поездок за границу, что способствует получению опыта и приобретению чувства уверенности [28]. Это подтверждается и выводами российских ученых [29; 30; 31].

СЭС является значимым предиктором достижений в изучении иностранного языка, особенно в его самостоятельном изучении с помощью информационных технологий [17]. Семья и сверстники в отличие от школьных учителей иностранных языков и инфраструктуры школы (оборудование классов и даже расположение учебных парт) оказывают положительное влияние на желание изучать иностранный язык [32], наиболее значимым, однако, является влияние учителей [33]. По мнению ученых из разных стран, нивелировать негативное влияние СЭС семьи и повысить интерес к изучению иностранного языка имеют возможность родители, школа и правительство, создавая усло-

вия, благоприятные для его изучения и использования в школе и вне школы, предоставляя современные учебники [15].

Относительно новая тенденция в исследованиях мотивации изучения иностранных языков – изучение влияния сверстников. Именно это стало предметом исследования Y. Butler, Y. Liu, уникальность которого состоит в том, что по мимо влияния сверстников и СЭС детей в нем рассматривалось влияние социальных сетей. Авторы пришли к выводу, что по мере взросления отношения со сверстниками и СЭС могут оказывать на изучение иностранного языка все более значительное и разнообразное влияние. Большее значение высокий СЭС имеет для учащихся старших школ. Дети из семей с высоким СЭС, взрослея, благодаря своим успехам в изучении английского языка сближаются друг с другом и увеличивают круг своего общения с ровесниками вне школы. Дети из семей с более низким уровнем СЭС остаются достаточно автономными и менее активно используют учебные ресурсы для его освоения. В связи с этим учителям необходимо находить разнообразные способы организации иноязычной практики и уделять больше внимания обучению учеников с ограниченными академическими и социальными ресурсами как в школе, так и за ее пределами [34, с. 145–167]. Ряд исследователей предлагает методические рекомендации, учитывающие различные аспекты влияния сверстников [35; 36; 37].

Есть научные работы, авторы которых считают влияние социально-экономических условий менее значимыми, чем, например, социальные и индивидуальные условия, такие как пол, компетентность преподавателя и возраст [38], либо приходят к заключению, что СЭС и мотивация не оказывают какого-либо существенного влияния на речевые навыки учащихся [39], либо делают противоположные выводы: учащиеся из более бедных семей, изучающие английский как иностранный, более позитивно оценивают преимущества изучения английского и в целом более мотивированы на его изучение [40].

Результаты исследования

Хронологически можно выделить три периода в исследовании влияния социально-экономических условий на мотивацию изучения иностранных языков: время появления первых статей по избранной проблематике – 1962–2003 гг.; период развития внимания ученых к проблеме – 2004–2021 гг.; двукратное увеличение количества статей – с 2022 г. по настоящий период (рис. 1).

По результатам проведенного качественного контент-анализа были определены три тематических исследовательских направления: влияние школы, семьи и сверстников (табл. 1).

Социально-экономические условия, влияющие на мотивацию изучения
иностранного языка

Таблица 1

Socio-economic conditions affecting motivation to learn a foreign language

Table 1

Количество статей/ Number of articles	Тематический кластер / Thematic cluster	Комментарии / Comments
37 % статей / 37% of articles	Школа/ университет / School/University	В качестве условия влияния на мотивацию рассматриваются состав учеников в школе; размер самой школы, количество детей из семей с разным социально-экономическим статусом; национальный состав обучающихся и влияние межкультурной коммуникации на учебную мотивацию; взаимоотношения этнических групп с сообществом большинства; программы международного школьного обмена; взаимоотношения с учителями и онлайн-среду как новую образовательную директорию. Даются методические рекомендации по эффективной организации совместного обучения со сверстниками / As a conditions of influence on motivation, the composition of students in the school is considered; the size of the school itself, the number of children from families with different socio-economic status; the national composition of students and the influence of intercultural communication on academic motivation; the relationship of ethnic groups with the majority community; international school exchange programmes; relationships with teachers and the online environment as a new educational directory. Methodological recommendations are given for the effective organisation of collaborative learning with peers.
29 % статей / 29% of articles	Семья / Family	Предметом анализа выступает уровень образованности родителей, социальный контекст (ближайшее окружение) семьи, финансовые возможности для обеспечения дополнительной языковой практики (путешествия, книги, электронные образовательные ресурсы, занятия с педагогами; участие в программах академического обмена) / The subject of analysis is the level of education of parents, the social context (nearest environment) of the family, and the financial opportunities for providing additional language practice (travel, books, electronic educational resources, classes with teachers, and participation in academic exchange programmes).
34 % статей / 34% of articles	Сверстники / Peers	Анализируется влияние совместной со сверстниками учебной деятельности (восприятие собственных ошибок, взаимопомощь), влияние социальных контактов и их природа в зависимости от возрастных изменений; влияние общения с разными категориями сверстников (знакомыми в реальной жизни и только в виртуальном пространстве); влияние мнения сверстников на желание учиться за рубежом / The article analyses the impact of peer-to-peer learning activities (perception of one's own mistakes, mutual assistance), the impact of social contacts and their nature depending on age-related changes, the impact of communication with different categories of peers (real-life acquaintances and those only in virtual space), and the impact of peer opinion on the desire to study abroad.

Безусловно, исследования, предметом которых являются социально-экономические условия влияния на мотивацию, так или иначе, комплексно касаются всех трех указанных аспектов – и школы, и семьи, и сверстников.

Анализ выборки статей показал, однако, что большинство исследований сосредоточено на *школьном/университетском контексте* (37 % научных работ) как наиболее стабильном и «удобном» для изучения.

Предметом исследований становятся безопасность в образовательном учреждении, его размер, соотношение количества учеников из малосостоятельных семей к общему составу, отношения с персоналом учебного заведения [41; 42]. Именно на уровне школы ученых интересует влияние на мотивацию изучения иностранных языков национальной идентичности и взаимоотношений этнических групп с сообществом большинства [43; 44].

Основные выводы исследователей:

1. Критерии отбора иностранных языков для изучения в школе и содержание языкового образования часто не отвечают интересам и потребностям учеников [45; 46].

2. Оказывает влияние среда обучения: тип школы, класса [24]; профессионализм преподавателя, его собственный профессиональный успех [21]; учебная программа [22]; недостатки в организации процесса обучения со стороны образовательного учреждения [18].

3. При формировании мотивационной сферы необходимо учитывать расовое и этническое многообразие обучающихся [47].

4. Обратная связь (анализ учителем проделанной работы) позволяет нивелировать негативное влияние одноклассников [48; 49].

5. Позитивный климат в школе и правильное окружение могут уменьшить отрицательное влияние слабого социально-экономического фона на успеваемость, разрушить связь между социальным неравенством, СЭС и положением дел в школе, успеваемостью [15; 22; 29; 50].

6. Социально-экономические аспекты рекомендуется включать в теорию обучения иностранным языкам [51; 52].

Важно, что обращается внимание на то, как школы влияют на желание ребенка участвовать в программах академического обмена – здесь больше возможностей имеют дети, которые учатся в специальных школах с языковым уклоном и дети, СЭС семей которых позволяет обеспечить такую мобильность [31; 53].

29 % статей посвящено исследованию влиянию *семьи*. СЭС родителей; состав семьи (полная или неполная), уровень их образованности [36; 54] их поведение и убеждения относительно изучения детьми иностранного языка; ожидания в отношении способности своих детей и вовлеченность в его изучение; а также стиль воспитания; и даже книги, доступные дома, влияют (значительно, хотя и не прямо [55]) на мотивацию детей изучать иностранный язык и их успеваемость по предмету [56; 57].

Основные выводы ученых:

1. Уровень мотивации, саморегуляции и самостоятельности у учащихся высшего и среднего социального класса и учащихся низкого и ниже среднего класса различаются значительно [19; 30]; со временем это различие только увеличивается [14].

2. В семьях с более высоким СЭС родители, как правило, умеют корректировать свое поведение в ответ на изменения в потребностях своих детей. В семьях с низким СЭС родители зачастую не могут поддерживать их в формировании мотивации и самостоятельности, а способны лишь их контролировать [36].

3. Больше возможностей для использования иностранного языка вне занятий (во время семейных поездок и путешествий, например) имеют дети из семей с высоким СЭС, что положительно сказывается на их учебных успехах и развитии их собственной мотивированности [31; 56; 57]. Учащиеся, у которых не было возможности путешествовать за границей, демонстрируют менее благоприятное отношение к изучению иностранных языков согласно исследованиям в Австралии [58] и в Шотландии [26].

4. СЭС влияет на мотивацию к изучению языка, поскольку он связан с мобильностью и доступом к зарубежным поездкам [26; 27], с возможностью учиться в элитных школах [28], с материальной и моральной поддержкой родителей [15].

5. После введения экзаменов влияние социальных условий на мотивацию изучения иностранных языков возросло, поскольку подготовка к ним требует дополнительных занятий – языковой практики на уроках недостаточно. Такая подготовка возможна только при финансовых возможностях родителей, что опять же усугубляет разницу между теми, кто имеет возможность получать дополнительное языковое обучение и теми, у кого ее нет. Следовательно, следует прилагать все усилия, чтобы сравнять возможности учеников в удовлетворении их учебных потребностей [7; 36].

Гораздо реже темой исследовательского интереса становится влияние сверстников (34 % научных работ) как условие, определяющий эффективность изучения иностранных языков, что объясняется его спецификой. Подобные исследования продолжительны по времени, требуют длительного наблюдения, потому что взаимоотношения между сверстниками отличаются динамичностью и изменчивостью: при смене класса / школы / места жительства, регистрации в новой социальной сети может измениться характер и степень влияния со стороны сверстников. Сложность заключается также в том, что влияние ровесников есть и за пределами классной комнаты или группы, в которой изучается иностранный язык. К тому же, в отличие от обязательных и очевидных контекстов, таких как семья и школа, влияние сверстников достаточно опосредованно и субъективно, потому что подросткам трудно быть искренними в ответах на вопросы о своем окружении [59].

Основные выводы исследователей:

1. Собственное представление обучающегося о себе имеет положительное влияние на его учебные достижения в иностранном языке, мнение же дру-

гих членов учебной группы оказывает угнетающее влияние [60]. К подобным выводам пришли и ученые, которые занимались изучением этого вопроса в студенческой среде [16; 17].

2. Одноклассники оказывают положительное влияние на отдельные виды учебной работы [61] и аспекты обучения (например, восприятие собственных ошибок, опосредованное мнением сверстников, и его влияние на желание говорить на иностранном языке) [62; 63].

3. Влияние отношения со сверстниками на мотивацию с возрастом увеличивается [34, с. 145–167]. В младшей школе появляется интерес к одноклассникам со способностями к иностранному языку, поскольку дети охотно делятся домашними заданиями. Большое значение в этот период имеет непосредственный контакт – соседство, учеба в одном классе, дети друзей родителей и т. д. [64]. В средней школе дети начинают сознательно выбирать себе друзей, в том числе и по сходности интересов. Школьный класс (как наиболее постоянная социальная группа) продолжает влиять на выбор друзей. Начинается осознанное использование Интернета как учебного средства: происходит обмен домашними заданиями и учебными материалами; по мере приближения к экзаменам такое общение становится для подростков очень ценным [7; 36]. В старшем школьном возрасте достижения в иностранных языках для детей с более высоким СЭС становятся еще одним условием сближения друг с другом внутри различных сообществ по интересам. Дети же с более низким статусом остаются вне таких сообществ, так как не имеют возможности пользоваться всеми ресурсами. Подростки испытывают страх оказаться «хуже», чем более обеспеченные сверстники. Они предпочитают формировать круг общения среди ребят со сходным уровнем учебных достижений или чуть ниже своего [21].

4. Разница в уровне языковой компетентности между теми, для кого погружение в иностранный язык ограничено школьными уроками, и теми, кто занимается дополнительно, с каждым годом усиливается. Осознание этих отличий усугубляется «социальными сравнениями» учителей и родителей, которые из желания мотивировать постоянно противопоставляют обучающихся [21]. О необходимости исключения таких сравнений говорят и российские исследователи [29]. «Интересы и ценностные установки различных групп студентов должны быть восприняты через призму объективности, без пренебрежения и штампов, с пониманием того, что эта молодежь, ее взгляды и ценности являются продуктом развития современного российского общества» [29, с. 69].

Говоря о современных детях, их взаимоотношениях, невозможно не учитывать их общение в социальных сетях, которые, к тому же, сами по себе являются средством изучения иностранных языков благодаря пользователям из самых разных стран мира. Эта среда особенно сложна для исследовательского анализа, так как ей свойственна многоплановость взаимоотношений и общения, разных по цели, продолжительности и роли детей.

Учитывая переход многих сфер нашей жизни в онлайн-пространство, следует ожидать роста количества исследований влияния этого коммуникативного контекста на мотивацию изучения иностранных языков. Так, в 2021 году было доказано положительное влияние сверстников-лидеров при онлайн-обучении иностранному языку на представление обучающихся о собственных достижениях и на их саморегуляцию [65]. Ученых интересует также организация взаимной проверки на онлайн-занятиях [35], использование социальных сетей для развития навыков письма и влияние сверстников в таком виде работы [66].

Обсуждение

Основной вывод, который делают ученые – социально-экономические условия оказывают влияние на мотивацию изучения иностранного языка. Какие условия, как, в какой степени и какова корреляция между ними – в этих аспектах есть некоторые разночтения, тем не менее, большинство ученых считают, что обучающиеся с более высоким СЭС имеют более высокую мотивацию к его изучению. По мнению ученых, это обусловлено тем, что семьи с высоким СЭС имеют возможность создать для детей более благоприятные условия для изучения иностранного языка через определенные установки, модели поведения, качественное образование и путешествия. Кроме того, СЭС семьи также влияет на выбор учебного заведения и социального окружения, включая круг общения среди сверстников.

Возможность изучать иностранный язык в образовательном учреждении с углубленным профильным обучением, потом в престижном вузе изначально ставит некоторых обучающихся в привилегированное положение, поскольку такие учреждения могут похвастаться более развитой профильной инфраструктурой (лингофонным оборудованием) и более квалифицированными кадрами (в том числе, и носителями языка). Далее дифференциация усугубляется зарубежными стажировками, репетиторами (опять же из числа носителей языка, что обеспечивает хорошую практику на постоянной основе). На этапе высшего образования студенты, которые в силу объективных причин (СЭС родителей) отстают в развитии языковой компетентности, испытывают сложности с освоением дисциплины в вузе, что ведет к еще большему снижению уровня мотивации.

Усугубляющиеся с возрастом отличия в уровне и структуре мотивации изучения языков у детей с высоким и низким СЭС становятся совершенно очевидными и безоговорочно подтверждаются разными итоговыми баллами ЕГЭ (не только по иностранным языкам). Это делает итоговый школьный экзамен (в том числе, и российский ЕГЭ) главным дифференцирующим показателем. «Статистический анализ подтверждает значимость различий в итоговых баллах ЕГЭ между выпускниками из семей с высоким СЭС ($M = 82,4$; $SD = 10,8$) и их сверстниками из малообеспеченных семей ($M = 64,5$; $SD = 14,2$). Выявленный разрыв (Cohen's $d = 1,38$) превышает величину стандартного отклонения, что говорит о сильном эффекте социально-экономического условия» [36, с. 79].

В выборке документов оказалась лишь одна научная работа, где утверждается, что социальные и индивидуальные условия (пол, компетентность преподавателя и возраст) имеют большее влияние на мотивацию, чем социально-экономические условия [38], и одна работа, где авторы не согласны с тем, что обучающиеся с более высоким СЭС имеют более высокую мотивацию к его изучению [40]. И та, и другая научные работы были опубликованы в период появления и развития внимания ученых к данной проблеме.

Следует сказать, что ни в зарубежных странах, ни в России при выборе иностранных языков для изучения в школе, совершенно не учитываются предпочтения обучающихся, популярность того или иного языка в молодежной среде. К примеру, в России сейчас наблюдается огромное внимание к корейскому языку и культуре (под воздействием поп-культуры), но общеобразовательные школы могут предложить только традиционные варианты, поскольку педагогические вузы не готовят специалистов с альтернативными языками и у школ попросту нет возможности обеспечить их преподавание.

N. Salehi пишет, что несмотря на огромное количество исследований в области влияния социально-экономических условий на мотивацию в конкретной стране, как в случае с автором – в Иране, когда, казалось бы, учитываются все социально-экономические условия этой страны, в исследованиях в основном используются количественные подходы и вопросники, которые не были специально разработаны, например, для иранского контекста. В результате упущены из виду уникальные условия, в которых изучается английский язык в Иране, включая его политические, социальные, культурные и экономические колебания на протяжении многих лет, а также влияние глобализации. N. Salehi в своем исследовании изучает совокупное влияние политических и социально-экономических условий, таких как: внешняя и экономическая политика правительства, распространение религиозной и национальной идеологии и патриотизма, академические и профессиональные амбиции, улучшение социальной жизни, страх неудачи, международное положение и достижения в области информационных технологий [39].

Подобные исследования всегда носят национальный характер, поскольку учитывают социально-экономических процессы именно государства, а также культурные традиции страны. Следовательно, интересно будет сравнить основные направления поиска ученых из разных стран по указанной проблеме с исследовательской повесткой нашей страны.

Исследования российских ученых показывают, что семьи с высоким доходом могут обеспечить доступ к качественному образованию языковые курсы и репетиторов, в отличие от менее обеспеченных слоев населения [13; 31].

Однако, современные социальные установки нацеливают подростков на личный социальный успех (материальная обеспеченность, высокое социальное положение), следовательно, изучение иностранного языка для многих становится элементом социальной успешности для представителей всех категорий обучающихся [29]. К сожалению, в России ни развитая языковая компе-

тентность, ни хорошее образование, полученное собственными усилиями не гарантируют удачного трудоустройства или социального равенства: «Жизненный успех становится заложником случайностей и устойчивых социальных отношений ...» [29, с. 68]. Можно предположить, что в такой ситуации у многих подростков из семей с низким СЭС мотивация изучать иностранные языки может «сойти на нет», потому что «в изменившейся социальной ситуации человек стремится выработать в себе и принять такие ценности, жизненные ориентиры, которые позволили бы ему найти свое место в различных системах взаимодействия» [2, с. 3].

Эти выводы подтверждаются авторами другого исследования – в 2017 году С. В. Тарасов, Д. Б. Казанцева, Д. А. Трошин опубликовали исследование «Мотивация обучения студентов вуза из семей с разным СЭС»: у молодых людей из семей с высоким СЭС преобладает мотив избегания неудач в учебе преобладает над мотивации к достижению успеха. Это означает защитное поведение, главный мотив для таких обучающихся – получение документа об образовании, а, следовательно, обучение для них – формальность. В мотивационной структуре этих обучающихся доминируют мотивы престижа – получения определенного места и высокого положения в обществе и наблюдается сосредоточенность на собственной выгоде и сильный страх перед проблемами в учебе. Также, как и получение высшего образования, изучение иностранного языка для них – важное условие на пути к социальному успеху.

У молодых людей из семей с низким СЭС (45 %) наблюдается высокий уровень мотивации к успеху и средний и низкий уровень мотивов к избеганию неудач. Сильная мотивация к успеху обычно означает, что надежда на успех у таких людей намного скромнее и работают они для достижения этого успеха намного больше. Исследователи показывают, что указанные различия существенны, а следовательно, статистически достоверны. В этой категории обучающихся 45 % опрошенных указали как главный мотив «приобретение знаний», а 50 % – «овладение профессией». В случае со студентами это означает удовлетворенность выбором профессии [30].

Российские исследователи сходятся во мнении, что обе категории обучающихся (в зарубежных исследованиях, в этом случае, речь идет только об учениках из семей с низким СЭС) нуждаются во внимании учителей. Так, в исследовании С. В. Тарасова утверждается, что обучающиеся с высоким СЭС также нуждаются в психологической поддержке, поскольку имеют неэффективные мотивационные стратегии (преобладание мотивации избегания неудач над достижения успеха, что не ведет к успешному овладению профессией) [30].

Заключение

К основным социально-экономическим условиям, влияющим на мотивацию, ученые относят школу, семью и сверстников. Конечно, все эти условия взаимосвязаны, и исследования так или иначе касаются всех трех аспектов. Большая часть исследований в выборке – комплексные исследования, и мы

считаем это правильным: достаточно сложно определить, какое из условий оказывает наибольшее влияние, есть ли какая-то корреляция между ними, если предметом изучения является только одно условие. Здесь следует указать на главное отличие в исследовательской повестке нашей страны и зарубежных стран. В российских исследованиях лишь констатируется природа проблемы, определяемая рядом условий. Так, несмотря на активную миграцию населения из соседних азиатских государств (Таджикистан, Киргизия) в нашу страну наблюдается полное отсутствие исследований учебной мотивации изучения языков под влиянием национальной принадлежности и культурной принадлежности. При этом ситуация с российскими мигрантами может быть очень интересна для исследователей, ведь большинство детей-мигрантов не говорят на русском языке, а преподавание иностранных языков идет в российских школах с опорой именно на русский язык. Так что в данном случае речь идет о параллельном усвоении двух иностранных языков и есть необходимость обсуждения, например, изменения предметного содержания профессиональной подготовки учителей с учетом специфики многонациональной региональной среды [67]. Интересен также и факт полного отсутствия исследований, предметно посвященных отношениям со сверстниками, изучающими иностранные языки, хотя, также, как и в других странах, это взаимодействие и составляет суть изучения любого языка (язык явление социальное и вне такого взаимодействия его изучение невозможно).

Пожалуй, единственным из социальных условий, интересных для российских ученых, является семья. Возможная причина этого в том, что влияние семьи – единственное прямое (неопосредованное) условие влияния и, в отличие от склонных к переменам дружеских отношений, принадлежности к той или иной социальной группе или даже к образовательному учреждению, это стабильный условие.

В целом нельзя также не отметить небольшое количество масштабных лонгитюдных исследований до начала изучения иностранного языка, а также во время и после завершения курса его изучения (об их нехватке говорилось еще в самом начале – в 1976 году [38]): лишь несколько работ отличаются большой выборкой – 664 чешских учащихся младших классов средней школы (исследование 2024 года) [28]; 1000 учащихся в Мюлузе (Франция) и Уолсолле (Англия) (исследование 1994 года) [68]; 599 польских учащихся в возрасте 15–16 лет, из 10 школ (6 сельских, 4 городских; исследование 2020 года) [25]; 740 учеников средних школ из разных социальных классов, в Сантьяго (исследование 2013 года) [19]; 823 учащихся 10 класса 46 средних школ в 13 городах на севере Индии (исследование 2016 года) [69].

Переход многих сфер нашей жизни в онлайн-пространство, в том числе и в сфере образования, предполагает, что следует ожидать роста количества исследований влияния этого коммуникативного контекста на мотивацию изучения иностранных языков. Анализ показал, что зарубежные исследователи уже вплотную подошли к разработке этой темы, в отличие от российских коллег.

В России же даже после пандемии COVID онлайн-среда остается неизученной как социальное условие влияния на мотивационную сферу.

На сегодняшний день меняющийся политический и социальный ландшафт в мире, который был сформирован глобализацией и достижениями в области информационно-коммуникационных технологий, привел к появлению одной из последних тенденций в исследовании мотивации к изучению иностранных языков – исследование влияния политических и социально-экономических условий, неизбежно влияющих на социально-экономический уровень жизни людей. Наиболее динамичной в условиях интенсивных социально-экономических преобразований в обществе является структура жизненных ценностей старших школьников и студентов, поскольку резкие социально-экономические изменения в периоды кризиса оказывают значительное влияние на материальный уровень жизни представителей этих социальных групп.

Так, сейчас в России мы становимся свидетелями попыток смещения ценностных ориентаций подрастающего поколения от активного погружения в социальную глобализацию к не менее активному (а часто и агрессивному) насаждению исключительной важности русской культуры в целом и языка в частности. У многих подростков возникает так называемый «культурный шок», сопровождающийся активным пересмотром ценностных установок и мотивов, в том числе, и учебной деятельности.

Однако не следует забывать, что в правильно развитой личности могут прекрасно сосуществовать уважительные отношения к родной культуре и языку и чужим культурным кодам. Безусловно, присутствие России на глобальном образовательном ландшафте и количественно (числом российских обучающихся за рубежом), и качественно (число и разнообразие форм сотрудничества с зарубежными образовательными институтами) сильно сократилось и изменилось. Но это совсем не означает, что нет людей, которым интересно участие в интернационализации образования. С другой стороны, можно предположить, что мотивационная сфера многих изучающих иностранные языки претерпевает важные изменения – кто-то быстро попадает под влияние «официальной повестки» и начинает считать, что изучение иностранных языков теперь совсем не актуально. С другой стороны, есть и те, для кого активное изучение иностранного языка становится жизненно необходимым, поскольку в перспективных планах есть переезд в другую страну.

В условиях серьезных социально-политических и экономических изменений особенно важно, интересно и продуктивно исследовать учебную мотивацию в стране, поэтому за последние два года стали появляться работы с соответствующей проблематикой.

Как зарубежные, так и российские ученые говорят о необходимости разработки психолого-педагогических компенсаторных механизмов в образовательных учреждениях разного уровня для исправления мотивационной сферы обеих групп обучающихся (с высоким и низким СЭС) тьюторского (или иного рода) сопровождения обучающихся, а также психологической и педагогиче-

ской работы с родителями. Разница лишь в том, что российские исследователи говорят о том, что дети из семей с высоким СЭС, при внешней успешности в изучении иностранных языков, нуждаются в корректировке мотивационной сферы не меньше, чем дети из семей с низким социальным статусом, поскольку в ней преобладают непродуктивные стратегии (боязнь неудачи, формальное получение успеха). Зарубежные ученые, как правило, делают акцент на детях из семей с низким социальным статусом.

Социально-экономические мотивы в отличие от чисто субъективных учебных и профессиональных мотивов имеют более сложную природу, так как зависят как от объективных характеристик – контактов со сверстниками, учителя, школы, так и от субъективных переменных – например, возраста. Их изучение стало возможным только после многолетней работы педагогов и психологов над природой учебной мотивации в целом.

Выводы и заключения ученых важны для формирования подходов к выбору иностранного языка для изучения в школах, организации учебных и внеучебных занятий таким образом, чтобы социальные различия (СЭС, в частности) не могли демотивировать обучающихся, а такое условие, как взаимоотношения со сверстниками было поставлено на службу успешной и приносящей радость учебе, а не наоборот.

Для дальнейших исследований в этой области можно предложить следующие перспективные направления:

- доступность современных технологий, учебных материалов и курсов по иностранным языкам в зависимости от региона и экономического положения;
- влияние социальной среды, социокультурного контекста на выбор иностранного языка для изучения;
- онлайн-пространство как современная платформа для общения и изучения иностранных языков;
- социальные сети как языковая среда и средство для изучения иностранных языков;
- влияние экономических и политических контекстов / миграционных процессов на мотивацию изучения иностранных языков / на выбор иностранного языка для изучения;
- связь знания иностранных языков и качества жизни учащихся в будущем;
- психолого-педагогические компенсаторные механизмы в образовательных учреждениях разного уровня для исправления мотивационной сферы обеих групп обучающихся (с высоким и низким СЭС) тьюторского (или иного рода) сопровождения обучающихся, психологической и педагогической работы с родителями.

На современном этапе развития психолого-педагогической науки, когда внимание в вопросах учебной мотивации направлено на социально-экономический контекст обучающегося (школу, друзей, СЭС родителей), необходимо приложить все усилия, чтобы учесть выводы и рекомендации ученых по

использованию указанных условий для развития его мотивационной сферы в овладении языковой компетентностью, которая имеет огромное значение для успешного личностного и профессионального развития современного человека, поскольку именно молодые люди – школьники и студенты наиболее восприимчивы к общественным изменениям; их можно считать «лакмусом» любых позитивных и негативных социальных перемен, поскольку именно в этот период происходит формирование личностного мировоззрения, нравственных принципов, усвоение и присвоение традиционных ценностных установок.

Список использованных источников

1. Цаликова И.К., Пахотина С.В. Проблема мотивации изучения иностранных языков в международных исследованиях: систематический обзор. *Образование и наука*. 2021;23(5):38–63. doi:10.17853/1994-5639-2021-5-38-63
2. Журавлева Н.А. Влияние социально-экономических изменений на мотивационно-ценностную структуру личности и социальной группы. *Пензенский психологический вестник*. 2016;1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-sotsialno-ekonomicheskikh-izmeneniy-na-motivatsionno-tsennostnuyu-strukturu-lichnosti-i-sotsialnoy-gruppy> (дата обращения: 10.11.2024).
3. Караулов Ю.Н. *Русский язык и языковая личность*. М.: Издательство ЛКИ; 2010. 264 с. Режим доступа: <https://djvu.online/file/fqmsAzFbP05g0> (дата обращения: 10.11.2024).
4. Леонтьев А.А. *Язык, речь, речевая деятельность*. М.: Просвещение; 1969. 214 с. Режим доступа: <https://knigogid.ru/books/361676-yazyk-rech-recheyaya-deyatelnost/toread/page-2> (дата обращения: 10.11.2024).
5. Dörnyei Z., Ryan S. *The Psychology of the Language Learner Revisited*. 2015. 259 p. doi:10.4324/9781315779553
6. Akram M., Ghani M. The relationship of socioeconomic status with language learning motivation. *International Journal of English and Education*. 2013;2(2):406. Accessed November 10, 2024. https://www.researchgate.net/publication/341164519_The_Relationship_of_Socioeconomic_Status_with_Language_Learning_Motivation
7. Shin H.W., So Y. The moderating role of socioeconomic status on motivation of adolescents' foreign language learning strategy use. *System*. 2017;73:71–79. doi:10.1016/j.system.2017.11.007
8. Kormos J., Kiddle T., Csizér K. Systems of goals, attitudes, and self-related beliefs in second-language-learning motivation. *Applied Linguistics*. 2011;32(5):95–116. doi:10.1093/applin/amr019
9. Burstall C. Factors affecting foreign-language learning: a consideration of some recent research findings. *Language Teaching & Linguistics: Abstracts*. 1975;8(1):5–25. doi:10.1017/S026144480002585
10. Burstall C. French in the primary school: attitudes and achievement. *Slough: NFER*. 1970. Accessed November 10, 2024. <https://archive.org/details/frenchinprimarys0000burs>
11. Dewart M.H. Social class and children's understanding of deep structure in sentences. *British Journal of Educational Psychology*. 1972;42(2):198–203. Accessed November 10, 2024. https://www.researchgate.net/publication/230107842_SOCIAL_CLASS_AND_CHILDREN'S_UNDERSTANDING_OF_DEEP_STRUCTURE_IN_SENTENCES
12. Poole M.E. Social class differences in language predictability. *British Journal of Educational Psychology*. 1972;42(2):127–136. Accessed November 10, 2024. https://www.researchgate.net/publication/229648652_SOCIAL_CLASS_DIFFERENCES_IN_LANGUAGE_PREDICTABILITY

13. Ali N., Daraz U., Ibrahim , Hussain M., Khan Y., Ali S. Neighbourhood safety and academic performance: the role of student gender and family socioeconomic status. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2024;26(5):182–197. doi:10.17853/1994-5639-2024-5-182-197
14. Kien K., Chung H. Socioeconomic status and academic achievement. In: Wright J.D., ed. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*. 2nd ed. Amsterdam: Elsevier; 2015:924–930. doi:10.1016/B978-0-08-097086-8.92141-X
15. Nyamubi G.J. Socio-economic status as determinants of students' performance in English language in secondary schools in Tanzania. *Education Journal*. 2019;8(3):110–119. doi:10.11648/j.edu.20190803.14
16. Ariani M.G., Ghafournia N. The relationship between socioeconomic status and beliefs about language learning: a study of Iranian postgraduate EAP students. *English Language Teaching*. 2015;8(9):17–25. doi:10.5539/elt.v8n9p17
17. Ghorbani M.R., Golparvar S.E. Modeling the relationship between socioeconomic status, self-initiated, technology-enhanced language learning, and language outcome. *Computer Assisted Language Learning*. 2020;33(5-6):607–627. doi:10.1080/09588221.2019.1585374
18. Yan C.M., He C.J. Why do final-year student teachers skip classes? A Chinese perspective. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*. 2019;49(1):81–97. doi:10.1080/03057925.2017.1385389
19. Kormos J., Kiddle T. The role of socio-economic factors in motivation to learn English as a foreign language: the case of Chile. *System*. 2013;41(2):399–412. doi:10.1016/j.system.2013.03.006
20. Diep L.N., Hieu V.M. Examining quality of English language learning of university students in Vietnam: the moderating role of competition factor. *Eurasian Journal of Educational Research*. 2021;95:55–79. doi:10.14689/ejer.2021.95.4
21. Pishghadam R., Derakhshan A., Jajarmi H., Tabatabaee F.S., Shayesteh S. Examining the role of teachers' stroking behaviors in EFL learners' active/passive motivation and teacher success. *Frontiers in Psychology*. 2021;12:3034. doi:10.3389/fpsyg.2021.707314
22. Attamimi R.A., Rahim H.A. Socio-economic orientations in foreign language learning motivation: the case of Yemen. *Asian EFL Journal*. 2011;13(4):167–197. Accessed November 10, 2024. https://www.researchgate.net/publication/237000585_Socio-Economic_Orientations_in_Foreign_Language_Learning_Motivation_The_Case_of_Yemen
23. Baha L.M. Motivational factors influencing english learning among students at Université Catholique De Bukavu: a self-determination perspective. *Journal of English Education Program*. 2025;6(1). Accessed November 10, 2024. <https://jurnal.untan.ac.id/index.php/JEEP/article/view/85317/75676604576>
24. Kaltsum H.U., Hidayat M.T. Attitudinal factors among elementary school teacher education students. *International Journal of Evaluation and Research in Education*. 2021;10(1):375–380. doi:10.11591/ijere.v10i1.20543
25. Iwaniec J. The effects of parental education level and school location on language learning motivation. *Language Learning Journal*. 2018;48(3):1–15. doi:10.1080/09571736.2017.1422137
26. Gayton A. Socio-economic status and language learning motivation: to what extent does the former influence the latter Scottish languages review. *Scottish Languages Review*. 2010;22:17–28. Accessed November 10, 2024. https://scilt.org.uk/Portals/24/Library/slr/issues/22/3_Gayton_-_Socioeconomic_Status_ML.pdf
27. Khansir A.A., Jafarizadegan N., Karampoor F. Relation between socio-economic status and motivation of learners in learning English as a foreign language. *Theory and Practice in Language Studies*. 2016;6(4):742–750. doi:10.17507/TPLS.0604.11

28. Vonkova H., Papajoanu O., Moore A. Foreign language learning motivation and the socioeconomic status of Czech lower secondary students: an analysis of mediating factors. *International Journal of Educational Research*. 2024;124:102302. doi:10.1016/j.ijer.2023.102302
29. Еремин А.С. Реалии и проблемы активизации учебной мотивации студентов. *Вестник Самарского государственного технического университета. Сер. Психолого-педагогич. науки*. 2009;1:69–71. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/realii-i-problemy-aktivizatsii-uchebnoy-motivatsii-studentov> (дата обращения: 10.11.2024).
30. Тарасов С.В., Казанцева Д.Б., Трошин Д.А. Мотивация обучения студентов вуза из семей с разным социально-экономическим статусом. *Akademická psychologie*. 2017;1:54–62. doi:10.24045/aps.2017.1.7
31. Пинская М.А., Косарецкий С.Г., Ястребов Г.А., Груничева И.Г. Доступ к образованию: оценка ситуации в России. *Народное образование*. 2013;7. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dostup-k-obrazovaniiu-otsenka-situatsii-v-rossii> (дата обращения: 10.11.2024).
32. Getie A.S. Factors affecting the attitudes of students towards learning English as a foreign language. *Cogent Education*. 2020;7(1):1738184. doi:10.1080/2331186X.2020.1738184
33. Hajar A. “Significant others” in influencing Arab EFL learners’ learning strategy use and development: a qualitative inquiry. *Studies in Self-Access Learning Journal*. 2015;6(3):257–270. doi:10.37237/060302
34. Butler Y.G., Liu Y. The role of peers in young learners’ English learning. In: Sato M., Loewen S., eds. *Evidence-Based Second Language Pedagogy: A Collection of Instructed Second Language Acquisition Studies*. New York: Routledge; 2019. 358 p. doi:10.4324/9781351190558-7
35. Lin Z., Song X.Y., Guo J., Wang F. Peer feedback in translation training: a quasi-experiment in an advanced Chinese-English translation course. *Frontiers in Psychology*. 2021;12:631898. doi:10.3389/fpsyg.2021.631898
36. Зевелева Е.А., Кокунов К.А. Влияние социально-экономического статуса семьи на образовательные достижения и мотивацию учащихся в средней школе. *Управление образованием: теория и практика*. 2024;14(8-1):74–82. doi:10.25726/z1616-1875-3905-n
37. Маркина Д.М. Социально-экономические условия, оказывающие влияние на мотивацию обучения в России иностранных студентов на примере РАНХиГС. *Социально-экономические явления и процессы*. 2018;2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-factory-okazyvayushchie-vliyanie-na-motivatsiyu-obucheniya-v-rossii-inostrannyh-studentov-na-primere-ranhigs> (дата обращения: 10.11.2024).
38. Ekstrand L. *Social and Individual Frame Factors in L2 Learning: Comparative Aspects*. 1976. Accessed November 10, 2024. https://archive.org/details/ERIC_ED136560
39. Salehi N. How has political and socio-economic status affected Iranian EFL learners’ motivation to learn English. *Journal of English Language Pedagogy and Practice*. 2024;17(1):310–328. Accessed November 10, 2024. <https://oiccpres.com/jelpp/article/view/8559/9583>
40. Lifrieri V. *A Sociological Perspective on Motivation to Learn EFL: The Case of Escuelas Plurilingües in Argentina*. 2005. 107 p. Accessed November 10, 2024. https://d-scholarship.pitt.edu/7318/1/LIFRI-ERI_etd2005.pdf
41. Allen J., Way J.D., Casillas A. Relating school context to measures of psychosocial factors for students in grades 6 through 9. *Personality and Individual Differences*. 2019;136:96–106. doi:10.1016/j.paid.2018.01.041
42. Castillo-Vergara M., Barrios Galleguillos N., Jofré Cuello L., Alvarez-Marin A., Acuña-Opazo C. Does socioeconomic status influence student creativity? *Thinking Skills and Creativity*. 2018;29:142–152. doi:10.1016/j.tsc.2018.07.005

43. Melendez-Luces J., Couto-Cantero P. Engaging ethnic-diverse students: a research based on culturally responsive teaching for Roma-Gypsy students. *Education Sciences*. 2021;11(11):739. doi:10.3390/educsci11110739
44. Li H., Khattak S.I., Jiang Q.Q. A qualitative assessment of the determinants of faculty engagement in internationalization: a Chinese perspective. *Sage Open*. 2021;11(3):21582440211. doi:10.1177/21582440211046935
45. Imsa-ard P. Motivation and attitudes towards English language learning in Thailand: a large-scale survey of secondary school students. *rEFlections*. 2020;27(2). Accessed November 10, 2024. https://www.researchgate.net/publication/344377841_Motivation_and_Attitudes_towards_English_Language_Learning_in_Thailand_A_Large-Scale_Survey_of_Secondary_School_Students
46. Parrish A., Lanvers U. Student motivation, school policy choices and modern language study in England. *Language Learning Journal*. 2018;47(1):1–18. doi:10.1080/09571736.2018.1508305
47. Williams D.R., Brule H., Kelley S.S., Skinner E.A. Science in the Learning Gardens (SciLG): a study of students' motivation, achievement, and science identity in low-income middle schools. *International Journal of STEM Education*. 2018;5(8). doi:10.1186/s40594-018-0104-9
48. Csizer K., Kalman C. A study of retrospective and concurrent foreign language learning experiences: a comparative interview study in Hungary. *Studies in Second Language Learning and Teaching*. 2019;9(1):225–246. doi:10.14746/ssllt.2019.9.1.10
49. Zarrinabadi N., Dehkordi E.S. The effects of reference of comparison (self-referential vs. normative) and regulatory focus (promotion vs. prevention) feedback on EFL learners' willingness to communicate. *Language Teaching Reseach*. 2021;5:1–21. doi:10.1177/13621688211013618
50. Berkowitz R., Moore H., Astor R.A., Benbenishty R. A research synthesis of the associations between socioeconomic background, inequality, school climate, and academic achievement. *Review of Educational Research*. 2017;87(2):425–469. doi:10.3102/0034654316669821
51. Butler Y.G. Parental factors and early English education as a foreign language: a case study in Mainland China. *Research Papers in Education*. 2014;29(4):410–437. doi:10.1080/02671522.2013.776625
52. Butler Y.G., Sayer P., Huang B. Introduction: social class/socioeconomic status and young learners of English as a global language. *System*. 2018;73:1–3. doi:10.1016/j.system.2018.02.007
53. Dabasi-Halas Z., Liptak K., Horvath K. "To be special" – attitudes and motivations determining the learning mobility of secondary school pupils. *Eastern European Business and Economics Journal*. 2018;4(1):23–55. Accessed November 10, 2024. https://www.researchgate.net/publication/342510048_To_be_special_-_attitudes_and_motivations_that_determine_the_learning_mobility_of_secondary_school_pupils
54. Агранович М.Л., Дренёва А.А. Как связаны характеристики национальных образовательных систем и социальное неравенство? *Образование и наука*. 2021;23(9):81–114. doi:10.17853/1994-5639-2021-9-81-114
55. Huang B.H., Chang Y.-H.S., Zhi M., Niu L. Examining the effects of socio-economic status and language input on adolescent English learners' speech production outcomes. *System*. 2018;73:27–36. doi:10.1016/j.system.2017.07.004
56. Butler Y.G. Parental factors in children's motivation for learning English: a case in China. *Research Papers in Education*. 2015;30(2):164–191. doi:10.1080/02671522.2014.891643
57. Butler Y.G., Le V.-N. A longitudinal investigation of parental social-economic status (SES) and young students' learning of English as a foreign language. *System*. 2018;73:4–15. doi:10.1016/j.system.2017.07.005
58. Carr M.J., Pauwels A. *Boys and Foreign Language Learning. Real Boys Don't Do Foreign Languages*. Basingstoke, UK; New York: Palgrave Macmillan; 2006. 226 p. Accessed November 10, 2024. https://www.researchgate.net/publication/27475951_Boys_and_Foreign_Language_Learning_Real_Boys_Don't_Do_Languages

59. Bartram B. Attitudes to language learning: a comparative study of peer group influences. *Language Learning Journal*. 2006;3(1):47–52. doi:10.1080/09571730685200101
60. Aliakbari M., Amiri M. Foreign language identity and Iranian learners' achievement: a relational approach. *System*. 2018;76:80–90. doi:10.1016/j.system.2018.05.009
61. Tanaka M. Factors affecting motivation for short in-class extensive reading. *Journal of Asia TEFL*. 2017;14(1):98–113. doi:10.18823/asiatefl.2017.14.1.7.98
62. Kangasvieri T., Leontjev D. Current L2 self-concept of Finnish comprehensive school students: the role of grades, parents, peers, and society. *System*. 2021;100(2):102549. doi:10.1016/j.system.2021.102549
63. Tulis M., Reindl M., Dresel M. Freundschaften im Klassenzimmer und deren Bedeutung für einen adaptiven individuellen Umgang mit Fehlern. *Zeitschrift für Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie*. 2018;50(1):44–58. doi:10.1026/0049-8637/a000186
64. Kyriakides L., Creemers B., Charalambous E. Searching for differential teacher and school effectiveness in terms of student socioeconomic status and gender: implications for promoting equity. *School Effectiveness and School Improvement*. 2018;30(2):1–23. doi:10.1080/09243453.2018.1511603
65. Selcuk H., Jones J., Vonkova H. The emergence and influence of group leaders in web-based collaborative writing: self-reported accounts of EFL learners. *Computer Assisted Language Learning*. 2021;34(8):1040–1060. doi:10.1080/09588221.2019.1650781
66. Klimova B., Pikhart M. Cognitive and applied linguistics aspects of using social media: the impact of the use of Facebook on developing writing skills in learning English as a foreign language. *European Journal of Investigation in Health Psychology and Education*. 2020;10(1):110–118. doi:10.3390/ejihpe10010010
67. Смолянинова О.Г., Коршунова В.В., Дайнеко Я.М. Диагностика поликультурной компетентности будущих педагогов. *Образование и наука*. 2017;(4):84–117. doi:10.17853/1994-5639-2017-4-84-117
68. Young A. *Motivational State and Process within the Sociolinguistic Context: An Anglo-French Comparative Study of School Pupils Learning Foreign Languages*. 1994. Accessed November 10, 2024. https://publications.aston.ac.uk/id/eprint/14859/1/Young1994_AURA.pdf
69. Singh R., Choudhary S.K. Impact of socio-economic status on language learning motivation of secondary school students. *The Academic Editor Journal of Indian Education*. 2016;28(3):79. Accessed November 10, 2024. https://www.ncert.nic.in/pdf/publication/journalsandperiodicals/journalofindianeducation/JIE_aug.pdf#page=81

References

1. Tsalikova I.K., Pakhotina S.V. The issue of motivation for foreign languages learning in international research works: scoping review. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2021;23(50):38–63. (In Russ.) doi:10.17853/1994-5639-2021-5-38-63
2. Zhuravleva N.A. The influence of socio-economic change in the motivation and value structures of the individual and social group. *Penzenskij psihologicheskij vestnik = Penza Psychological Newsletter*. 2016;1. (In Russ.) Accessed November 11, 2024. <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-sotsialno-ekonomicheskikh-izmeneniy-na-motivatsionno-tsennostnyuyu-strukturu-lichnosti-i-sotsialnoy-gruppy>
3. Karaulov Yu.N. *Russkij yazyk i yazykovaya lichnost' = Russian Language and Linguistic Personality*. Moscow: Publishing House Izdatel'stvo LKI; 2010. 264 p. (In Russ.) Accessed November 11, 2024. <https://djuv.online/file/fqmsAzFbP05g0>
4. Leontyev A.A. *Yazyk, rech', rechevaya deyatel'nost' = Language, Speech, Speech Activity*. Moscow: Publishing House Prosveshchenie; 1969. 214 p. (In Russ.) Accessed November 11, 2024. <https://knigogid.ru/books/361676-yazyk-rech-rechevaya-deyatelnost/toread/page-2>

5. Dörnyei Z., Ryan S. *The Psychology of the Language Learner Revisited*. 2015. 259 p. doi:10.4324/9781315779553
6. Akram M., Ghani M. The relationship of socioeconomic status with language learning motivation. *International Journal of English and Education*. 2013;2(2):406. Accessed November 10, 2024. https://www.researchgate.net/publication/341164519_The_Relationship_of_Socioeconomic_Status_with_Language_Learning_Motivation
7. Shin H.W., So Y. The moderating role of socioeconomic status on motivation of adolescents' foreign language learning strategy use. *System*. 2017;73:71–79. doi:10.1016/j.system.2017.11.007
8. Kormos J., Kiddle T., Csizér K. Systems of goals, attitudes, and self-related beliefs in second-language-learning motivation. *Applied Linguistics*. 2011;32(5):95–516. doi:10.1093/applin/amr019
9. Burstall C. Factors affecting foreign-language learning: a consideration of some recent research findings. *Language Teaching & Linguistics: Abstracts*. 1975;8(1):5–25. doi:10.1017/S0261444800002585
10. Burstall C. French in the primary school: attitudes and achievement. *Slough: NFER*. 1970. Accessed November 10, 2024. <https://archive.org/details/frenchinprimarys0000burs>
11. Dewart M.H. Social class and children's understanding of deep structure in sentences. *British Journal of Educational Psychology*. 1972;42(2):198–203. Accessed November 10, 2024. https://www.researchgate.net/publication/230107842_SOCIAL_CLASS_AND_CHILDREN'S_UNDERSTANDING_OF_DEEP_STRUCTURE_IN_SENTENCES
12. Poole M.E. Social class differences in language predictability. *British Journal of Educational Psychology*. 1972;42(2):127–136. Accessed November 10, 2024. https://www.researchgate.net/publication/229648652_SOCIAL_CLASS_DIFFERENCES_IN_LANGUAGE_PREDICTABILITY
13. Ali N., Daraz U., Ibrahim, Hussain M., Khan Y., Ali S. Neighbourhood safety and academic performance: the role of student gender and family socioeconomic status. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2024;26(5):182–197. doi:10.17853/1994-5639-2024-5-182-197
14. Kien K., Chung H. Socioeconomic status and academic achievement. In: Wright J.D., ed. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*. 2nd ed. Amsterdam: Elsevier; 2015:924–930. doi:10.1016/B978-0-08-097086-8.92141-X
15. Nyamubi G.J. Socio-economic status as determinants of students' performance in English language in secondary schools in Tanzania. *Education Journal*. 2019;8(3):110–119. doi:10.11648/j.edu.20190803.14
16. Ariani M.G., Ghafournia N. The relationship between socioeconomic status and beliefs about language learning: a study of Iranian postgraduate EAP students. *English Language Teaching*. 2015;8(9):17–25. doi:10.5539/elt.v8n9p17
17. Ghorbani M.R., Golparvar S.E. Modeling the relationship between socioeconomic status, self-initiated, technology-enhanced language learning, and language outcome. *Computer Assisted Language Learning*. 2020;33(5-6):607–627. doi:10.1080/09588221.2019.1585374
18. Yan C.M., He C.J. Why do final-year student teachers skip classes? A Chinese perspective. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*. 2019;49(1):81–97. doi:10.1080/03057925.2017.1385389
19. Kormos J., Kiddle T. The role of socio-economic factors in motivation to learn English as a foreign language: the case of Chile. *System*. 2013;41(2):399–412. doi:10.1016/j.system.2013.03.006
20. Diep L.N., Hieu V.M. Examining quality of English language learning of university students in Vietnam: the moderating role of competition factor. *Eurasian Journal of Educational Research*. 2021;95:55–79. doi:10.14689/ejer.2021.95.4
21. Pishghadam R., Derakhshan A., Jajarmi H., Tabatabaee F.S., Shayesteh S. Examining the role of teachers' stroking behaviors in EFL learners' active/passive motivation and teacher success. *Frontiers in Psychology*. 2021;12:3034. doi:10.3389/fpsyg.2021.707314

22. Attamimi R.A., Rahim H.A. Socio-economic orientations in foreign language learning motivation: the case of Yemen. *Asian EFL Journal*. 2011;13(4):167–197. Accessed November 10, 2024. https://www.researchgate.net/publication/237000585_Socio-Economic_Orientations_in_Foreign_Language_Learning_Motivation_The_Case_of_Yemen
23. Baha L.M. Motivational factors influencing english learning among students at Université Catholique De Bukavu: a self-determination perspective. *Journal of English Education Program*. 2025;6(1). Accessed November 10, 2024. <https://jurnal.untan.ac.id/index.php/JEEP/article/view/85317/75676604576>
24. Kaltsum H.U., Hidayat M.T. Attitudinal factors among elementary school teacher education students. *International Journal of Evaluation and Research in Education*. 2021;10(1):375–380. doi:10.11591/ijere.v10i1.20543
25. Iwaniec J. The effects of parental education level and school location on language learning motivation. *Language Learning Journal*. 2018;48(3):1–15. doi:10.1080/09571736.2017.1422137
26. Gayton A. Socio-economic status and language learning motivation: to what extent does the former influence the latter Scottish languages review. *Scottish Languages Review*. 2010;22:17–28. Accessed November 10, 2024. https://scilt.org.uk/Portals/24/Library/slr/issues/22/3_Gayton_-_Socioeconomic_Status_ML.pdf
27. Khansir A.A., Jafarizadegan N., Karampoor F. Relation between socio-economic status and motivation of learners in learning English as a foreign language. *Theory and Practice in Language Studies*. 2016;6(4):742–750. doi:10.17507/TPLS.0604.11
28. Vonkova H., Papajoanu O., Moore A. Foreign language learning motivation and the socioeconomic status of Czech lower secondary students: an analysis of mediating factors. *International Journal of Educational Research*. 2024;124:102302. doi:10.1016/j.ijer.2023.102302
29. Eremin A.S. Realities and problems of activating students' learning motivation. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya Psichologo-pedagogicheskie nauki = Bulletin of Samara State Technical University. Ser. Psychological and Pedagogical Sciences*. 2009;1:69–71. (In Russ.) Accessed November 11, 2024. <https://cyberleninka.ru/article/n/realii-i-problemy-aktivizatsii-uchebnoy-motivatsii-studentov>
30. Tarasov S.V., Kazantseva D.B., Troshin D.A. Motivation of university students from families with different socio-economic status. *Akademická psychologie*. 2017;1:54–62. (In Russ.) doi:10.24045/aps.2017.1.7
31. Pinskaya M.A., Kosaretsky S.G., Yastrebov G.A., Grunicheva I.G. Access to education: an assessment of the situation in Russia. *Narodnoe obrazovanie = Public Education*. 2013;7. (In Russ.) Accessed November 11, 2024. <https://cyberleninka.ru/article/n/dostup-k-obrazovaniyu-otsenka-situatsii-v-rossii>
32. Getie A.S. Factors affecting the attitudes of students towards learning English as a foreign language. *Cogent Education*. 2020;7(1):1738184. doi:10.1080/2331186X.2020.1738184
33. Hajar A. “Significant others” in influencing Arab EFL learners’ learning strategy use and development: a qualitative inquiry. *Studies in Self-Access Learning Journal*. 2015;6(3):257–270. doi:10.37237/060302
34. Butler Y.G., Liu Y. The role of peers in young learners’ English learning. In: Sato M., Loewen S., eds. *Evidence-Based Second Language Pedagogy: A Collection of Instructed Second Language Acquisition Studies*. New York: Routledge; 2019. 358 p. doi:10.4324/9781351190558-7
35. Lin Z., Song X.Y., Guo J., Wang F. Peer feedback in translation training: a quasi-experiment in an advanced Chinese-English translation course. *Frontiers in Psychology*. 2021;12:631898. doi:10.3389/fpsyg.2021.631898

36. Zeveleva E.A., Kokunov K.A. The impact of the socio-economic status of the family on educational. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika = Education Management Review*. 2024;14(8-1):74–82. (In Russ.) doi:10.25726/z1616-1875-3905-n
37. Markina D.M. Socio-economic factors influencing the motivation of foreign students to study in Russia on the example of RANEPa. *Social'no-ekonomicheskie yavleniya i processy = Socio-Economic Phenomena and Processes*. 2018;2. (In Russ.) Accessed November 11, 2024. <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-faktory-okazyvayushchie-vliyanie-na-motivatsiyu-obucheniya-v-rossii-inostrannyh-studentov-na-primere-ranpiga>
38. Ekstrand L. *Social and Individual Frame Factors in L2 Learning: Comparative Aspects*. 1976. Accessed November 10, 2024. https://archive.org/details/ERIC_ED136560
39. Salehi N. How has political and socio-economic status affected Iranian EFL learners' motivation to learn English. *Journal of English Language Pedagogy and Practice*. 2024;17(1):310–328. Accessed November 10, 2024. <https://oicpress.com/jelp/article/view/8559/9583>
40. Lifrieri V. *A Sociological Perspective on Motivation to Learn EFL: The Case of Escuelas Plurilingües in Argentina*. 2005. 107 p. Accessed November 10, 2024. https://d-scholarship.pitt.edu/7318/1/LIFRI-ERI_etd2005.pdf
41. Allen J., Way J.D., Casillas A. Relating school context to measures of psychosocial factors for students in grades 6 through 9. *Personality and Individual Differences*. 2019;136:96–106. doi:10.1016/j.paid.2018.01.041
42. Castillo-Vergara M., Barrios Galleguillos N., Jofré Cuello L., Alvarez-Marín A., Acuña-Opazo C. Does socioeconomic status influence student creativity? *Thinking Skills and Creativity*. 2018;29:142–152. doi:10.1016/j.tsc.2018.07.005
43. Melendez-Luces J., Couto-Cantero P. Engaging ethnic-diverse students: a research based on culturally responsive teaching for Roma-Gypsy students. *Education Sciences*. 2021;11(11):739. doi:10.3390/educsci11110739
44. Li H., Khattak S.I., Jiang Q.Q. A qualitative assessment of the determinants of faculty engagement in internationalization: a Chinese perspective. *Sage Open*. 2021;11(3):21582440211. doi:10.1177/21582440211046935
45. Imsa-ard P. Motivation and attitudes towards English language learning in Thailand: a large-scale survey of secondary school students. *rEFlections*. 2020;27(2). Accessed November 10, 2024. https://www.researchgate.net/publication/344377841_Motivation_and_Attitudes_towards_English_Language_Learning_in_Thailand_A_Large-Scale_Survey_of_Secondary_School_Students
46. Parrish A., Lanvers U. Student motivation, school policy choices and modern language study in England. *Language Learning Journal*. 2018;47(1):1–18. doi:10.1080/09571736.2018.1508305
47. Williams D.R., Brule H., Kelley S.S., Skinner E.A. Science in the Learning Gardens (SciLG): a study of students' motivation, achievement, and science identity in low-income middle schools. *International Journal of STEM Education*. 2018;5(8). doi:10.1186/s40594-018-0104-9
48. Csizer K., Kalman C. A study of retrospective and concurrent foreign language learning experiences: a comparative interview study in Hungary. *Studies in Second Language Learning and Teaching*. 2019;9(1):225–246. doi:10.14746/ssllt.2019.9.1.10
49. Zarrinabadi N., Dehkordi E.S. The effects of reference of comparison (self-referential vs. normative) and regulatory focus (promotion vs. prevention) feedback on EFL learners' willingness to communicate. *Language Teaching Reseach*. 2021;5:1–21. doi:10.1177/13621688211013618
50. Berkowitz R., Moore H., Astor R.A., Benbenishty R. A research synthesis of the associations between socioeconomic background, inequality, school climate, and academic achievement. *Review of Educational Research*. 2017;87(2):425–469. doi:10.3102/0034654316669821
51. Butler Y.G. Parental factors and early English education as a foreign language: a case study in Mainland China. *Research Papers in Education*. 2014;29(4):410–437. doi:10.1080/02671522.2013.776625

52. Butler Y.G., Sayer P., Huang B. Introduction: social class/socioeconomic status and young learners of English as a global language. *System*. 2018;73:1–3. doi:10.1016/j.system.2018.02.007
53. Dabasi-Halas Z., Liptak K., Horvath K. “To be special” – attitudes and motivations determining the learning mobility of secondary school pupils. *Eastern European Business and Economics Journal*. 2018;4(1):23–55. Accessed November 10, 2024. https://www.researchgate.net/publication/342510048_To_be_special_-_attitudes_and_motivations_that_determine_the_learning_mobility_of_secondary_school_pupils
54. Agranovich M.L., Dreneva A.A. How are the characteristics of national educational systems related to social inequality? *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2021;23(9):81–114. (In Russ.) doi:10.17853/1994-5639-2021-9-81-114
55. Huang B.H., Chang Y.-H.S., Zhi M., Niu L. Examining the effects of socio-economic status and language input on adolescent English learners’ speech production outcomes. *System*. 2018;73:27–36. doi:10.1016/j.system.2017.07.004
56. Butler Y.G. Parental factors in children’s motivation for learning English: a case in China. *Research Papers in Education*. 2015;30(2):164–191. doi:10.1080/02671522.2014.891643
57. Butler Y.G., Le V.-N. A longitudinal investigation of parental social-economic status (SES) and young students’ learning of English as a foreign language. *System*. 2018;73:4–15. doi:10.1016/j.system.2017.07.005
58. Carr M.J., Pauwels A. *Boys and Foreign Language Learning. Real Boys Don’t Do Foreign Languages*. Basingstoke, UK; New York: Palgrave Macmillan; 2006. 226 p. Accessed November 10, 2024. https://www.researchgate.net/publication/27475951_Boys_and_Foreign_Language_Learning_Real_Boys_Don't_Do_Languages
59. Bartram B. Attitudes to language learning: a comparative study of peer group influences. *Language Learning Journal*. 2006;3(1):47–52. doi:10.1080/09571730685200101
60. Aliakbari M., Amiri M. Foreign language identity and Iranian learners’ achievement: a relational approach. *System*. 2018;76:80–90. doi:10.1016/j.system.2018.05.009
61. Tanaka M. Factors affecting motivation for short in-class extensive reading. *Journal of Asia TEFL*. 2017;14(1):98–113. doi:10.18823/asiatefl.2017.14.1.7.98
62. Kangasvieri T., Leontjev D. Current L2 self-concept of Finnish comprehensive school students: the role of grades, parents, peers, and society. *System*. 2021;100(2):102549. doi:10.1016/j.system.2021.102549
63. Tulis M., Reindl M., Dresel M. Freundschaften im Klassenzimmer und deren Bedeutung für einen adaptiven individuellen Umgang mit Fehlern. *Zeitschrift für Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie*. 2018;50(1):44–58. (In German) doi:10.1026/0049-8637/a000186
64. Kyriakides L., Creemers B., Charalambous E. Searching for differential teacher and school effectiveness in terms of student socioeconomic status and gender: implications for promoting equity. *School Effectiveness and School Improvement*. 2018;30(2):1–23. doi:10.1080/09243453.2018.1511603
65. Selcuk H., Jones J., Vonkova H. The emergence and influence of group leaders in web-based collaborative writing: self-reported accounts of EFL learners. *Computer Assisted Language Learning*. 2021;34(8):1040–1060. doi:10.1080/09588221.2019.1650781
66. Klimova B., Pikhart M. Cognitive and applied linguistics aspects of using social media: the impact of the use of Facebook on developing writing skills in learning English as a foreign language. *European Journal of Investigation in Health Psychology and Education*. 2020;10(1):110–118. doi:10.3390/ejihpe10010010
67. Smolyaninova O.G., Korshunova V.V., Dayneko Ya.M. Diagnostics of polycultural competence of future teachers. *Obrazovanie i nauka = The Education and Science Journal*. 2017;(4):84–117. (In Russ.) doi:10.17853/1994-5639-2017-4-84-117

68. Young A. *Motivational State and Process within the Sociolinguistic Context: An Anglo-French Comparative Study of School Pupils Learning Foreign Languages*. 1994. Accessed November 10, 2024. https://publications.aston.ac.uk/id/eprint/14859/1/Young1994_AURA.pdf
69. Singh R., Choudhary S.K. Impact of socio-economic status on language learning motivation of secondary school students. *The Academic Editor Journal of Indian Education*. 2016;28(3):79. Accessed November 10, 2024. https://www.ncert.nic.in/pdf/publication/journalsandperiodicals/journalofindianeducation/1IE_aug.pdf#page=81

Информация об авторах:

Цаликова Ида Константиновна – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных дисциплин и методик их преподавания Тюменского государственного университета, Ишим, Российская Федерация; ORCID 0000-0001-5369-9829. E-mail: i.k.calikova@utmn.ru

Пахотина Светлана Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных дисциплин и методик их преподавания Тюменского государственного университета, Ишим, Российская Федерация; ORCID 0000-0002-1574-2723. E-mail: s.v.pakhotina@utmn.ru

Сабаева Надежда Ивановна – кандидат биологических наук, доцент, доцент кафедры естественного образования и физической культуры Тюменского государственного университета, Ишим, Российская Федерация; ORCID 0009-0002-0776-3767. E-mail: n.i.sabaeva@utmn.ru

Рачева Валерия Сергеевна – магистрант, Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского, Омск, Российская Федерация; ORCID 0009-0007-5958-5065. E-mail: rachevavalery7@mail.ru

Вклад соавторов. Авторы внесли равный вклад в сбор эмпирических данных, их обработку и написание статьи.

Информация о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 03.04.2025; поступила после рецензирования 10.12.2025; принята к публикации 19.12.2025.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors:

Ida K. Tsalikova – Cand. Sci. (Philology), Associate Professor, Department of Humanities and Methods of their Teaching, University of Tyumen, Ishim, Russian Federation; ORCID 0000-0001-5369-9829. E-mail: i.k.calikova@utmn.ru

Svetlana V. Pakhotina – Cand. Sci. (Education), Associate Professor, Department of Humanities and Methods of their Teaching, University of Tyumen, Ishim, Russian Federation; ORCID 0000-0002-1574-2723. E-mail: s.v.pakhotina@utmn.ru

Nadezhda I. Sabaeva – Cand. Sci. (Biology), Associate Professor, Department of Natural Science Education and Physical Culture, University of Tyumen, Ishim, Russian Federation; ORCID 0009-0002-0776-3767. E-mail: n.i.sabaeva@utmn.ru

Valeriya S. Racheva – Master's Student, Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russian Federation; ORCID 0009-0007-5958-5065. E-mail: rachevavalery7@mail.ru

Contribution of the authors. The authors contributed equally to collecting and processing the empirical data, as well as to writing the paper.

Conflict of interest statement. The authors declare that there is no conflict of interest.

Received 03.04.2025; revised 10.12.2025; accepted for publication 19.12.2025.

The authors have read and approved the final manuscript.