

35. Schramm W., Lyle J., Parker E. Television in the Lives of our Children. Stanford: Stanford University Press, 1961. 324 p. (Translated from English)
36. Stephenson W. Play Theory of Mass Communication. Chicago: University of Chicago Press, 1967. 210 p. (Translated from English)
37. Stipp H. Neue Techniken. Neue Zuschauer? *Media Perspektiven*. 1989. B. 3, P. 164–167. (Translated from German)
38. Van Evra J. Television and child development. Mahwah, N. J.: Lawrence Erlbaum Associates, 1997. 294 p. (Translated from English)
39. Zohoori A. A cross-cultural analysis of children's TV use. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*. 1988. P. 105–113. (Translated from English)
40. Verhagen T., Feldberg F., van den Hooff D., Meents S., Merikivi J. Understanding users' motivations to engage in virtual worlds: A multipurpose model and empirical testing. *Computers in Human Behavior*. 2012. Vol. 28. P. 484–495. (Translated from English)
41. Wu J.-H., Tennyson R. D., Hsia T.-L. A study of student satisfaction in a blended e-learning system environment. *Computers & Education*. 2010. Vol. 55, № 1. C. 155–164. (Translated from English)

УДК 37.032+37.061

### **Сабельникова Елена Владимировна**

*заместитель директора Информационно-координационного центра по взаимодействию с Организацией экономического сотрудничества и развития Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Москва (РФ).*

*E-mail: esabelnikova@hse.ru*

### **Хмелева Наталья Львовна**

*старший преподаватель кафедры психологии и педагогики Психолого-педагогического факультета Института государственного администрирования, Москва (РФ).*

*E-mail: nlh2009@yandex.ru*

## **ИНФАНТИЛИЗМ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ КОНСТРУКТ И ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ**

**Аннотация.** Цель статьи – теоретически определить и операционализировать конструкт «инфантилизм». Исследуется содержание теоретического конструкта «инфантилизм».

Использованы методы теоретического исследования: анализ и синтез. Анализируются возрастной и содержательный критерии разделения детства и взрослости. Описаны проявления, трактующиеся как инфантильные для взрослого возраста.

*Результаты исследования.* Установлены характерные признаки инфантилизма взрослого человека в современных условиях с учетом возрастания интенсивности информационных потоков и социально-экономических изменений. Сформулировано определение, которое включает в себя конкретные его характеристики. Инфантилизм определен как личностная организация, включающая черты и модели предыдущего возрастного периода, не адекватные для настоящего возрастного этапа, с акцентом на незрелости эмоционально-волевой сферы.

*Научная новизна* исследования заключается в том, что в качестве основных психологических характеристик взрослости описаны рефлексия, потребность к труду и профессиональной деятельности, наличие профессионального самоопределения, владение трудовыми навыками, потребность в самореализации, сформированность эмоционально-волевой сферы. Объективными характеристиками взрослости выступают переход к экономической и территориальной независимости от родительской семьи, а также освоение новых социальных ролей, таких как работник, супруг, родитель. Выделены два варианта возможной операционализации понятия: объективный (наличие / отсутствие в реальной жизни человека объективных критериев взрослости) и субъективный (самоотчет о субъективном ощущении наличия / отсутствия психологических характеристик взрослости).

*Практическая значимость* статьи заключается в операционализации конструкта «инфантилизм», который в настоящий момент имеет довольно много толкований. Такая операционализация необходима для дальнейшего анализа и проведения различных исследований.

**Ключевые слова:** инфантилизм, взрослый, возрастная периодизация, операционализация.

DOI: 10.17853/1994-5639-2016-3-89-105

#### **Sabelnikova Yelena V.**

*Deputy Director, OECD-HSE Partnership Centre, Institute for Statistical Studies and Economics of Knowledge, National Research University «Higher School of Economics», Moscow (RF).*

*E-mail: esabelnikova@hse.ru*

#### **Khmeleva Natalia L.**

*Senior Lecturer, Department of Psychology and Pedagogy, Faculty of Psychology and Pedagogy, Institute of the State Administration, Moscow (RF).*

*E-mail: nlh2009@yandex.ru*

## **INFANTILISM: THEORETICAL CONSTRUCT AND OPERATIONALIZATION**

**Abstract.** *The aim* of the presented research is to define and operationalize theoretically the concept of infantilism and its construct. The content of theoretical construct «infantilism» is analyzed.

*Methods.* The methods of theoretical research involve analysis and synthesis. The age and content criteria are analysed in the context of childhood and adulthood. The traits which can be interpreted as adult infantile traits are described.

*Results.* The characteristics of adult infantilism in modern world taking into account the increasing of information flows and socio-economic changes are defined. The definition of the concept «infantilism» including its main features is given. Infantilism is defined as the personal organization including features and models of the previous age period not adequate for the real age stage with emphasis on immaturity of the emotional and volitional sphere.

*Scientific novelty.* The main psychological characteristics of adulthood are described as the reflection, requirement to work and professional activity, existence of professional self-determination, possession of labor skills, need for self-realization, maturity of the emotional and volitional sphere. As objective adulthood characteristics are considered the following: transition to economic and territorial independence of a parental family, and also development of new social roles, such as a worker, spouse, and parent. Two options of a possible operationalization of concept are allocated: objective (existence / absence in real human life of objective criteria of adulthood) and subjective (the self-report on subjective feeling of existence / lack of psychological characteristics of adulthood).

*Practical significance* consists in a construct operationalization of «infantilism» which at the moment has so many interpretations. That operationalization is necessary for the further analysis and carrying out various researches.

**Keywords:** infantilism, adult, age periodization, operationalization.

DOI: 10.17853/1994-5639-2016-3-89-105

Феномен инфантилизма современного взрослого человека, предпочитающего жить с собственными родителями, получать их финансовую поддержку, не иметь своей семьи, отражается на экономической и демографической ситуации в стране. Однако он остается малоизученным вследствие сложности природы самого феномена, многозначности причин его возникновения, большого количества социальных и психологических факторов, влияющих на возникновение инфантилизма.

Глубокие преобразования во многих сферах жизни ведут к изменению ценностно-смысловых установок молодежи, к постановке более легких и быстро достигаемых целей. Современная социальная ситуация характеризуется увеличением количества и интенсивности информационных потоков, социально-экономическими преобразованиями и различными кризисами. Противоречивая картина будущего, неопределенность завтрашнего дня пугает молодого человека, как бы призывает его остаться «в детстве», где не было проблем, где жизнь была стабильна и надежна. Однако с утратой ценности взросления человечество теряет смысл своего

существования, отрицает самовоспроизводство и идет к снижению численности населения и прекращению человеческого рода.

С другой стороны, интерес к проблеме инфантилизма вызван не только необходимостью адаптации к современным социально-экономическим и психологическим условиям, но и естественной ситуацией удлинения детства, изменения возрастных границ и «отодвиганием» взрослости на более поздние периоды. Для адекватного понимания современного процесса взросления особое значение приобретает как изучение теоретического конструкта, так и поиск операционального определения понятия «инфантилизм».

В целом можно сказать, что проблема инфантилизма комплексному анализу не подвергалась и существует лишь на уровне изучения феномена в ограниченных контекстах, не говоря уже о дискуссионности в определении данного понятия. Тем не менее определенный вклад в разработку данного конструкта внесли В. В. Лебединский, И. Ю. Кулагина, Н. Мак-Вильямс и др. [3, 11, 13, 16, 17, 19, 34].

Изучение толкования понятия «инфантилизм» и его проявлений у наших современников представляется авторам актуальным вопросом, описывающим одну из современных тенденций взросления. В обыденной практике этот термин часто употребляется в качестве оценки того или иного явления, поведения и имеет отрицательную коннотацию. Подобная отрицательная оценка адекватна миру взрослых, где для ребенка взросление является важной естественной целью и результатом развития. Каждый ребенок – «недо-взрослый» и стремится стать полноценным взрослым. Позиция взрослого для ребенка привлекательна, несмотря на возможные проблемы и трудности взрослой жизни. Действительно, взросление и достижение зрелости являются одной из перспективных целей развития человека.

Настоящая статья ставит целью найти ответы на следующие исследовательские вопросы: «Каково содержание теоретического конструкта “инфантилизм”? Каковы возрастной и содержательный критерии разделения детства и взрослости? Какие проявления мы считаем инфантильными для взрослого возраста?»

Понятие инфантилизма в настоящее время используется в различных контекстах и представляет собой довольно размытый конструкт. Одной из наших целей является обзор существующих толкований понятия «инфантилизм» и его содержания в рамках психологической науки, теоретическое определение конструкта и его операционализация. Мы хотели бы дать сущностное определение понятию «инфантилизм», по возможности избегая оценочного модуса.

Термин «инфантилизм» может пониматься и как характеристика человека (личностная особенность или личностная организация), и как характеристика процесса развития [6, 8, 11, 13, 15, 17, 23, 30, 34]. Некоторые авторы употребляют понятия «инфантилизм» и «инфантильность» как синонимы [17].

Понятие «инфантилизм» отнесено к личностному контексту и определено в Кратком психологическом словаре как «сохранение в психике и поведении взрослого особенностей, присущих детскому возрасту» [15, с. 127]. Основной характеристикой инфантильного индивида называют незрелость эмоционально-волевой сферы, причем физическое или умственное развитие может идти в рамках нормы или даже в ускоренном темпе. Инфантилизм как незрелость эмоционально-волевой сферы проявляется в таких симптомах, как несамостоятельность решений и действий, чувство незащищенности, пониженная критичность по отношению к себе, повышенная требовательность к заботе других о себе, разнообразные компенсаторные реакции [15].

В рамках возрастной или специальной психологии об инфантилизме говорят как об одном из вариантов задержки психического развития детей в рамках дизонтогенеза и относят преимущественно к дошкольному возрасту. В частности, В. В. Лебединский отмечает, что инфантилизм как задержка развития эмоциональной сферы проявляется во временной фиксации ее (эмоциональной сферы) на более ранних возрастных этапах [17]. И. Ю. Кулагина акцентирует внимание на важности сочетания в развитии процессов эволюции и инволюции. Ребенок сохраняет детские черты, если процессы эволюции запаздывают, что и называется инфантилизмом [16].

В контексте дизонтогенеза выделяют несколько видов инфантилизма, различающихся в зависимости от причин происхождения. Гармонический психический и психофизический инфантилизм (определение П. Дж. Лорена и Э. Ш. Ласега) связывают с конституциональным происхождением задержки психического развития. В данном случае часто встречается инфантильный тип телосложения, детская пластичность мимики и моторики. Эмоциональная сфера характеризуется яркостью и живостью эмоций, преобладанием эмоциональных реакций в поведении, доминированием игровой мотивации и игровых интересов, наличием внушаемости и несамостоятельности. Исследователи отмечают наличие сомато-психического инфантилизма и у родителей, воспитывающих инфантильных детей. Инфантилизм, возникший вследствие соматогенной задержки психического развития как результат хронической физической и психической астении, проявляется в формировании таких личностных

черт, как робость, боязливость, неуверенность в собственных силах. Искусственная инфантилизация, вызванная условиями гиперопеки больного ребенка, усиливает эффект. Задержка психического развития психогенного происхождения, вызванная неблагоприятными условиями воспитания, способствует формированию инфантилизма по типу психической неустойчивости или эгоцентризма. Органический инфантилизм церебрально-органического генеза проявляется в незрелости эмоционально-волевой сферы и слабости познавательной деятельности. К особенностям поведения относят импульсивность, неспособность к волевому усилию и систематической деятельности. Отмечают, что черты эмоциональной незрелости могут сохраняться длительно в течение взрослого возраста, обнаруживая превалирование эмоциональных форм регуляции (в противовес рациональным и волевым формам), что приводит к инфантильным формам реагирования [17].

В контексте социальной психологии М. Ю. Кондратьев и В. А. Ильин определяют личностный инфантилизм как девиацию поведения, психического и личностного развития индивида. Вслед за В. В. Лебединским авторы подчеркивают несформированность у личностно-инфантильного взрослого эмоционально-волевой сферы и отмечают высокую корреляцию инфантилизма с такими личностными особенностями, как внешний локус контроля, завышенная самооценка и уровень притязаний, эгоцентризм. Инфантильная личность стремится уйти от необходимости адекватно оценивать объективную социальную реальность.

Интересно, что исследователи предлагают рассматривать личностный инфантилизм как проявление гетерохронности личностного развития [13]. Путь личности к зрелости не является гомогенным по темпу. Некоторые стороны личности, в частности эмоционально-волевая сторона у инфантильных личностей, отстают от общего темпа развития, а развитие интеллекта и познавательной сферы идет для данного периода более быстрыми темпами. Данная идея поддерживает и конкретизирует идею Л. С. Выготского о гетерохронности психического развития в целом [7] (идея гетерохронности возрастного развития находит подтверждение и в рамках нейропсихологии [12]).

В рамках психоаналитического подхода акцент смещается с инфантилизма как задержки, отклонения развития определенной стороны личности на рассмотрение целостной личности – анализируется инфантильная личность или инфантильная личностная организация [11, 34]. В основе таковой лежат ощущение беспомощности и предпочтение детских моделей поведения. Н. Мак-Вильямс предлагает рассматривать инфантильную личность как сохраняющую в большей степени инфантильные фор-

мы мышления. Ощущение всемогущества не снижается с течением времени, и основной механизм защиты – регрессия – определяет стратегию преодоления жизненных трудностей. Однако, как отмечает Н. Мак-Вильямс, сам термин «инфантильная личность» исчезает из официального перечня нарушений, хотя некоторые аспекты инфантильности включаются в такие виды нарушений, как «личностное расстройство в виде зависимости» или «истерическое расстройство личности» [19, 31, 32].

Таким образом, обобщая различные точки зрения, отметим, что инфантилизм – это определенная личностная организация, сохраняющая черты и модели поведения предыдущего возрастного периода, бывшие адекватными прежде, но не являющиеся адекватными на новом возрастном этапе. Большинство авторов указывают на незрелость (несформированность, задержку формирования) эмоционально-волевой сферы, связывая с этим эгоцентричные поступки, несамостоятельность или зависимость, нетребовательность к себе и критичность к другим и другие проявления инфантильной личности.

Для поиска ответа на второй исследовательский вопрос: «Каковы возрастной и содержательный критерии разделения детства и взрослости?» – выберем путь «от обратного» и проанализируем, что такое «взрослость» и какие признаки ее характеризуют, какие возрастные границы определены.

В литературе существуют более двадцати периодизаций развития человека, которые подробно рассматривают возрастные периоды, начиная с рождения и заканчивая юношеским возрастом. Геронтология тщательно изучает предпенсионный и пенсионный периоды. Однако нет однозначного определения границ и содержания возрастного периода, который можно обозначить как «взрослость», так как в данном периоде выбор различных индивидуальных стратегий развития настолько огромен, что сложно выделить единообразные закономерности периода. В связи с этим рассмотрим периодизации различных авторов и обобщим характерные черты взрослости.

Согласно возрастным периодизациям авторы выделяют отличающиеся границы определенных возрастных периодов (таблица). В рамках настоящего исследования рассмотрим периоды, следующие непосредственно за юношеским. До юношеского периода всеми авторами используется термин «дети» («мальчики и девочки»), юношеский период – переходный, человек уже не ребенок, но еще не взрослый. Рассмотрим, каким образом авторы характеризуют человека в следующем возрастном периоде – человека, становящегося взрослым.

## Возрастные периоды взрослости

№	Автор / источник	Название периода	Период в годах
1	2	3	4
1	Возрастная периодизация, принятая Международным симпозиумом по возрастной периодизации в Москве (1965 г.) [6]	Средний (зрелый) возраст: первый период	22–35 лет для мужчин; 21–35 лет для женщин
2	Биррен Дж. [20]	Зрелость	25–50 лет
3	Бромлей Д. Б. [20]	Взрослость. Вторая стадия. Средняя взрослость	25–40 лет
4	Бунак В. [2]	Взрослый период: первый возраст	22–28 лет для мужчин; 21–26 лет для женщин
		второй возраст	29–35 лет для мужчин; 27–32 лет для женщин
		Зрелый период: первый возраст	36–45 лет для мужчин; 33–40 лет для женщин
5	Слободчиков В. И. [28]	Молодость	17–28 лет
		Взрослость	32–42 лет
6	Эббингауз Э. [21]	Зрелость	25–50 лет
7	Рыбалко Е. Ф. [26]	Взрослый возраст	17–18 лет – 60 лет для мужчин; 17–18 лет – 55 лет для женщин
8	Селиванов В. В. [27]	Стадия полноценной субъектности	25–50 лет
9	Междисциплинарная классификация [24]	Ранняя зрелость	26–40 лет
10	Дудьев В. П. [9]	Зрелый возраст	21–60 лет
11	Хейвигхерст Р. [25]	Становление профессионала	25–40 лет
12	Квинн В. [10]	Молодость	18–40 лет
13	Крайг Г. [14]	Ранняя взрослость	18–21 год – 40 лет
14	Бюлер Ш. [18]	Зрелость	25–30 лет – 45–50 лет

1	2	3	4
15	Гауд Р., Левинсон Д., Вейлант Д. [5]	Осознание себя	23–28 лет
		Переходный период	29–32 лет
		«Буря и натиск»	33–39 лет
		«Взрыв в середине жизни»	40–42 года
		Новое равновесие	43–50 лет
16	Моргун В. Ф. [21]	Молодость	24–30 лет
		Расцвет	31–40 лет
17	Абрамова Г. С. [1]	Взросление	23–30 лет
		Переходный возраст	30–35 лет
		Зрелость	36–50 лет
18	Векслер Д. [2, 29]	Средняя зрелость	20–34 года

Многие периодизации, определяя возрастные границы периода «взрослость», охватывают довольно большой промежуток жизни человека, не подразделяя его на какие-либо ступени [7, 9, 14, 18, 25]. Некоторые классификации устанавливают границы периода в зависимости от пола [26], при этом границы возраста, приходящиеся на один уровень, варьируются.

Д. Векслер, опираясь на принцип гетерохронности, подразумевающей разновременность и различную длительность развития психических функций, на базе уровневых показателей и выявления этапов их развития выделил макропериоды и микропериоды развития взрослого человека [33].

В. Квинн говорит о том, что люди, получающие довольно долгое время образование (в бакалавриате, магистратуре, аспирантуре), взрослеют медленнее, и круг общения у них, как правило, состоит из людей моложе их. Торможение взросления усиливается, так как такие люди продолжают проживать с родителями, не стремятся найти работу и получать заработную плату. В. Квинн определяет взрослость, приписывая ей выбор партнера и профессии, рождение детей. Признаками взрослости являются ответственность, самостоятельность, самоконтроль, потребность к труду и построению постоянных прочных отношений с партнером [10].

Р. Хейвигхерст выделяет значимость сформированности гражданской и социальной позиции и способности к поддержанию достигнутого жизненного уровня, воспитания детей, ориентации на поддержание супружеских отношений, а также становление индивида как профессионала [25].

Согласно утверждению Г. Крайга, основополагающими факторами взрослости являются профессиональная деятельность и личные отношения. Он акцентирует внимание на том, что значимыми становятся мотивы аффилиации (сопричастности), достижений, потребность в призна-

нии, приобретение компетентности, самореализация, которые непосредственно связаны с профессиональной карьерой и близкими отношениями с другими людьми [14].

Ш. Бюлер отмечает, что главная цель человека – это самоосуществление, которое является более широким понятием, чем самореализация, и определяется как итог жизненного пути. Самоосуществление ориентировано на разные цели в зависимости от возрастного периода (например, переживание завершения детства в период 12–18 лет). В период зрелости целью является самореализация в трудовой, профессиональной и семейной сферах. Для фазы зрелости характерны нахождение призвания или профессиональной деятельности, образование собственной семьи. Человек ставит конкретные жизненные цели и имеет определенные результаты их достижения или выполненные шаги по их достижению [18].

По словам А. А. Бодалева, взрослому человеку свойственна физическая, психическая и эмоционально-волевая зрелость. Однако у каждого человека развитие происходит индивидуально и, как правило, гетерохронно, т. е. развитие каждой отдельной структуры идет в различающемся темпе [4].

И. Ю. Кулагина как один из признаков зрелости выделяет профессиональное самоопределение, а также такую особенность процесса взросления, как выбор дальнейшего пути развития [16]. В. С. Мухина акцентирует внимание на значимости сформированности ценностных ориентаций в зрелом возрасте. Она указывает, что в рамках взросления происходит интенсификация освоения социального пространства, потребности к осуществлению трудовой деятельности и стремления к рефлексии. Поддерживая позицию И. Ю. Кулагиной, В. С. Мухина также отмечает значимость профессионального самоопределения [22].

В. И. Слободчиков выделяет пять общностей, через которые проходит человек в своем развитии как субъект-участник. В рамках настоящего исследования нас интересует период с 17 до 32–42 лет, в котором главной системой отношений является «человек – человечество», а индивид выбирает необходимые общечеловеческие ценности для собственного развития [28].

Некоторые исследователи говорят о том, что основной характеристикой возраста является отделение от родительской семьи и освоение профессиональных ролей [26].

Обобщая взгляды различных исследователей, мы можем сделать вывод, что «взрослость» в среднем охватывает период с 25 до 45 лет и характеризуется усложнением связей человека с миром, развитием абстрактного мышления, сформированностью эмоционально-волевой сферы, профессиональным и личностным становлением, освоением большего ко-

личества новых ролей, развитием высокого уровня саморегуляции. Период взрослости ориентирован на активизацию социального развития личности, укрепление и расширение межличностных связей, включение в различные сферы деятельности, общественных отношений. Все эти характеристики дают возможность человеку стать более самостоятельным. Данные границы довольно условны, однако мы придерживаемся мнения, что они являются наиболее соответствующими современной ситуации взросления. Именно на указанный двадцатилетний период приходятся основные взрослые «приобретения»: профессиональная карьера и самореализация, создание семьи, рождение и воспитание детей.

Итак, основными психологическими характеристиками взрослости являются: рефлексия, потребность к труду и профессиональной деятельности, наличие профессионального самоопределения, владение трудовыми навыками, потребность в самореализации, сформированность эмоционально-волевой сферы. Объективными характеристиками взрослости выступают переход к экономической и территориальной независимости от родительской семьи, а также освоение новых социальных ролей, таких как работник, супруг, родитель.

Анализ позволяет выделить основные критерии, разделяющие детство и взрослость. Психологическим критерием является приобретение самостоятельности и независимости. Объективными критериями можно назвать осуществление профессиональной деятельности, создание семьи и выбор постоянного партнера, рождение детей. Соотнося возрастные границы и установленные критерии, можно сказать, что человек, не приобретший в течение периода 25–45 лет самостоятельности и независимости (как психологической, так и материальной), имеет признаки инфантильной личности.

Поиск ответа на третий исследовательский вопрос: «Какие проявления мы считаем инфантильными для взрослого возраста?» – приводит нас к необходимости операционализации конструкта «инфантилизм». Принимая во внимание обобщенное определение конструкта: инфантилизм – определенная личностная организация, сохраняющая черты и модели поведения предыдущего возрастного периода, бывшие адекватными на предыдущих ступенях развития, но не являющиеся адекватными в настоящем возрастном периоде, а также выделенные существенные характеристики взрослости (самостоятельность и независимость), найдем «пересечение» двух содержательных полей, что и будет искомым ответом.

Феномен инфантилизма может быть рассмотрен как результат измененной культурной среды, измененного общения и деятельности. Инфантилизм как «болезнь роста» закономерно возникает в подростковом возрасте: уже не ребенок, но еще не взрослый ищет и присваивает новые формы взаимодействия с миром, которые не осваиваются одномоментно.

Ключевую роль в развитии играет источник – культурно-историческая среда, – и движущие силы развития – общение и деятельность [24].

В настоящий момент культурно-историческая среда изменила темп жизни, изменила средства достижения целей, изменила ценности – облик мира изменился. Современный культурно-исторический контекст и научно-технический прогресс, интенсификация глобализации образовательного сектора и повышение международной мобильности изменяют социальные ценности и требования социума к индивиду. Изменяются нормы человеческого существования. Цель «быть счастливым» меняется на цель «быть успешным» [2, 33]. Многие ценности приобретают «приставку» НЕ: НЕ создавать семью, НЕ рожать детей, поскольку старые патриархальные ценности будут препятствовать достижению цели современного молодого человека, желающего во что бы то ни стало быть успешным.

Для современного молодого человека основные компоненты возраста остаются фиксированными на уровне юношеского периода. Ведущая деятельность является такой же, как и в юношеском периоде, – деятельностью по освоению операционально-технической стороны, по профессиональной ориентации и приобретению профессиональных навыков. Закономерно, что структурные компоненты возраста удерживают молодого человека в юношеском возрастном периоде, не давая возможности перейти на следующую возрастную ступень, не формируя необходимые новообразования и не создавая предпосылок перехода в следующую фазу, фазу взрослости, поскольку не формируется противоречие между новыми возможностями, новыми потребностями и старым типом отношений.

Еще одно обязательное условие для осуществления развития – общение – из непосредственного стало опосредствованным цифровыми и виртуальными устройствами – компьютерами, мобильными устройствами, социальными сетями, файлообменниками. Опосредованное социальное взаимодействие приводит к нивелированию важности определенных моделей поведения и проблемам в их формировании. Наблюдается тенденция замещения реального общения виртуальным. При прочих равных условиях современная молодежь предпочитает оказывать знаки внимания (например, поздравить с днем рождения или другим знаменательным событием) в социальных сетях, нежели вступить в непосредственное взаимодействие. Виртуальное общение характеризуется поверхностными контактами, имитацией чувств. Как следствие, это приводит к искажению влияния социального фактора на развитие и взросление. Инфантилизм и для юноши, и для биологически взрослого человека продолжает быть «закономерной» моделью поведения, поддерживаемой структурными компонентами развития.

Часто встречаются такие проявления инфантилизма, как незрелость эмоционально-волевой системы, зависимость, нетребовательность

к себе, критичность к другим, отвержение новых ролей, безответственность, нежелание принимать решения, стремление жить «за чужой счет». Если человек в возрасте старше 25 лет продолжает учиться, получать уровень за уровнем в системе образования, сохранять эмоциональную и/или материальную зависимость от родительской семьи, не желает обязательств и т. п., можно сказать, что его личностная организация имеет признаки инфантилизма.

В результате анализа представленных периодизаций и вариантов толкования инфантилизма и взрослости при нормальном развитии нами были сделаны следующие выводы.

Теоретический конструкт «инфантилизм» определен как личностная организация, сохраняющая черты и модели поведения предыдущего возрастного периода, бывшие адекватными прежде, но не являющиеся адекватными на следующем этапе.

«Взрослость» как возрастной период в среднем охватывает промежуток от 25 до 45 лет и характеризуется усложнением связей человека с миром, развитием абстрактного мышления, сформированностью эмоционально-волевой сферы, профессиональным и личностным становлением, принятием и освоением большего количества новых социальных ролей, развитием высокого уровня саморегуляции. Основными характеристиками взрослой личности являются: рефлексия, потребность в труде и профессиональной деятельности, наличие профессионального самоопределения, владение трудовыми навыками, потребность в самореализации, переход к экономической и территориальной независимости от родительской семьи, принятие и воплощение новых социальных ролей.

Основными критериями, разделяющими детство и взрослость, являются самостоятельность и независимость.

Таким образом, для взрослого возраста (25–45 лет) основными инфантильными проявлениями являются следующие: незрелость эмоционально-волевой сферы, несамостоятельность, неспособность принимать на себя новые социальные роли, подразумевающие определенную ответственность, территориальная и экономическая зависимость от родительской семьи. Несформированность взрослых качеств ведет к реализации поведения, характерного для предыдущего возрастного этапа, и является проявлением инфантилизма.

*Статья рекомендована к публикации  
д-ром филос. наук, проф. А. Г. Кисловым*

## **Литература**

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология: Учеб. пособие для студ. вузов. Москва: Академия, 1999. 672 с.

2. Абульханова-Славская К. А. Жизненные перспективы личности // Психология личности и образ жизни / под ред. Е. В. Шороховой. Москва: Наука, 2002. 137–145.
3. Ананьев Б. Г. Структура развития психофизиологических функций человека // Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов / под ред. Д. И. Фельдштейна: издание 2-е, доп. Москва: Институт практической психологии, 1996. С. 248–254.
4. Бодалев А. А. Вершина в развитии взрослого человека: Характеристика и условия достижения. Москва: Флинта; Наука, 1998. 168 с.
5. Братусь Б. С. К проблеме развития личности в зрелом возрасте // Вестник Московского университета: Психология. 1980. № 2. С. 3–12.
6. Возрастная психология (развитие ребенка от рождения до 17 лет): учебное пособие. 5-е издание. Москва: Университета РАО, 1999. 176 с.
7. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Москва: Педагогика, 1984. Т. 4. 433 с.
8. Гамезо М. В., Петрова Е. А., Орлова Л. М. Возрастная и педагогическая психология: учебное пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов. Москва: Педагогическое общество России, 2003. 512 с.
9. Дудьев В. П. Психомоторика: словарь-справочник. Москва: Владос, 2008. 368 с.
10. Квинн В. Прикладная психология. С.-Петербург: Питер, 2000. 560 с.
11. Кернберг О. Ф. Тяжелые личностные расстройства: Стратегии психотерапии. Москва: Независимая фирма «Класс», 2000. 464 с.
12. Клиническая психология: учебник / под ред. Б. Д. Карвасарского. С.-Петербург: Питер, 2002. 960 с.
13. Кондратьев М. Ю., Ильин В. А. Азбука социального психолога-практика. Москва: ПЕР СЭ, 2007. 464 с.
14. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. С.-Петербург: Питер, 2005. 940 с.
15. Краткий психологический словарь / под общей ред. А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского. Москва: Политиздат, 1985. 431 с.
16. Кулагина И. Ю., Колюцкий В. Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Москва: Сфера, 2001. 464 с.
17. Лебединский В. В. Нарушения психического развития в детском возрасте: учебное пособие для студентов психологических факультетов высших учебных заведений. Москва: Академия, 2003. 144 с.
18. Логина Н. А. Развитие личности и ее жизненный путь // Принцип развития в психологии / под ред. Л. И. Анцыферовой. Москва: Наука, 1978. С. 156–172.
19. Мак-Вильямс Н. Психоаналитическая диагностика: Понимание структуры личности в клиническом процессе. Москва: Независимая фирма «Класс», 2001. 480 с.
20. Малкина-Пых И. Г. Возрастные кризисы: справочник практического психолога. Москва: Эксмо, 2005. 896 с.

21. Моргун В. Ф., Ткачева Н. Ю. Проблема периодизации развития личности в психологии. Москва: МГУ, 1981. 84 с.
22. Мухина В. С. Возрастная психология. Москва: Академия, 1999. 456 с.
23. Обухова Л. Ф. Детская (возрастная) психология: учебник. Москва: Российское педагогическое агентство. 1996. 374 с.
24. Психология развития: учебник для студ. высш. психол. учеб. заведений / под ред. Т. Д. Марцинковской. Москва: Академия, 2007. 528 с.
25. Психология человека от рождения до смерти / под общ. ред. А. А. Реана. С.-Петербург: Прайм-Еврознак, 2002. 656 с.
26. Рыбалко Е. Ф. Возрастная и дифференциальная психология. С.-Петербург: Питер, 2001. 224 с.
27. Селиванов В. В. Мышление в личностном развитии субъекта. Смоленск: Универсум, 2003. 312 с.
28. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: учебное пособие для вузов. Москва: Школьная пресса, 2000. 416 с.
29. Толочек В. А. Современная психология труда: учебное пособие. С.-Петербург: Питер, 2005. 479 с.
30. Штырбул О. Г. Динамика жизненных планов и временной перспективы на разных возрастных этапах // Вопросы психологии. 2010. № 3. С. 11–14.
31. American Psychiatric Association. (1993, March 1). DSM – 1V draft criteria. Washington, DC: Author. 886 p.
32. International Statistical Classification of Diseases and Related Health Problems 10th Revision. URL: <http://apps.who.int/classifications/icd10/browse/2010/en>.
33. Kaufman A. S. Test Review: Wechsler, D. Manual for the Wechsler Adult Intelligence Scale, Revised. N.Y.: Psychological Corporation, 1981. P. 309–313.
34. Kernberg O. Severe personality disorders: Psychotherapeutic strategies. New Haven: Yale Univ. Press, 1984. 381 p.

## **References**

1. Abramova G. S. Vozrastnaia psikhologiya. [Developmental psychology]. Moscow: Publishing House Akademija. [Academy]. 1999. 672 p. (In Russian)
2. Abul'khanova-Slavskaja K. A. Zhiznennye perspektivy lichnosti. [Personality life prospects]. Psikhologiya lichnosti i obraz zhizni. [Personality psychology and a way of life]. Moscow: Publishing House Nauka. [Science]. 2002. P. 137–145. (In Russian)
3. Anan'ev B. G. Struktura razvitiia psikhofiziologicheskikh funktsii cheloveka. [Development structure of human psycho-physiological functions]. Khrestomatia po vozrastnoi psikhologii. [Anthology of developmental psychology]. Edited by D. I. Fel'dshtein. Moscow: Institut prakticheskoi psihologii. [Institute of practical psychology]. 1996. P. 248–254. (In Russian)
4. Bodalev A. A. Vershina v razvitii vzroslogo cheloveka: kharakteristika i usloviia dostizheniia. [Peak of adult development: characteristics and achievements]. Moscow: Publishing House Flinta; Nauka. [Science]. 1998. 168 p. (In Russian)

5. Bratus' B. S. Concerning the issue of personality development in adulthood. *Vestnik Moskovskogo universiteta: Psikhologiya. [Bulletin of the Moscow University. Psychology]*. 1980. № 2. P. 3–12. (In Russian)
6. Vozrastnaia psikhologiya (razvitie rebenka ot rozhdeniia do 17 let). [Development psychology (child development from birth to 17 years)]. Moscow: Rossijskaja Akademiia Obrazovanija. [Russian Academy of Education]. 1999. 176 p. (In Russian)
7. Vygotskii L. S. *Sobranie sochinenii: V 6-ti t. [Collected works. 6 volumes]*. V. 4. Moscow: Publishing House Padagogika. [Pedagogy]. 1984. 433 p. (In Russian)
8. Gamezo M. V., Petrova E. A., Orlova L. M. *Vozrastnaia i pedagogicheskaia psikhologiya. [Pedagogical development psychology]*. Moscow: Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii. [Russian Pedagogical Society]. 2003. 512 p. (In Russian)
9. Dud'ev V. P. *Psikhomotorika: slovar'-spravochnik. [Psychomotor system. Glossary]*. Moscow: Publishing House Vldos, 2008. 368 p. (In Russian)
10. Kvinn V. *Prikladnaia psikhologiya. [Applied psychology]*. Saint-Petersburg: Publishing House Piter. [Peter]. 2000. 560 p. (In Russian)
11. Kernberg O. F. *Tiazhelye lichnostnye rasstroistva: Strategii psikhoterapii. [Severe personality disorders: Psychotherapeutic strategies]*. Moscow: Nezasvisimaja firma «Klass». [Independent Firm «Class»]. 2000. 464 p. (In Russian)
12. *Klinicheskaja psikhologiya. [Clinical psychology]*. Edited by B. D. Karvassarskii. Saint-Petersburg: Publishing House Piter. [Peter]. 2002. 960 p. (In Russian)
13. Kondrat'ev M. Iu., Il'in V. A. *Azbuka sotsial'nogo psikhologa-praktika. [ABC book for social practitioner psychologist]*. Moscow: Publishing House PER SJe, 2007. 464 p. (In Russian)
14. Kraig G., Bokum D. *Psikhologiya razvitiia. [Developmental psychology]*. Saint-Petersburg: Publishing House Piter. [Peter]. 2005. 940 p. (In Russian)
15. *Kratkii psikhologicheskii slovar'. [Concise dictionary of psychology]*. Edited by A. V. Petrovskii, M. G. Iaroshevskii. Moscow: Publishing House Politizdat. [Political Publishing House]. 1985. 431 p. (In Russian)
16. Kulagina I. Iu., Koliutskii V. N. *Vozrastnaia psikhologiya: Polnyi zhiznennyi tsikl razvitiia cheloveka. [Developmental psychology: full life cycle of human development]*. Moscow: Publishing House Sfera. [Sphere]. 2001. 464 p. (In Russian)
17. Lebedinskii V. V. *Narusheniia psikhicheskogo razvitiia v detskom vozraste. [Infancy mental development disorders]*. Moscow: Publishing House Akademiia. [Academy]. 2003. 144 p. (In Russian)
18. Loginova N. A. *Razvitie lichnosti i ee zhiznennyi put'. [Development of personality and its trajectory of life]*. Printsip razvitiia v psikhologii. [Development principle in psychology]. Edited by L. I. Antsyferov. Moscow: Publishing House Nauka. [Science]. 1978. P. 156–172. (In Russian)
19. Mak-Vil'iams N. *Psikhoanaliticheskaja diagnostika: ponimanie struktury lichnosti v klinicheskom protsesse. [Psychoanalytic diagnostics: Understanding of personality structure in clinical process]*. Moscow: Nezasvisimaja firma «Klass». [Independent Firm «Class»]. 2001. 480 p. (In Russian)

20. Malkina-Pykh I. G. *Vozrastnye krizisy: Spravochnik prakticheskogo psikhologa*. [Age crises. Reference book of the practical psychologist]. Moscow: Publishing House Jeksmo, 2005. 896 p. (In Russian)
21. Morgun V. F., Tkacheva N. Iu. *Problema periodizatsii razvitiia lichnosti v psikhologii*. [Periodization problem of personality development in psychology]. Moscow: Moskovskij Gosudarstvennyj universitet. [Lomonosov Moscow State University]. 1981. 84 p. (In Russian)
22. Mukhina V. S. *Vozrastnaia psikhologija*. [Developmental psychology]. Moscow: Publishing House Akademija. [Academy]. 1999. 456 p. (In Russian)
23. Obukhova L. F. *Detskaia (vozzrastnaia) psikhologija*. [Child (developmental) psychology]. Moscow: Rossijskoe pedagogicheskoe agentstvo. [Russian Pedagogical Agency]. 1996. 374 p. (In Russian)
24. *Psikhologija razvitiia*. [Developmental psychology]. Edited by T. D. Martsinkovskaia. Moscow: Publishing House Akademija. [Academy]. 2007. 528 p. (In Russian)
25. *Psikhologija cheloveka ot rozhdeniia do smerti*. [Human psychology: from birth till death]. Edited by A. A. Rean. Saint-Petersburg: Publishing House Prajm-Evroznak, 2002. 656 p. (In Russian)
26. Rybalko E. F. *Vozrastnaia i differentsial'naia psikhologija*. [Developmental differential psychology]. Saint-Petersburg: Publishing House Piter. [Peter]. 2001. 224 p. (In Russian)
27. Selivanov V. V. *Myshlenie v lichnostnom razvitiu sub'ekta*. [Thinking in subject personal development]. Smolensk: Publishing House Universum, 2003. 312 p. (In Russian)
28. Slobodchikov V. I., Isaev E. I. *Osnovy psikhologicheskoi antropologii*. [Fundamentals of psychological anthropology]. *Psikhologija razvitiia cheloveka: Razvitie sub'ektivnoi real'nosti v ontogeneze*. [Human development psychology: development of subjective reality in ontogenesis]. Moscow: Publishing House Shkol'naja pressa. [School Press]. 2000. 416 p. (In Russian)
29. Tolocek V. A. *Sovremennaia psikhologija truda*. [Modern labour psychology]. Saint-Petersburg: Publishing House Piter. [Peter]. 2005. 479 p. (In Russian)
30. Shtyrbul O. G. Dynamics of life plans and time prospects at different age stages. *Voprosy psikhologii*. [Psychological Studies]. 2010. № 3. P. 11–14. (In Russian)
31. American Psychiatric Association. (1993, March 1). *Diagnostic and Statistical Manual – IV draft criteria*. Washington, DC: Author. 886 p. (Translated from English)
32. *International Statistical Classification of Diseases and Related Health Problems 10th Revision*. Available at: <http://apps.who.int/classifications/icd10/browse/2010/en>. (Translated from English)
33. Kaufman A. S. Test Review: Wechsler, D. *Manual for the Wechsler Adult Intelligence Scale, Revised*. *Journal of Psychoeducational Assessment*. 1983. № 1. P. 309–313. (Translated from English)
34. Kernberg O. *Severe personality disorders: Psychotherapeutic strategies*. New Haven, 1984. 381 p. (Translated from English)