

МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ

УДК 378.14

Эзрох Юрий Семенович

кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры банковского дела Новосибирского государственного университета экономики и управления. Новосибирск.

E-mail: ezroh@mail.ru

ИГРОВАЯ МЕТОДИКА СТИМУЛИРОВАНИЯ МОТИВАЦИИ И УСПЕШНОСТИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ- ЭКОНОМИСТОВ МЛАДШИХ КУРСОВ

Аннотация. Целью работы является исследование особенностей современной системы текущего контроля успеваемости студентов университетов и дальнейшее совершенствование этой системы.

Основная задача – поиск адекватных способов стимулирования учебной активности учащихся младших курсов и методов справедливого учета их индивидуальных достижений.

Методика и методы: на основе рейтингово-балльной системы предлагается авторская методика оценивания учебных результатов и повышения мотивации студентов экономических специальностей; данная методика базируется исключительно на трудовой природе постепенного зарабатывания учащимися специальных баллов, влияющих на итоговый результат обучения дисциплине.

Научная новизна методики состоит в разработке новых оригинальных подходов к процедурам контроля и способам повышения мотивации обучения студентов-экономистов: введение в обращение «транзитной валюты» в наличной форме позволяет корректировать требования к изучению предмета в зависимости от учебного уровня группы.

Результаты: использование описанной методики на семинарских занятиях значительно усиливает мотивационный, мультипликативный и контролирующий эффекты учебного процесса на младших курсах вуза.

Практическая значимость работы заключается в том, что предлагаемые методические приемы позволяют увеличить интенсивность аудиторной и самостоятельной работы студентов, создать условия для совершенствования их профессиональных и личностных качеств.

Ключевые слова: студент, университет, высшее образование, методика обучения, игровая модель.

Ezrokh Juri. S.

PhD in Economics, Senior lecturer of the Department of Banking, Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk.

E-mail: ezroh@rambler.ru

THE GAME TECHNIQUE NTCHNIQUE STIMULATING LEARNING ACTIVITY OF JUNIOR STUDENTS SPECIALIZING IN ECONOMICS

Abstract. The research is aimed at specifying and developing the modern control system of current academic achievements of junior university students; and the main task is to find the adequate ways for stimulating the junior students' learning activities, and estimating their individual achievements.

Methods: The author applies his own assessment method for estimating and stimulating students' learning outcomes, based on the rating-point system of gradually obtained points building up a student's integrated learning outcomes.

Results: The research findings prove that implementation of the given method can increase the motivational, multiplicative and controlling components of the learning process.

Scientific novelty: The method in question is based on the new original game approach to controlling procedures and stimulation of learning motivation of the economic profile students.

Practical significance: The recommended technique can intensify the incentive-based training activities both in and outside a classroom, developing thereby students' professional and personal qualities.

Keywords: student, university, higher education, teaching method, game model.

Учение в молодости – резьба по камню,
в старости – черчение на песке.
(приписывается Аристотелю)

Обучение студентов – сложный творческий процесс. Он одинаково сложен как для преподавателя, так и для обучающихся, при условии, конечно, заинтересованности каждой из сторон в его высоком уровне и оптимальных результатах.

Очевидна справедливость формулы «знания нужны в первую очередь самому студенту». Тем не менее необходимость постоянного текущего контроля успеваемости, как нам представляется, в дополнительном обосновании не нуждается.

Как отмечает ректор МГУ В. А. Садовничий: «Студентам надо бы вернуть дух творчества и достижений, настроение “грызть гранит науки” [2]. Но как поддерживать на практике «дух творчества и достижений», кроме традиционных средств измерения успеваемости? Абстрактными назидательными убеждениями в полезности дисципли-

ны в будущем? Для многих студентов младших курсов это не более чем пустой звук. Для них «грызть гранит науки» – что-то отвлеченное, туманное, а молодые умы всегда требуют конкретики. Зачем выходить из так называемой «точки покоя»: помимо того что просто ходить в институт, зачем работать дома с учебниками, информационными базами, готовить доклады, рефераты? Вполне можно заниматься спустя рукава, а в сессию наверстать упущенное...

Иными словами, возникает вопрос, как мотивировать студентов к постоянной работе в течение всего семестра? Ведь именно непрерывный труд является главным базисом формирования специалиста. Общеизвестно, что талантливые, но ленивые имеют меньше шансов на успех, чем трудолюбивые со средними способностями.

Как мотивировать студентов на постоянную работу в семестре?

Сейчас во многих вузах для стимулирования работы студентов очного отделения в течение семестра используется рейтингово-балльная система. Например, в Новосибирском государственном университете экономики и управления (далее – НГУЭУ) на протяжении полугодия студент младших курсов (первые три года обучения) может набрать до 100 баллов по отдельной дисциплине: по 30 в продолжение первой и второй половины семестра /триместра; еще до 40 можно получить на экзаменах и зачетах. Исходя из общей суммы баллов, выводится итоговая оценка:

- 80 – 100 баллов – «отлично»;
- 60 – 79 баллов – «хорошо»;
- 40 – 59 баллов – «удовлетворительно»¹;
- 0 – 39 баллов – «неудовлетворительно».

Таким образом, если студент «валял дурака» в течение всего семестра и набрал менее 19 баллов, то при самом блестящем ответе на экзамене он может рассчитывать лишь на оценку «удовлетворительно». Где и каким образом учащийся может получить эти баллы? Обычно только на семинарских занятиях, так как на лекциях, особенно для больших потоков, это технически затруднительно, да и не нужно. Основные задачи лектора – грамотное и интересное изложение нового материала, демонстрация многообразия дискуссионных научных воззрений и, как результат, – вовлечение студентов в самостоятельный

¹ Если формой итогового контроля является зачет, то для его получения достаточно 40 баллов, т. е. возможно проставление «автомата».

мыслительный процесс. Перед преподавателем-«семинаристом» стоят не менее, если не более широкие задачи, к числу которых относятся:

- контроль степени усвоения лекционного материала;
- развитие ораторских навыков студентов;
- формирование навыков делового общения и коммуникаций «студент – студент» и «студент – преподаватель»;
- решение практических задач, в том числе в тестовой форме;
- обсуждение дискуссионных моментов теории и практики.

Решение перечисленных задач невозможно без постоянной мотивации студентов. Теоретически понятно, что распределение баллов – механизм контроля за успеваемостью и стимулирования активной работы студентов. Под активной работой подразумевается выраженное желание студентов подготовить качественно доклад, правильно ответить на вопрос преподавателя, верно решить предлагаемые практические задачи, принять участие в учебных дискуссиях, деловых играх и т. д. Понятно и то, что без серьезной самостоятельной работы студент не способен осуществить это качественно, на хорошем уровне. Исходя из этого, активность на семинарских занятиях является наглядным мериллом работы студента¹.

Невозможность одновременного получения искомым баллов должна стимулировать постоянную работу студента над собой. Возникает вопрос, как технически осуществить этот процесс, ведь преподаватель работает в «многофункциональном режиме», начиная от выдачи / проверки заданий и заканчивая поддержанием дисциплины на занятии.

Как справедливо распределять баллы?

Отдельные преподаватели, ведущие семинарские занятия, производят «распределение» баллов лишь дважды за семестр – в период проведения контрольной недели и непосредственно перед зачетом / экзаменом, ведь для того чтобы делать это на каждом занятии, необходимы, по мнению некоторых, дополнительные «лишние» усилия. Однако фиксация баллов после каждого семинара не так уж трудозатратна: преподаватель в течение 1–2 минут проставляет их количество всем присутствовавшим, что дает возможность студентам на постоянной основе контролировать собственную успеваемость. Основным недостатком в данном случае является возможная субъективность оценивания преподавателем активности каж-

¹ Конечно, есть и очень застенчивые студенты, и те, «вперед кого лень родилась». Необходимо по возможности стимулировать активность и тех, и других. Хотя на практике это весьма непросто.

дого студента на конкретном занятии, его «вклада» в коллективную и индивидуальную работу. Особенно это актуально для больших академических групп из 25–30 человек, где реально трудно соблюсти объективность расчета: кто-то из студентов несколько раз ответил, кто-то дополнил ответ другого, кто-то решил тест, а преподаватель не успел всё вовремя и точно зафиксировать. По теории вероятности в течение длительного промежутка времени количество набранных одним студентом баллов с учетом периодических «недоплат» и «переплат» должно быть равно фактически заслуживаемому. Но нередко студенты чувствуют себя несправедливо обделенными, когда сокурснику, который, с их точки зрения, работал меньше, ставят более высокий балл¹.

Конечно, ощущение несправедливости снижает активность студентов. Срабатывает принцип «работаю больше – получаю не намного больше, работаю меньше – получаю не намного меньше». Мотивация к дальнейшей инициативной работе в такой ситуации может пропасть и вовсе. Особенно это касается замкнутых, застенчивых, неуверенных в себе обучающихся или тех, кто страдает чрезмерной обидчивостью.

Возможный путь установления объективности – распределение баллов на основе дифференцированной регистрации *каждого* ответа учащегося, для чего требуется определить условный «прейскурант». Пример такого «прейскуранта» представлен в табл. 1.

Таблица 1

Градации распределения условных баллов в зависимости от достижений студента

№	Учебный результат	Количество баллов
1	Доклад, подготовленный самостоятельно	1–2
2	Полный ответ на вопрос по лекциям (проверка степени усвоения лекционного материала)	1–2
3	Существенное полное дополнение к ответу в п. 2	1
4	Существенное краткое дополнение к ответу в п. 2	0,5
5	Незначительное краткое дополнение к ответу в п. 2	0,25
6	Решение одного тестового задания	0,25–0,5
7	Выполнение письменной работы	1–4
8	Верный ответ / дополнение в ходе научной дискуссии	0,25–2
9	Проверочные письменные работы	0,25–2
10	Прочие ответы	0,25–1

¹ Когда в следующий раз ему поставят более высокий балл, несправедливость почувствует уже другой.

Информация, подобная указанной в таблице, должна быть заранее доведена до сведения студентов, которые также вправе осуществлять периодический контроль своей успеваемости. Исходя, например, из того, что в полугодии предусмотрено 24 практических занятия¹, а за 12 семинаров студент может набрать не более 30 баллов, максимально возможное их число за занятие составляет в среднем 2,5 балла. Нетрудно посчитать: чтобы студент получил отличную оценку, он должен накопить не менее 20 баллов (т. е. в среднем 1,67 за семинар), для хорошей оценки – не менее 10 баллов (0,87 за семинар).

Основным недостатком предлагаемой схемы остается техническая сторона: для преподавателя весьма хлопотно без конца искать в общем, иногда довольно длинном списке фамилию того или иного студента и делать пометки о заработанном им очередном небольшом количестве баллов, или половине, или четверти балла. Особенно трудно это сделать во время дискуссий, когда «механизм начисления» работает в полную силу. А «невнимание» к кому-либо, как уже говорилось, будет расценено как несправедливость и с большой долей вероятности может привести к недовольству и снижению мотивации обучения.

Для нивелирования такого эффекта мы разработали игровую «денежную» методику осуществления текущего контроля успеваемости обучающихся. Она была апробирована в ходе семинарских занятий по дисциплине «Деньги. Кредит. Банки» на студентах-экономистах второго курса (возраст 18–20 лет) в НГУЭУ. Именно «денежная» дисциплина и дала толчок к ее разработке.

Игровая «денежная» методика осуществления текущего контроля успеваемости

Основная суть методики – введение внутренней «транзитной» наличной «валюты», которая в дальнейшем конвертируется в баллы. Можно, конечно, обойтись и обычным тетрадным листом, разделенным на 100 частей, каждая из которых будет именоваться «жетончиком» или «баллом». Однако из истории и практики банковского дела известно, что доверие к наличным деньгам определяется в том числе визуальным эффектом, который они производят на их держателей². В связи с этим стоит пойти на некоторые материальные расходы и создать подобие на-

¹ Речь идет о конкретной практике автора. При необходимости и желании можно сделать несложный пересчет «стоимости» ответов и, соответственно, количественного ориентира для каждого занятия.

² Как не вспомнить знаменитое выражение известного авиаконструктора А. Туполева: «Некрасивый самолет не полетит».

стоящей банкноты¹. Понятно, что это невозможно без привлечения профессионального дизайнера, однако полученный эффект превысит скромные затраты. В нашем случае изображение было нанесено на плотный картон в формате двухсторонней печати с использованием профессионального типографского оборудования. Банкноты выполнены в разных цветовых решениях для удобства их обращения – на рисунке представлен один из образцов. Их размер близок к размеру настоящих российских купюр, хотя спутать их с настоящими невозможно – используется другой дизайн и материал (типографский картон).

С учетом того, что семинары проводятся по профильной банковской дисциплине, необходимо максимально возможно соблюсти все условия, по которым эмитируются и обращаются настоящие деньги. Это позволит показывать на практическом примере тонкости осуществления денежного и платежного оборотов, особенности проведения денежных реформ и т. д.

В роли центрального банка, который осуществляет эмиссию билетов, выступает некий «Эмиссионный центр Ю. С. Эзроха». Изначально предполагалось, что данную функцию будет выполнять кафедра банковского дела, соответственно, вместо «Билета эмиссионного центра Ю. С. Эзроха» валюта могла называться «Билет кафедры банковского дела». Однако для этого требовалось, чтобы все преподаватели указанной кафедры приняли описываемую методику контроля успеваемости, что, во-первых, затруднено практически, а во-вторых, нарушает принцип учета труда исключительно «внутри» одного предмета.

Основной денежной единицей стал «Маркс». В отличие от отечественной банковской системы, где есть одна вспомогательная денежная единица – копейка (1 рубль = 100 копеек), нами были приняты три такие единицы – «Смит», «Кейнс» и «Рикардо». Нетрудно догадаться, что таким образом автор отдает дань памяти классикам экономической теории, внесшим значительный вклад в развитие теории денег и кредита.

Эмиссионным центром монопольно были установлены следующие количественные соотношения: 1 Маркс = 2 Смита = 4 Кейнса = 8 Рикардо.

¹ Отметим, что согласно закону «О Банке России» «введение на территории РФ других денежных единиц и выпуск денежных суррогатов запрещаются» [5]. С учетом неразменности «валюты» ни на какие материальные / нематериальные блага она не имеет правового статуса «денежного суррогата», а ближе к обычным очкам в какой-либо игре. К тому же сколь бы то ни было детального определения понятия «денежный суррогат» в российском праве нет.

Введение двоичной системы упрощает учет начисленных Марксов, например, если студент заработал 1 Маркс, 3 Кейнса и 2 Рикардо, то в наличии у него будет 2 Маркса. Поясним, что применение таких значений отнюдь не свидетельствует о соответствующем пропорциональном вкладе ученых в формирование экономической мысли. Ведь никому не приходит в голову говорить о том, что участие Б. Франклина, изображенного на купюре в 100 \$ США, в развитии США больше, чем у первого президента Дж. Вашингтона, изображенного на купюре в 1 \$.



Макет используемой «банкноты» достоинством в один Смит

Так же, как и в банках России, билеты «Эмиссионного центра Ю. С. Эзроха» обязательны к приему по нарицательной стоимости, а официальное («твердое») соотношение между баллом и Марксом не устанавливается. Возникает два вопроса. Каким образом конвертировать Марк-

сы в баллы? Не проще ли ввести в обращение наличные баллы с изображением тех же экономистов? Необходимость введения «транзитной» (промежуточной) «валюты» обусловлена двумя факторами. Во-первых, преподаватель всегда может регулировать поток «раздачи» баллов в зависимости от конкретной ситуации в группе. Если изначально установить завышенные требования к студентам, то при подведении итогов они все получат слишком низкий результат. В противном случае большинство быстро наберет максимальные 60 баллов. Итогом обоих крайних вариантов будет демотивация, т. е. потеря стимула для дальнейшей активности на семинарах. Во-вторых, изменение курса Маркса к баллу будет наглядно демонстрировать изменение курса «обычной валюты» (Маркса) к резервной «валюте» (баллу), которое иллюстрирует колебания курса рубля по отношению к доллару или евро. Первоначальное соотношение выглядело как 1 Маркс = 2 балла.

Одной из причин, подрывающих основу денежной системы, является фальшивомонетчество, вызывающее рост необеспеченной денежной массы. В связи с этим логичным было размещение на «банкнотах» предупреждающей надписи: «Подделка влечет трудности в учебе». Конечно, это имеет смысл лишь строго морального предупреждения, а не подразумевает какие-либо реальные «репрессии». С учетом развития техники и высоких способностей учащихся создана система противодействия получению студентами «нетрудовых доходов». Она включает эксклюзивный дизайн банкнот, цветную профессиональную полиграфию билета, а также личную подпись эмитента, сделанную перьевой ручкой, и индивидуальный серийный номер, наносимый на каждую купюру.

Кроме того, эмиссионным центром установлен нулевой лимит остатка кассы на момент окончания каждого занятия: студенты обязаны сдать честно заработанные билеты в центральную кассу (т. е. преподавателю). Нарушение данного положения влечет штраф в размере половины заработанных Марксов на первый раз и в 100-процентном размере – в последующие. Фактически речь идет о безналичной форме обращения «валюты»¹. Недопущение свободного обращения наличных Марксов призвано, с одной стороны, исключить возможность передачи билетов от одних студентов другим, а также снизить риски изготовления фальшивых купюр.

В России Центральным банком установлены критерии платежеспособности и обмена поврежденных наличных билетов. Например, подлежат

¹ Есть значительное сходство с предшественником валюты евро – экю.

обмену по номиналу банкноты Банка России, не содержащие признаков подделки, но утратившие значительный фрагмент (обожженные, подвергнутые воздействию агрессивных сред, обугленные и истлевшие) и сохранившие не менее 55% от первоначальной площади [5]. С учетом ограниченных ресурсов у автора методики, конечно, нет возможности осуществлять постоянную дополнительную эмиссию банкнот. Поэтому и платежеспособными, и подлежащими обмену билетами будут являться только те, износ которых можно признать нормальным.

Правилами платежной системы «Эмиссионного центра Ю. С. Эзроха» запрещено наличное обращение между студентами эмитируемых билетов, что призвано исключить спекуляции, приводящие к перетоку «нетрудовых доходов». Впрочем, при грамотно подобранном курсе балла и Маркса такая проблема практически не возникает.

Как и настоящая валюта, эмиссия билетов осуществляется с учетом их обеспечения. Однако если рубль обеспечивается всеми активами Банка России, то в нашем случае их роль выполняют курсовые и дипломные работы. Они являются несомненной ценностью для студентов, а потому могут формально обеспечивать эмитируемую валюту. Понятно, что ни о каком фактическом размене билетов на курсовые и дипломные работы речи быть не может¹. Мы говорим исключительно об обращении фиатных (неразменных) денег, которыми по факту являются и российский рубль, и доллар США, и евро.

Особенности использования методики в учебном процессе. Достоинства и недостатки

Основная цель введения в обращение внутренней «валюты» – возможность быстрого, справедливого и экономичного распределения баллов в целях повышения мотивации студентов к деятельной аудиторной и внеаудиторной работе. Красочные, почти «настоящие» банкноты усиливают положительный эффект методики, которая к тому же учитывает соревновательный инстинкт, заложенный в каждом человеке.

Простейший пример. Если у кого-то появляется новый телефон, одежда, кто-то заработал очередной спортивный разряд, грамоту

¹ Например, государственные казначейские билеты СССР обеспечивались всем достоянием государства, а билеты Государственного банка – золотом, драгоценными металлами и прочими банковскими активами. Тем не менее в период денежной реформы 1991 г. никто не смог обменять 50-ти и 100-рублевые банкноты хотя бы на часть золота Госбанка. Эти и другие тонкости обращения полноценных и неполноценных денег достаточно просто объяснять именно на конкретном примере, который можно «потрогать руками».

и т. д., то это, как правило, вызывает у других естественное стремление получить нечто подобное. То же самое и с «Марксами». Студенты начинают задаваться вопросом: почему кто-то из сокурсников имеет уже три «Маркса», а я – всего один «Рикардо»? Внутренняя неудовлетворенность должна перерасти в желание подготовить более тщательно доклад, активно отвечать на вопросы преподавателя, принимать участие в дискуссиях – иначе говоря, стимулирует студентов покинуть «точку покоя» (точнее – «точку застоя») и заняться делом. Тут работает обуславливающий замечательные экономические результаты принцип мультипликатора Кейнса, проявляющийся, в частности, в том, что развитие одной отрасли дает толчок к развитию другой, которая стимулирует третью и т. д. Нужно добиваться того, чтобы активная работа отдельных студентов захватывала и остальных, причем опережающими темпами.

В течение занятия, которое длится 1,5 часа, студенты, как правило, сидят за партами. Если учащимся неинтересно – время тянется нестерпимо долго, но когда происходит постоянное движение – занятие «пролетает» незаметно. Небольшая доля театральности, вносимая в обыденный учебный процесс системой обращения «Марксов», увеличивает интенсивность работы на семинарах и посещаемость занятий; студенты, желая заработать очередные «Смиты» и «Рикардо», сами инициируют дополнительные вопросы, доклады, дискуссии.

Достоинством предлагаемой методики контроля успеваемости является отсутствие традиционной системы оценок, которая многократно и небезосновательно критиковалась. Не останавливаясь на деталях, напомним главный ее недостаток: такая, по сути, трехбалльная система оценивания сразу и прочно закрепляет за обучающимся определенный статус – «троечник», «хорошист», «отличник» [6]. При этом система крайне неинформативна – разница между получающими одну оценку может быть колоссальна, несправедливость чего хорошо чувствуют и самими учащиеся.

Выявление теоретических и методологических связей между категориями «оценка» и «отметка» более актуально для школьной педагогики [1, 3]. Это обусловлено развитием личности детей с несформировавшейся ранней психикой. Однако современные студенты, которым 18–20 лет, тоже еще не совсем «взрослые люди», в силу малого жизненного опыта у них пока отсутствует определенная психологическая «броня». Поэтому постоянное внимание к продуктам их стараний

(отмеченных условными знаками – будь то «Маркс», «Черчилль» или «жетончик») является гуманным способом текущего контроля.

Реальная жизнь не ставит оценок. Работая по найму или открыв свое дело, человек считает основным эквивалентом потраченных им усилий сумму заработанных средств. Конечно, моральное удовлетворение является очень важным, но в магазинах все-таки любые товары продаются за деньги. Жизнь сама мотивирует человека. Кто-то становится миллионером, кто-то живет в среднем достатке. Неравенство – объективная основа капиталистического развития экономики любой страны. Да, при распределении «Марксов» некоторые студенты зарабатывают их больше, а некоторые – меньше. Справедливо ли это? Безусловно, ведь природа их исключительно *трудовая*¹. Задача преподавателя состоит в том, чтобы не допускать чрезмерного неравенства, давая возможность более стеснительным студентам проявлять себя, предоставляя дополнительные шансы отстающим заработать дополнительные «Марксы». Не чувствовать себя обделенными таким студентам помогут, например, регулярные письменные работы.

Отметим, что использование описываемой методики наиболее актуально для дисциплин экономического и филологического направления, где учебный процесс подразумевает активные дискуссии, обсуждения проблематики, решение негромоздких задач на семинарах. Только в таких случаях возникает необходимость постоянного распределения сравнительно малых долей баллов. При решении, например, больших математических задач, постоянном проведении письменных работ усложнять процесс обучения введением транзитной «валюты» не стоит.

Особенности практического использования методики для обучения по дисциплине «Деньги. Кредит. Банки»

Применение «валютного» обращения на семинарских занятиях по дисциплине «Деньги. Кредит. Банки» помогает раскрыть студентам-экономистам специфику этого чрезвычайно важного для их специальности предмета. На основе использования предлагаемой методики можно разъяснить суть и особенности

- происхождения, эволюции, сущности и функций денег;
- денежной системы страны;
- денежного и платежного оборотов;

¹ Не будем забывать о трудовой теории стоимости А. Смита, Д. Рикардо и, само собой, К. Маркса.

- наличного и безналичного оборота;
- различных теорий денег и т. д.

Конечно, нет необходимости чрезмерно упрощать процесс обучения, но на простых примерах студенты получают возможность быстро уловить суть экономических явлений и экстраполировать ее на реально существующие общественные отношения. Наглядность позволяет студентам более глубоко погрузиться в тему и осознать практические эффекты трех важных экономических феноменов – изменения курса валют, инфляции и денежных реформ.

Студент вправе хранить заработанные «Марксы» как в безналичной форме, так и переводя их после каждого занятия в баллы. По желанию один раз за семинар (обычно в его конце) студент вправе потребовать совершения конверсионных (обменных) операций. Допустим, если действующий курс составляет 1 Маркс = 2 балла и у студента ранее было накоплено 7 баллов, а за занятие он заработал еще 1 Маркс и 1 Смит, то он вправе оставить на счету 10 баллов, либо 7 баллов и 1,5 Маркса, либо 5 баллов и 2,5 Маркса, либо 0 баллов и 5 Марксов и т. д.

Как упоминалось выше, обменный курс «Маркса» не имеет жесткой связи с обменным курсом балла. Его изменение происходит под воздействием объективных факторов. Студент может как выиграть, так и проиграть от смены обменного курса, который объявляется в начале каждого семинара¹. В конце занятия учащимся сообщается краткая информация, в которой «зашифровано» дальнейшее изменение курса, что позволяет им, опираясь на полученные знания, спрогнозировать свои «доходы». Пример возможных кратких «посланий» приведен в табл. 2.

Если обучающийся хорошо усвоил материал, он сможет верно спрогнозировать вектор изменения курса «транзитной» валюты и получить небольшие «дополнительные доходы», которые имеют строго трудовую природу, так как зарабатываются исключительно при систематическом и полном изучении дисциплины. А у студентов, которые не до конца осмыслили учебный материал занятия, появляется дополнительный стимул для повторной его проработки.

¹ Колебания должны носить несущественный характер, чтобы поддержать «спекулятивный» интерес студентов и одновременно не нарушить непреложную трудовую основу оценки их активности.

Таблица 2

Возможные сценарии изменения курса «Маркса»
по отношению к баллу

Снижение курса «Маркса» к баллу	Повышение курса «Маркса» к баллу
Эмиссионным центром выявлено хождение поддельных банкнот. Их доля в общей денежной массе оценивается в 10%	Стало известно об увеличении количества производимых в государстве курсовых и дипломных работ
К власти в соседнем государстве пришло милитаризованное правительство. Вероятно, потребуются увеличение расходов на оборону страны	Стало известно о возможном свободном обращении «Марксов» (возможен их учет непосредственно на зачете / экзамене)
В стране увеличиваются государственные расходы на проведение масштабных строительных проектов	Предполагается снижение величины денежной массы в стране
Стало известно о дополнительной эмиссии «Марксов»	Стало известно о возможной отмене баллов
Большая часть студентов хранит сбережения в баллах	Небольшая часть студентов хранит сбережения в баллах

Одно из радикальных проявлений методов регулирования денежной системы – осуществление денежных реформ, социально-экономические последствия которых многие студенты представляют слабо. Для понимания сути данных последствий можно, например, смоделировать денежную реформу образца 1947 г., включавшую

- обмен «старых» наличных средств на новые в пропорции 10:1 в течение короткого промежутка времени (7 дней);
- обмен вкладов граждан в сберегательных кассах. Суммы до 3000 р. обменивались в пропорции 1:1, суммы от 3001 до 10 000 р. обменивались в пропорции 3:2, сверх 10 000 р. – 2 : 1.

Понятно, что реформа носила ярко выраженный конфискационный характер. Экстраполируем это на нашу методику: реальные масштабы списания баллов не должны быть существенными, иначе пропадет трудовая основа контроля и стимулирования. Такую «реформу» можно провести в конце первой части семестра с целью списания части заработка тех, кто набрал близкое к максимальному число баллов. Аналогичным образом в конце второй части семестра можно показать смысл денежной реформы 1991 г., включавшей ограничение на обмен банкнот крупных номиналов – 50-ти и 100-рублевые купюры можно было обменивать на другие денежные знаки из расчета не более 1000 р. на одного трудящегося.

Конечно, мы описали далеко не все возможности использования «транзитной валюты». Уверены, что профильные преподаватели смогут существенно расширить границы применения такой методики.

Заключение

Эволюция системы обучения в высшей школе неразрывно связана с эволюцией общественных отношений. В Спарте были одни подходы к обучению, в дореволюционной России – другие, в Советском Союзе – третьи. Что общего между ними? Наличие системы мотивации обучающегося к самому процессу обучения. Сейчас, к счастью, не допускаются телесные наказания, поэтому основным методом усиления мотивации является способность преподавателя активизировать студентов, сделать процесс обучения содержательным и в то же время интересным. Это особенно важно для студентов младших курсов, обучающихся на дневном отделении. Один из вспомогательных элементов стимулирования – организация игровой «денежной» методики осуществления текущего контроля успеваемости.

Играют с удовольствием не только дети, но и взрослые, интересно это для молодых людей 18–20-летнего возраста. Игровые методы обучения обладают уникальными образовательными, дидактическими возможностями. Кроме того, организация игровой «денежной системы» на основе аналогов реальных правил и атрибутов экономических отношений обычно вызывает любопытство и уважение у студентов. Качественное полиграфическое исполнение «валюты» усиливает положительное восприятие изучаемого материала; применение принципов «денежного» обращения привносит новизну в проведение семинарских занятий, позволяет студентам лучше разобраться в вопросах, касающихся инфляции, денежных реформ и др.

За красочным игровым «фасадом» методики скрывается трудовая природа получения рейтинговых баллов. Разработанные правила и ограничения создают условия для минимизации несправедливого оценивания работы студентов. Предлагаемая нами методика стимулирует самостоятельную аудиторную и внеаудиторную работу учащихся, что способствует углублению их профессиональных знаний и развитию морально-волевых качеств.

*Статья рекомендована к публикации
д-ром экон. наук, проф. Т. А. Владимировой*

Литература

1. Амонашвили Ш. А. Сущность оценки и отметки // Мир науки, культуры, образования. 2007. № 2. С. 77–79.
2. Интервью В. Садовниченко [Электрон. ресурс]. URL: http://www.gazeta.ru/science/2014/01/25_a_5866277.shtml.
3. Лебедев О. Оценивание образовательных достижений учащихся // Педагогические измерения. 2012. № 4. С. 51–65.
4. О признаках платежеспособности и правилах обмена банкнот и монеты Банка России [Электрон. ресурс]: Указание Банка России от 26.12.2006 № 1778-У. Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».
5. О Центральном банке Российской Федерации (Банке России) [Электрон. ресурс]: Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ. Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».
6. Плюснин Ю. М. Присутствовать, а не учиться. Троечники и отличники в наших университетах // Вопросы образования. 2007. № 2. С. 277–292.

References

1. Amonashvili Sh. A. Essence of the assessment and mark. *World of Science, Culture and Education*. 2007. № 2. P. 77–79. (In Russian)
2. Interview with V. Sadovnichii URL: http://www.gazeta.ru/science/2014/01/25_a_5866277.shtml.
3. Lebedev O. Evaluation of educational achievements of students. *Pedagogic dimension*. 2012. № 4. P. 51–65. (In Russian)
4. Criteria solvency rules and exchange banknotes and coins Bank of Russia [electronic resource]: Bank of Russia from 26.12.2006 № 1778-U. Access of ATP «Consultant». (In Russian)
5. On the Central Bank of the Russian Federation (Bank of Russia) [Electronic resource]: Fed. Law of 10.07.2002 № 86-FZ. Access of ATP «Consultant». (In Russian)
6. Plyusnin Y. M. Present, and not to learn. Troechniki and honors in our universities. *Problems of Education*. 2007. № 2. P. 277–292. (In Russian)